

| 令和7年度 事務事業マネジメントシート | | 段階： 令和6年度実施事業に係る事務事業評価 | | | | | 2810 | いきいきデイクラブ事業 | | | | | 保健福祉部 | 地域包括ケア推進課 |
|---------------------|---------------------|------------------------|------|------|-----|------|------|-------------|------|-------|---|---|-------|-----------|
| 1 事業概要 | | 中事業番号 | | 426 | | | | | | | | | 所属コード | 213200 |
| 政策体系 | | SDGs | 広域事業 | 総合戦略 | セーフ | 2025 | 2030 | 2040 | 2050 | D X推進 | 手段 | 意図（目的） | | |
| 大綱（取組） | Ⅳ「誰もが地域で輝く未来」 | 1.3 3.8 10.2 | | 5-1 | ○ | ○ | | | | | 地域交流センター等市内10か所を会場とし、通所（送迎）により教養講座、趣味・創作活動、日常動作訓練等のサービスを提供する。 | 介護予防、閉じこもり防止、認知症予防の推進と引きこもりがちな高齢者に社会参加を促し、健康寿命の延伸を図る。 | | |
| 施策 | 4 誰もが健康で生きいきと暮らせるまち | | | | | | | | | | | | | |

| 事業開始時周辺環境（背景） | 現状周辺環境 | 今後周辺環境（予測） | 住民意向分析 |
|---|---|---|---|
| 平成12年に介護保険法が施行された。要介護認定者を支援する仕組みが整備された一方で、日常生活は自立しているが家に閉じこもりがちな高齢者に対する受け皿が必要だった。 | 国は、高齢者の増加に伴い、医療・介護における社会保障費の抑制として「予防」の取り組みを進めている。本市においても、高齢者人口・高齢化率ともに増加傾向にあり、高齢者が積極的に社会参加することによる介護予防、閉じこもり防止、認知症予防の推進などが重要とされている。また、高齢者の外出・社会参加の機会はコロナ禍前の状況に徐々に戻りつつある。 | 今後も、高齢者人口・高齢化率ともに増加傾向が見込まれ、認知症や要介護高齢者の増加を抑制するためには、健康寿命の延伸を図ることがより重要となっていく。本市で「誰もが地域で輝く未来」を実現するためには、「高齢者の生きがいづくり」が最重要課題となり、本事業を含めた様々なアプローチを複合的に実施することが重要となる。 | 介護予防、閉じこもり防止、認知症予防の推進と引きこもりがちな高齢者に社会参加を促し、健康寿命の延伸を図ることを目的とする本事業は、高齢者が住み慣れた地域で自立した生活を送れるよう支援するものであり、介護保険制度に頼らず現在の生活を維持しようとする利用者やその家族から必要とされている事業である。 |

| 2 事業進捗等（指標等推移） | | | まちづくり基本指針五次実施計画 | | まちづくり基本指針六次実施計画 | | まちづくり基本指針七次実施計画 | | まちづくり基本指針八次実施計画 | | 次期実施計画 | | 次期実施計画 | | まちづくり基本指針 | |
|-------------------|----------------------------------|------|-----------------|--------|-----------------|--------|-----------------|--------|-----------------|----|---------------|----|--------|--------|----------------|----------------|
| 指標名 | 指標名 | 単位 | 2022年度（令和4年度） | | 2023年度（令和5年度） | | 2024年度（令和6年度） | | 2025年度（令和7年度） | | 2026年度（令和8年度） | | 2027年度 | | 2028年度 | |
| | | | 計画 | 実績 | 計画 | 実績 | 計画 | 実績 | 計画 | 実績 | 計画 | 実績 | 計画 | 計画 | 中間指標 2021年度 | 最終指標 2025年度 |
| 対象指標 | 介護認定を受けない機能低下の恐れのある後期高齢者 | 人 | | 9,849 | | 9,792 | | 10,300 | | | | | | | | |
| 活動指標① | 延べ実施回数 | 回 | 566 | 372 | 456 | 437 | 464 | 445 | 387 | | 387 | | 387 | 387 | | |
| 活動指標② | 新規申し込み者数 | 人 | 40 | 98 | 32 | 95 | 98 | 76 | 95 | | 95 | | 95 | 95 | | |
| 活動指標③ | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果指標① | 介護認定を受けずに継続利用できた利用者の割合 | % | 70 | 89 | 70 | 91 | 70 | 92 | 70 | | 70 | | 70 | 70 | 70 | 70 |
| 成果指標② | アンケート結果「介護認定を受けずに継続利用できる」とした者の割合 | % | 70 | 87 | 70 | 88 | 70 | 89 | 70 | | 70 | | 70 | 70 | 70 | 70 |
| 成果指標③ | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 単位コスト（総コストから算出） | 延べ利用者数1人あたりのコスト | 千円 | | 15.0 | | 10 | | 10 | 14 | | 14 | | 14 | 14 | | |
| 単位コスト（所要一般財源から算出） | 延べ利用者数1人あたりのコスト | 千円 | | 14.0 | | 9 | | 8.1 | 12 | | 12 | | 12 | 12 | | |
| 事業費 | | 千円 | | 40,875 | | 35,713 | | 36,140 | 41,127 | | 41,127 | | 41,127 | 41,127 | | |
| 人件費 | | 千円 | | 2,138 | | 2,743 | | 2,400 | 2,743 | | 2,743 | | 2,743 | 2,743 | | |
| 歳出計（総事業費） | | 千円 | | 43,013 | | 38,456 | | 38,540 | 43,870 | | 43,870 | | 43,870 | 43,870 | | |
| 国・県支出金 | | 千円 | | | | | | | | | | | | | | |
| 市債 | | 千円 | | | | | | | | | | | | | | |
| 受益者負担金（使用料、負担金等） | | 千円 | | 2,430 | | 4,040 | | 4,620 | 3,665 | | 3,665 | | 3,665 | 3,665 | | |
| その他 | | 千円 | | 2,138 | | 2,743 | | 2,400 | 2,743 | | 2,743 | | 2,743 | 2,743 | | |
| 一般財源等 | | 千円 | | 38,445 | | 31,673 | | 31,520 | 37,462 | | 37,462 | | 37,462 | 37,462 | | |
| 歳入計 | | 千円 | | 43,013 | | 38,456 | | 38,540 | 43,870 | | 43,870 | | 43,870 | 43,870 | | |
| | | 実計区分 | 評価結果 | 継続 | 継続 | 継続 | 継続 | 継続 | 継続 | | | | | | | |

| 活動指標分析結果 | 成果指標分析結果 | 総事業費（事業費・人件費）分析結果 |
|--|---|---|
| 新規申込者数は計画値に比べ少なかったものの、事業の延べ実施回数は前年を上回っており、高齢者の社会参加ニーズの受け皿として、事業の必要性が認められた。 ・登録者数：368名（R7.3時点） ・実利用者数：306名（R7.3月時点） ・のべ利用者数：3,871名 | アンケート結果「介護認定を受けずに継続利用できる」とした者の割合は計画を大幅に超え、多くの利用者がいきいきデイクラブの継続利用を希望し、自ら介護予防や社会参加を図ろうとしている様子が認められた。 また、介護認定を受けずに継続利用できた利用者の割合も9割と高い水準にあり、本事業は介護予防や引きこもり防止に有効である。 | 【事業費】 利用者の増加に伴い、給食費や送迎費が増加したため、事業費も昨年度と比較し増加したが、単位コストは減少した。 【人件費】 人件費はほぼ横ばいとなっている。 |

3 一次評価（部局内評価）

| (1) 事業手法評価 | | | |
|---------------|--|---|--|
| 1 規模・方法の妥当性 | | 3 | |
| 2 公平性 | | 3 | |
| 3 効率性 | | 3 | |
| 4 活動指標（活動達成度） | | 3 | |
| 5 成果指標（目的達成度） | | 4 | |

| (2) 事業継続性評価 | | | |
|-------------|--|--|---------|
| | | | 代替事業（有） |
| | | | ニーズ（小） |
| | | | ニーズ（大） |

| 継続 | 一次評価コメント |
|--|----------|
| 当事業は、介護予防や閉じこもり防止等の在宅高齢者の社会的孤立感の解消を図るため、要介護等の認定を受けていない高齢者を対象に市内10か所を会場とし実施している。令和6年度事業においては、延べ実施回数が昨年度よりも増加し、利用者のニーズに応えつつも、利用者の増加により、単位コストの削減につながった。 普及を推進している通いの場やサロンに加え、当事業は、介護サービスの対象とならないように努力している高齢者が、定期的に外出し交流する生きがいづくりの場として重要な事業である。 | |

| | | | | | |
|-----|---------|---------|--------|--------|-------------|
| 5レス | カウンターレス | キャッシュレス | ペーパーレス | ファイルレス | ムーブレス（会議レス） |
| | | ○ | | | |

| | | |
|--------|--------------|-------|
| 気候変動対応 | D X（デジタル市役所） | 部局間協奏 |
| | | |

4 二次評価

| (1) 事業手法評価 | | | |
|---------------|--|---|--|
| 1 規模・方法の妥当性 | | 2 | |
| 2 公平性 | | 3 | |
| 3 効率性 | | 3 | |
| 4 活動指標（活動達成度） | | 4 | |
| 5 成果指標（目的達成度） | | 4 | |

| (2) 事業継続性評価 | | | |
|-------------|--|--|---------|
| | | | 代替事業（有） |
| | | | ニーズ（小） |
| | | | ニーズ（大） |
| | | | 代替事業（無） |

| 改善 | 二次評価コメント |
|---|----------|
| 令和6年度の新規申し込み者数は、計画値に満たなかったものの、延べ実施回数は前年度を上回っている。継続利用できた利用者の割合は、昨年度から増加して92%と高水準であり、利用者の高いニーズがうかがえる。 事業費が前年度からやや増加しているが、これは、利用者の増加に伴い、給食費や送迎費が増加したことによるものである。 高齢化が進行する中、高齢者の社会参加を促し、介護予防や閉じこもり防止を推進することは極めて重要であるが、当該サービスの利用者が対象指標の一部に留まっており、登録者1人当たりの単位コストが依然として高い状況にある。そのため、事業継続の必要性は認められるものの、単位コストの縮減を目指した運営体制やサービス内容の見直しを図る必要がある。 | |

| (参考) 令和6年度カイゼンのための行動計画 |
|------------------------|
| |