

令和7年度 事務事業マネジメントシート

| 1 事業概要 | | 段階： 令和6年度実施事業に係る事務事業評価 | | | | 6375 | | | | ふくしま森林再生事業 | | | 農商工部 | 農林基盤整備課 |
|--------|-------------------------|------------------------|------|------|-----|------|------|------|------|------------|-------------------------|-------------------------------------------------------------------------|-------|---------|
| | | 中事業番号 | | 798 | | | | | | | | | 所属コード | 264000 |
| 政策体系 | | SDGs | 広域事業 | 総合戦略 | セーフ | 2025 | 2030 | 2040 | 2050 | D X推進 | 手段 | 意図（目的） | | |
| 大綱（取組） | I「産業・仕事の未来」 | 13.1 15.2 | | | | | | | | | 間伐等の森林整備と路網整備を一体的に実施する。 | 原発事故により森林整備等林業生産活動が停滞していることから、間伐等の森林整備と路網整備を一体的に実施し、森林が担う公益的機能の維持向上を図る。 | | |
| 施策 | 3 農林業が盛んで、市民の身近な産業となるまち | | | | | | | | | | | | | |

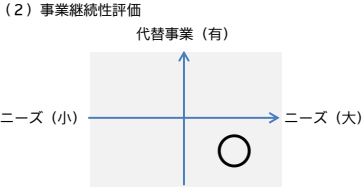
| 事業開始時周辺環境（背景） | | 現状周辺環境 | | 今後周辺環境（予測） | | 住民意向分析 | |
|----------------------------------------------------|--|-------------------------------------|--|-----------------------------------------------------------------------------|--|----------------------------------------|--|
| 原発事故により森林整備等林業生産活動が停滞していることから、森林が担う公益的機能の低下が懸念される。 | | 計画的な事業推進により森林が担う公益的機能の維持向上が進められている。 | | 森林整備等林業生産活動が停滞していることから、計画的な事業推進により森林が担う公益的機能の維持向上を、事業が完了する令和7年度まで継続する必要がある。 | | 森林が担う公益的機能の維持向上を図る事業であることから継続実施が必要である。 | |

| 2 事業進捗等（指標等推移） | | | まちづくり基本指針五次実施計画 | | まちづくり基本指針六次実施計画 | | まちづくり基本指針七次実施計画 | | まちづくり基本指針八次実施計画 | | 次期実施計画 | | 次期実施計画 | | まちづくり基本指針 | |
|-------------------|------------------|------|-----------------|--------|-----------------|--------|-----------------|--------|-----------------|----|---------------|----|--------|----|----------------|----------------|
| 指標名 | 指標名 | 単位 | 2022年度（令和4年度） | | 2023年度（令和5年度） | | 2024年度（令和6年度） | | 2025年度（令和7年度） | | 2026年度（令和8年度） | | 2027年度 | | 2028年度 | |
| | | | 計画 | 実績 | 計画 | 実績 | 計画 | 実績 | 計画 | 実績 | 計画 | 実績 | 計画 | 計画 | 中間指標 2021年度 | 最終指標 2025年度 |
| 対象指標 | 市内全域の民有林（人工林） | h a | | 11,433 | | 11,433 | | 11,433 | | | | | | | | |
| 活動指標① | 森林整備面積 | h a | 20 | 16 | 20 | 16 | 20 | 13 | 20 | | | | | | | |
| 活動指標② | 路網整備延長 | m | 800 | 2,580 | 800 | 1,937 | 800 | 3,319 | 800 | | | | | | | |
| 活動指標③ | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果指標① | 森林整備面積（累計） | h a | 593 | 613 | 613 | 629 | 633 | 642 | 653 | | | | | | - | - |
| 成果指標② | 路網整備延長（累計） | m | 66,649 | 70,861 | 67,449 | 72,798 | 68,249 | 76,117 | 69,049 | | | | | | - | - |
| 成果指標③ | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 単位コスト（総コストから算出） | 森林整備面積1haあたりのコスト | 千円 | | 3,439 | | 2,372 | | 2,760 | 2,223 | | | | | | | |
| 単位コスト（所要一般財源から算出） | 森林整備面積1haあたりのコスト | 千円 | | 1,192 | | 900 | | 953 | 1,048 | | | | | | | |
| 事業費 | | 千円 | | 45,230 | | 32,511 | | 32,452 | 34,460 | | | | | | | |
| 人件費 | | 千円 | | 9,798 | | 5,446 | | 3,431 | 10,000 | | | | | | | |
| 歳出計（総事業費） | | 千円 | | 55,028 | | 37,957 | | 35,883 | 44,460 | 0 | | | 0 | 0 | | |
| 国・県支出金 | | 千円 | | 35,955 | | 23,553 | | 23,493 | 23,500 | | | | | | | |
| 市債 | | 千円 | | | | | | | | | | | | | | |
| 受益者負担金（使用料、負担金等） | | 千円 | | | | | | | | | | | | | | |
| その他 | | 千円 | | | | | | | | | | | | | | |
| 一般財源等 | | 千円 | | 19,073 | | 14,404 | | 12,390 | 20,960 | 0 | | | 0 | 0 | | |
| 歳入計 | | 千円 | | 55,028 | | 37,957 | | 35,883 | 44,460 | 0 | | | 0 | 0 | | |
| | | 実計区分 | 評価結果 | 継続 | 継続 | 継続 | 継続 | 継続 | 継続 | | | | | | | |

| 活動指標分析結果 | | 成果指標分析結果 | | 総事業費（事業費・人件費）分析結果 | |
|-----------------------------------------------------------------------|--|------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 森林整備により発生する間伐材の搬出量の増加に伴い、路網整備を優先した結果、森林整備面積は減少したものの路網整備延長は計画を大幅に上回った。 | | 計画のかつ、速やかな事業発注による工期確保と適切な実施工程管理により、年次計画に沿った着実な事業実施を図った結果、計画値を上回る実績となっており、森林が担う公益的機能の維持向上が図られた。 | | 【事業費】 事業費は前年同等で推移しており、事業費のうち72％は国県補助金を活用し、一般財源についても人件費以外の事業費（市負担分）は震災復興特別交付税の充当により、事業費に関する市負担額は実質ゼロとなっている。 | |
| | | | | 【人件費】 前年同様の事業内容であることに加え、現場管理についてGPS端末を利用して業務の効率化を図ったことにより、前年に比べ人件費の抑制が図られた。 | |

3 一次評価（部局内評価）

| (1) 事業手法評価 | | |
|---------------|---|--|
| 1 規模・方法の妥当性 | 4 | |
| 2 公平性 | 4 | |
| 3 効率性 | 3 | |
| 4 活動指標（活動達成度） | 4 | |
| 5 成果指標（目的達成度） | 4 | |



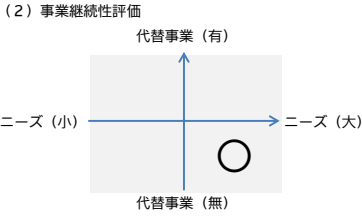
| 完了 | 一次評価コメント |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| 当該事業は、森林整備による間伐と路網整備による間伐材の搬出作業を一体的に実施し、水源かん養機能など森林の公益的機能を維持しながら、放射性物質拡散防止と森林再生を図る事業である。 令和6年度は、森林整備面積が計画値を下回っているが、これは、過年度において、計画値を上回る整備を積極的に実施してきたことに伴い、森林の整備が進んできたことによるものである。また、間伐材の搬出量の増加に伴い、路網整備を優先した結果、路網整備の延長が大幅に増加した。 今後においても、森林が有する公益的機能の維持向上を図るため、令和7年度の事業完了に向けて、国県補助金を活用しながら継続して事業を実施する。 | |

| | | | | | |
|-----|---------|---------|--------|--------|-------------|
| 5レシ | カウンターレス | キャッシュレス | ペーパーレス | ファイルレス | ムーブレス（会議レス） |
| | | | ○ | | |

| | | |
|--------|------------------|-------|
| 気候変動対応 | D X （デジタル市役所） | 部局間協奏 |
| ○ | ○ | ○ |

4 二次評価

| (1) 事業手法評価 | | |
|---------------|---|--|
| 1 規模・方法の妥当性 | 4 | |
| 2 公平性 | 4 | |
| 3 効率性 | 3 | |
| 4 活動指標（活動達成度） | 4 | |
| 5 成果指標（目的達成度） | 4 | |



| 完了 | 二次評価コメント |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| 森林整備面積については計画値に満たなかったが、過年度の積極的な整備実施により既存の整備対象が減少したことが要因であり、代わりに路網整備の進捗が著しく、間伐材搬出量の増加に伴う優先的な整備が計画的に行われている。 本事業は、原発事故の影響で停滞していた森林整備及び林業生産活動を再生させることを目的に、間伐材の搬出促進を伴う間伐作業及び路網整備を一体的に行うものであるが、民有林所有者等からの間伐に係る相談も激減しており、現在までに原発事故起因による森林整備等林業生産活動の停滞解消のための事業としては一定の成果が得られ、かつ現計画期間が令和7年度をもって終了となることから、令和7年度をもって当該事業を完了する。 | |

| (参考) 令和6年度カイゼンのための行動計画 |
|------------------------|
| |