

個別施設方針一覧表

【04_安積】

2025年（令和7年）10月
郡山市財務部
公有資産マネジメント課

「個別施設方針一覧表」の見方

施設類型	施設名	地区	施設概要	サービス 評価	建物 評価	総合評価	取組内容	方針
① 1 集会施設	② 大槻ふれあいセンター	③ 大槻	延床面積 ④ 1,444.08㎡ 建築年度（経過年数） ⑤ 2009（17） 構造 ⑥ RC造 ランニングコスト（年間） ⑦ 6,763千円	⑧ 高	⑨ 高	⑩ A：継続	サービス ⑪ 継続 建物 ⑫ 長寿命化	⑬ 地区公民館と行政センター等との複合施設であり、地域コミュニティの拠点施設として、計画的な予防保全を行い、施設の長寿命化を図る。

①施設類型	施設の目的・用途等により類似する施設を分類した名称を表示
②施設名	施設の条例等による名称を表示
③地区	施設の所在している行政区名（市内15地区名）を表示 ※旧市内は、富田と大槻を除く
④延床面積	建物延床面積（複数棟は合計面積）を表示 ※借用施設は面積に含まない
⑤建築年度（経過年数）	主たる建物の建築年度及び次期計画開始年度の2026年度中に迎える経過年数を表示
⑥構造	主たる建物の構造を表示 W造（木造）、C B造（コンクリートブロック造）、P C造（プレキャストコンクリート造）、S造（鉄骨造）、R C造（鉄筋コンクリート造）、S R C造（鉄骨鉄筋コンクリート造）
⑦ランニングコスト（年間）	当該施設の運営や維持管理に係る、人件費、光熱水費、修繕費などの経費（2019から2023年度までの5年間の平均額）
⑧サービス評価	施設で提供するサービスを利用状況などの定量評価及び法令設置根拠などの定性評価を踏まえたサービス継続の優先度を「高」・「低」で評価したもの、評価以前に検討すべき課題がある場合は、「中」とし、総合評価を「あり方検討」とする。
⑨建物評価	目標使用年数に対する2026年度時点での残使用年数から、長寿命化改修等により延命するか、建替えか解体を検討すべきかを「高」・「低」で評価したもの ・高：残使用年数（2026）が20年以上（長寿命化改修による延命が可能） ・低：残使用年数（2026）が20年未満（改修による延命ではなく建替え、解体を検討） ・－：建物が無い場合や複合施設の従たる施設の場合等で評価ができないもの
⑩総合評価	サービス評価及び建物評価の組合せによる、次期個別施設計画期間（2026～2035）の方針 ・A：継続：施設のサービスを継続し、建物は長寿命化や集約・複合化の検討を要する ・B：建物更新：施設のサービスを継続し、建物は更新の検討を要する ・C：サービス廃止：施設のサービスを廃止し、建物は転用・譲渡等の検討を要する ・D：廃止：施設のサービスを廃止し、建物は解体の検討を要する ・E：あり方検討：検討すべき課題があり、施設方針を決めることができない場合の評価 ・－：建物なしで評価を付さないもの（サービス評価により継続、廃止の検討を要する）
⑪取組内容（サービス）	次期個別施設計画期間（2026～2035）の10年間におけるサービスの取組内容 ・継続：サービスを現在の施設で継続するもの ・継続（移転）：サービスを他の施設で継続するもの ・廃止：サービスの廃止を検討するもの ・あり方検討：検討課題について整理後に、サービスの継続か廃止のいずれかに位置づけるもの
⑫取組内容（建物）	次期個別施設計画期間（2026～2035）の10年間における建物の取組内容 ・更新：既存の建物や構造物を取り壊し、同程度の機能に取替えること ・長寿命化：長く使い続けるため、適切な時期に改修等を行うことにより耐用年数を延ばすこと ・維持補修：部分的に劣化した部位などの性能、機能を実用上支障のない状態まで回復させること ・集約・複合化：（集約化）既存の同種の施設、（複合化）既存の異なる種類の施設の統合を行うこと ・転用・譲渡等：建物を有効活用するため、建物を他の用途に転用したり、譲渡、貸付等を行うこと ・解体：既存の建物や構造物を取り壊すこと ・建物なし：他の施設を間借りしている場合で専有建物がない、又は民間施設を借用している場合
⑬方針	次期個別施設計画期間（2026～2035）の10年間におけるサービス・建物の取組の具体的な方針

個別施設方針一覧表

施設類型	類型別 No	施設名	地区	施設概要		サービス 評価	建物 評価	総合評価	取組内容		方針
1 集会施設	19	安積消防センター	安積	延床面積	102.26㎡	中	高	E：あり方 検討	サービス	あり方検討	消防団員数が減少する中、効率的かつ効果的な消防団体制を踏まえた、消防車庫詰所や消防車両の適正な規模と配置についてあり方を検討する。
				建築年度（経過年数）	1999（27）						
				構造	W造						
				ランニングコスト（年間）	477千円						
1 集会施設	64	安積公民館	安積	延床面積	0.00㎡	高	-	-	サービス	継続	安積総合学習センターが兼ねる施設であり、地域コミュニティの拠点施設として、引き続き利用状況を踏まえながら現状を維持する。
				建築年度（経過年数）	1991（35）						
				構造	RC造						
				ランニングコスト（年間）	26,504千円						
1 集会施設	65	安積公民館安積分室	安積	延床面積	594.01㎡	中	低	E：あり方 検討	サービス	あり方検討	「郡山市立公民館施設整備方針」の考え方に基づき、近隣の本館等の集約化などを含めた施設のあり方を検討する。
				建築年度（経過年数）	1970（56）						
				構造	RC造						
				ランニングコスト（年間）	5,562千円						
1 集会施設	66	柴宮地域公民館	安積	延床面積	449.14㎡	中	低	E：あり方 検討	サービス	あり方検討	「郡山市立公民館施設整備方針」の考え方に基づき、本施設や近隣施設の改修・建替時期に合わせ、複合化等を含めた施設のあり方を検討する。
				建築年度（経過年数）	1980（46）						
				構造	RC造						
				ランニングコスト（年間）	11,047千円						
1 集会施設	67	安積南地域公民館	安積	延床面積	459.13㎡	中	低	E：あり方 検討	サービス	あり方検討	「郡山市立公民館施設整備方針」の考え方に基づき、本施設や近隣施設の改修・建替時期に合わせ、複合化等を含めた施設のあり方を検討する。
				建築年度（経過年数）	1981（45）						
				構造	RC造						
				ランニングコスト（年間）	11,651千円						
1 集会施設	68	永盛地域公民館	安積	延床面積	470.03㎡	高	低	B：建物更 新	サービス	継続	引き続き利用状況を踏まえ、補修等を行いながら現状を維持する。
				建築年度（経過年数）	1984（42）						
				構造	RC造						
				ランニングコスト（年間）	10,637千円						
1 集会施設	69	安積公民館笹川分館	安積	延床面積	161.48㎡	低	高	C：サービ ス廃止	サービス	廃止	「郡山市立公民館施設整備方針」の考え方に基づき、近隣の本館等へ集約化を図り、当該施設でのサービス廃止について検討する。なお、施設の利用状況を踏まえ、地域への譲渡を検討する。
				建築年度（経過年数）	2001（25）						
				構造	W造						
				ランニングコスト（年間）	648千円						
1 集会施設	70	安積公民館牛庭分館	安積	延床面積	259.70㎡	低	高	C：サービ ス廃止	サービス	廃止	「郡山市立公民館施設整備方針」の考え方に基づき、近隣の本館等へ集約化を図り、当該施設でのサービス廃止について検討する。なお、施設の利用状況を踏まえ、地域への譲渡を検討する。
				建築年度（経過年数）	1996（30）						
				構造	W造						
				ランニングコスト（年間）	1,561千円						
1 集会施設	111	安積総合学習センター	安積	延床面積	4,756.00㎡	高	高	A：継続	サービス	継続	地域コミュニティの拠点施設として、計画的な予防保全を行い、施設の長寿命化を図る。
				建築年度（経過年数）	1991（35）						
				構造	RC造						
				ランニングコスト（年間）	20,644千円						

個別施設方針一覧表

施設類型	類型別 No	施設名	地区	施設概要		サービス 評価	建物 評価	総合評価	取組内容		方針
1 集会施設	126	安積公民館日出山分館	安積	延床面積	-	低	-	-	サービス	廃止	「郡山市立公民館施設整備方針」の考え方に基づき、近隣の本館等へ集約化を図り、当該施設でのサービス廃止について検討する。
				建築年度（経過年数）	-				建物	建物なし	
				構造	-						
				ランニングコスト（年間）	35千円						
1 集会施設	127	安積公民館荒井分館	安積	延床面積	-	低	-	-	サービス	廃止	「郡山市立公民館施設整備方針」の考え方に基づき、近隣の本館等へ集約化を図り、当該施設でのサービス廃止について検討する。
				建築年度（経過年数）	-				建物	建物なし	
				構造	-						
				ランニングコスト（年間）	35千円						
1 集会施設	128	安積公民館成田分館	安積	延床面積	-	低	-	-	サービス	廃止	「郡山市立公民館施設整備方針」の考え方に基づき、近隣の本館等へ集約化を図り、当該施設でのサービス廃止について検討する。
				建築年度（経過年数）	-				建物	建物なし	
				構造	-						
				ランニングコスト（年間）	35千円						
3 図書館	3	安積図書館	安積	延床面積	2,094.52㎡	高	高	A：継続	サービス	継続	行政センターとの複合施設であり、計画的な予防保全を行い、施設の長寿命化を図る。
				建築年度（経過年数）	1991（35）				建物	長寿命化	
				構造	RC造						
				ランニングコスト（年間）	45,148千円						
4 スポーツ施設	23	安積スポーツ広場	安積	延床面積	33.33㎡	高	高	A：継続	サービス	継続	地域の人々が気軽に運動に親しめる施設として、引き続き利用状況を踏まえ、補修等を行いながら現状を維持する。
				建築年度（経過年数）	1994（32）				建物	維持補修	
				構造	RC造						
				ランニングコスト（年間）	1,136千円						
5 集客施設	20	郡山カルチャーパーク	安積	延床面積	10,349.42㎡	中	高	E：あり方検討	サービス	あり方検討	施設の老朽化に伴い、公園全体の機能構成についてあり方を検討する。
				建築年度（経過年数）	1992（34）				建物	維持補修	
				構造	CB造						
				ランニングコスト（年間）	241,648千円						
6 学校	23	安積第一小学校	安積	延床面積	6,860.35㎡	高	低	B：建物更新	サービス	継続	計画的な予防保全を行い、施設の長寿命化を図る。
				建築年度（経過年数）	1964（62）				建物	長寿命化	
				構造	RC造						
				ランニングコスト（年間）	54,293千円						
6 学校	24	安積第三小学校	安積	延床面積	5,678.03㎡	高	高	A：継続	サービス	継続	計画的な予防保全を行い、施設の長寿命化を図る。
				建築年度（経過年数）	1979（47）				建物	長寿命化	
				構造	RC造						
				ランニングコスト（年間）	44,511千円						
6 学校	25	永盛小学校	安積	延床面積	6,379.61㎡	高	高	A：継続	サービス	継続	計画的な予防保全を行い、施設の長寿命化を図る。
				建築年度（経過年数）	1970（56）				建物	長寿命化	
				構造	RC造						
				ランニングコスト（年間）	86,225千円						

個別施設方針一覧表

施設類型	類型別 No	施設名	地区	施設概要		サービス 評価	建物 評価	総合評価	取組内容		方針
6 学校	26	柴宮小学校	安積	延床面積	8,332.98㎡	高	高	A：継続	サービス	継続	計画的な予防保全を行い、施設の長寿命化を図る。
				建築年度（経過年数）	1975（51）				建物	長寿命化	
				構造	RC造						
				ランニングコスト（年間）	57,608千円						
6 学校	63	安積中学校	安積	延床面積	7,281.47㎡	高	高	A：継続	サービス	継続	計画的な予防保全を行い、施設の長寿命化を図る。
				建築年度（経過年数）	1976（50）				建物	長寿命化	
				構造	RC造						
				ランニングコスト（年間）	35,664千円						
6 学校	64	安積第二中学校	安積	延床面積	6,131.40㎡	高	高	A：継続	サービス	継続	計画的な予防保全を行い、施設の長寿命化を図る。
				建築年度（経過年数）	1987（39）				建物	長寿命化	
				構造	RC造						
				ランニングコスト（年間）	32,271千円						
7 保育所	9	安積保育所	安積	延床面積	717.59㎡	高	高	A：継続	サービス	継続	基幹保育所として、計画的な予防保全を行い、施設の長寿命化を図る。
				建築年度（経過年数）	1991（35）				建物	長寿命化	
				構造	S造・SL造						
				ランニングコスト（年間）	91,975千円						
7 保育所	10	永盛保育所	安積	延床面積	422.25㎡	中	低	E：あり方 検討	サービス	あり方検討	少子化が進む中、民間でも実施されているサービスであることを踏まえ、民営化の可能性を検討するとともに、民間認可保育所等の入所状況を考慮し、公立保育所の役割や適正な規模・配置のあり方を検討する。
				建築年度（経過年数）	1974（52）				建物	維持補修	
				構造	RC造						
				ランニングコスト（年間）	82,595千円						
7 保育所	11	成田保育所	安積	延床面積	594.97㎡	中	低	E：あり方 検討	サービス	あり方検討	少子化が進む中、民間でも実施されているサービスであることを踏まえ、民営化の可能性を検討するとともに、民間認可保育所等の入所状況を考慮し、公立保育所の役割や適正な規模・配置のあり方を検討する。
				建築年度（経過年数）	1982（44）				建物	維持補修	
				構造	RC造						
				ランニングコスト（年間）	109,132千円						
7 保育所	22	柴宮保育所	安積	延床面積	781.43㎡	中	低	E：あり方 検討	サービス	あり方検討	少子化が進む中、民間でも実施されているサービスであることを踏まえ、民営化の可能性を検討するとともに、民間認可保育所等の入所状況を考慮し、公立保育所の役割や適正な規模・配置のあり方を検討する。
				建築年度（経過年数）	1975（51）				建物	維持補修	
				構造	W造						
				ランニングコスト（年間）	107,762千円						
8 放課後 児童クラブ 等	7	柴宮小児童クラブ第1教室	安積	延床面積	126.00㎡	高	高	A：継続	サービス	継続	学校余裕教室に入居している施設であり、学校の方針に合わせ、計画的な予防保全を行い、施設の長寿命化を図る。
				建築年度（経過年数）	1975（51）				建物	長寿命化	
				構造	RC造						
				ランニングコスト（年間）	7,851千円						
8 放課後 児童クラブ 等	8	柴宮小児童クラブ第2教室	安積	延床面積	147.70㎡	中	高	E：あり方 検討	サービス	あり方検討	学校の余裕教室外にある施設であるため、学校の利用状況を踏まえながら、余裕教室への移転などを含めた施設のあり方を検討する。
				建築年度（経過年数）	2006（20）				建物	維持補修	
				構造	S造・SL造						
				ランニングコスト（年間）	7,819千円						

個別施設方針一覧表

施設類型	類型別 No	施設名	地区	施設概要		サービス 評価	建物 評価	総合評価	取組内容		方針
8 放課後 児童クラブ 等	9	柴宮小児童クラブ第3教室	安積	延床面積	63.00㎡	高	高	A：継続	サービス	継続	学校余裕教室に入居している施設であり、学校の方針に合わせ、計 画的な予防保全を行い、施設の長寿命化を図る。
				建築年度（経過年数）	1975（51）						
				構造	RC造						
				ランニングコスト（年間）	3,156千円						
8 放課後 児童クラブ 等	11	安積第一小児童クラブ第1 教室	安積	延床面積	171.00㎡	高	低	B：建物更 新	サービス	継続	学校余裕教室に入居している施設であり、学校の方針に合わせ、計 画的な予防保全を行い、施設の長寿命化を図る。
				建築年度（経過年数）	1964（62）						
				構造	RC造						
				ランニングコスト（年間）	8,167千円						
8 放課後 児童クラブ 等	12	安積第一小児童クラブ第2 教室	安積	延床面積	68.00㎡	高	低	B：建物更 新	サービス	継続	学校余裕教室に入居している施設であり、学校の方針に合わせ、計 画的な予防保全を行い、施設の長寿命化を図る。
				建築年度（経過年数）	1964（62）						
				構造	RC造						
				ランニングコスト（年間）	7,509千円						
8 放課後 児童クラブ 等	15	永盛小児童クラブ第1教室	安積	延床面積	86.00㎡	高	高	A：継続	サービス	継続	学校余裕教室に入居している施設であり、学校の方針に合わせ、計 画的な予防保全を行い、施設の長寿命化を図る。
				建築年度（経過年数）	1970（56）						
				構造	RC造						
				ランニングコスト（年間）	7,528千円						
8 放課後 児童クラブ 等	16	永盛小児童クラブ第2教室	安積	延床面積	63.00㎡	高	高	A：継続	サービス	継続	学校余裕教室に入居している施設であり、学校の方針に合わせ、計 画的な予防保全を行い、施設の長寿命化を図る。
				建築年度（経過年数）	1970（56）						
				構造	RC造						
				ランニングコスト（年間）	159千円						
8 放課後 児童クラブ 等	29	安積第三小児童クラブ第1 教室	安積	延床面積	146.99㎡	中	高	E：あり方 検討	サービス	あり方検討	学校の余裕教室外にある施設であるため、学校の利用状況を踏まえ ながら、余裕教室への移転などを含めた施設のあり方を検討する。
				建築年度（経過年数）	2002（24）						
				構造	W造						
				ランニングコスト（年間）	7,939千円						
8 放課後 児童クラブ 等	30	安積第三小児童クラブ第2 教室	安積	延床面積	80.80㎡	中	高	E：あり方 検討	サービス	あり方検討	学校の余裕教室外にある施設であるため、学校の利用状況を踏まえ ながら、余裕教室への移転などを含めた施設のあり方を検討する。
				建築年度（経過年数）	2007（19）						
				構造	S造・SL造						
				ランニングコスト（年間）	7,404千円						
9 子育て 施設	8	南部地域子育て支援セン ター	安積	延床面積	83.22㎡	中	高	E：あり方 検討	サービス	あり方検討	基幹保育所と隣接する施設であるが、建物の老朽化に伴い、近隣施 設との複合化についてあり方検討する。
				建築年度（経過年数）	1997（29）						
				構造	W造						
				ランニングコスト（年間）	11,153千円						
11 庁舎等	4	安積行政センター	安積	延床面積	324.00㎡	高	高	A：継続	サービス	継続	行政サービスを維持するために必要な施設であることから、計画的 な予防保全を行い、施設の長寿命化を図る。
				建築年度（経過年数）	1991（35）						
				構造	RC造						
				ランニングコスト（年間）	98,462千円						

個別施設方針一覧表

施設類型	類型別 No	施設名	地区	施設概要		サービス 評価	建物 評価	総合評価	取組内容		方針
12 防災施設	35	安積第1分団第1班（日出山）車庫詰所	安積	延床面積	69.55㎡	中	低	E：あり方検討	サービス	あり方検討	消防団員数が減少する中、効率的かつ効果的な消防団体制を踏まえた、消防車庫詰所や消防車両の適正な規模と配置についてあり方を検討する。
				建築年度（経過年数）	1979（47）						
				構造	W造						
				ランニングコスト（年間）	530千円						
12 防災施設	36	安積第1分団第2班（神明下）車庫詰所	安積	延床面積	63.90㎡	中	低	E：あり方検討	サービス	あり方検討	消防団員数が減少する中、効率的かつ効果的な消防団体制を踏まえた、消防車庫詰所や消防車両の適正な規模と配置についてあり方を検討する。
				建築年度（経過年数）	1972（54）						
				構造	CB造						
				ランニングコスト（年間）	444千円						
12 防災施設	37	安積第1分団第3班（荒井1）車庫詰所	安積	延床面積	89.44㎡	中	高	E：あり方検討	サービス	あり方検討	消防団員数が減少する中、効率的かつ効果的な消防団体制を踏まえた、消防車庫詰所や消防車両の適正な規模と配置についてあり方を検討する。
				建築年度（経過年数）	1987（39）						
				構造	W造						
				ランニングコスト（年間）	519千円						
12 防災施設	38	安積第1分団第3班（北井）車庫詰所	安積	延床面積	40.15㎡	中	低	E：あり方検討	サービス	あり方検討	消防団員数が減少する中、効率的かつ効果的な消防団体制を踏まえた、消防車庫詰所や消防車両の適正な規模と配置についてあり方を検討する。
				建築年度（経過年数）	1982（44）						
				構造	その他						
				ランニングコスト（年間）	349千円						
12 防災施設	39	安積第1分団第4班（柴宮）車庫詰所	安積	延床面積	40.15㎡	中	低	E：あり方検討	サービス	あり方検討	消防団員数が減少する中、効率的かつ効果的な消防団体制を踏まえた、消防車庫詰所や消防車両の適正な規模と配置についてあり方を検討する。
				建築年度（経過年数）	1981（45）						
				構造	その他						
				ランニングコスト（年間）	328千円						
12 防災施設	40	安積第2分団第1班（笹川）車庫詰所	安積	延床面積	117.08㎡	中	低	E：あり方検討	サービス	あり方検討	消防団員数が減少する中、効率的かつ効果的な消防団体制を踏まえた、消防車庫詰所や消防車両の適正な規模と配置についてあり方を検討する。
				建築年度（経過年数）	1965（61）						
				構造	W造						
				ランニングコスト（年間）	553千円						
12 防災施設	41	安積第2分団第1班（笹川吉田）車庫詰所	安積	延床面積	49.69㎡	中	高	E：あり方検討	サービス	あり方検討	消防団員数が減少する中、効率的かつ効果的な消防団体制を踏まえた、消防車庫詰所や消防車両の適正な規模と配置についてあり方を検討する。
				建築年度（経過年数）	1992（34）						
				構造	W造						
				ランニングコスト（年間）	306千円						
12 防災施設	42	安積第2分団第1班（新宅）車庫詰所	安積	延床面積	46.69㎡	中	高	E：あり方検討	サービス	あり方検討	消防団員数が減少する中、効率的かつ効果的な消防団体制を踏まえた、消防車庫詰所や消防車両の適正な規模と配置についてあり方を検討する。
				建築年度（経過年数）	1990（36）						
				構造	W造						
				ランニングコスト（年間）	352千円						
12 防災施設	43	女性班車庫詰所	安積	延床面積	87.12㎡	中	低	E：あり方検討	サービス	あり方検討	消防団員数が減少する中、効率的かつ効果的な消防団体制を踏まえた、消防車庫詰所や消防車両の適正な規模と配置についてあり方を検討する。
				建築年度（経過年数）	1973（53）						
				構造	W造						
				ランニングコスト（年間）	378千円						

個別施設方針一覧表

施設類型	類型別 No	施設名	地区	施設概要		サービス 評価	建物 評価	総合評価	取組内容		方針
12 防災施設	44	安積第2分団第2班（長久保）車庫詰所	安積	延床面積	73.50㎡	中	高	E：あり方検討	サービス	あり方検討	消防団員数が減少する中、効率的かつ効果的な消防団体制を踏まえた、消防車庫詰所や消防車両の適正な規模と配置についてあり方を検討する。
				建築年度（経過年数）	1999（27）						
				構造	W造				建物	維持補修	
				ランニングコスト（年間）	413千円						
12 防災施設	45	安積第3分団第1班（成田）車庫詰所	安積	延床面積	57.97㎡	中	低	E：あり方検討	サービス	あり方検討	消防団員数が減少する中、効率的かつ効果的な消防団体制を踏まえた、消防車庫詰所や消防車両の適正な規模と配置についてあり方を検討する。
				建築年度（経過年数）	1984（42）						
				構造	W造				建物	維持補修	
				ランニングコスト（年間）	327千円						
12 防災施設	46	安積第3分団第2班（中牛庭）車庫詰所	安積	延床面積	99.36㎡	中	高	E：あり方検討	サービス	あり方検討	消防団員数が減少する中、効率的かつ効果的な消防団体制を踏まえた、消防車庫詰所や消防車両の適正な規模と配置についてあり方を検討する。
				建築年度（経過年数）	2021（5）						
				構造	W造				建物	維持補修	
				ランニングコスト（年間）	865千円						
12 防災施設	183	安積総合学習センター防災倉庫	安積	延床面積	24.49㎡	高	高	A：継続	サービス	継続	防災倉庫として必要な施設であることから、引き続き利用状況を踏まえ、補修等を行いながら現状を維持する。
				建築年度（経過年数）	2021（5）						
				構造	S造・SL造				建物	維持補修	
				ランニングコスト（年間）	9千円						
13 市営住宅	14	長久保市営住宅	安積	延床面積	2,552.44㎡	高	高	A：継続	サービス	継続	市全体の住宅ストックと住宅確保要配慮者の状況を踏まえながら「郡山市営住宅長寿命化計画」に基づき、計画的な予防保全を行い、施設の長寿命化を図る。
				建築年度（経過年数）	1996（30）						
				構造	RC造				建物	長寿命化	
				ランニングコスト（年間）	3,981千円						
13 市営住宅	15	安積市営住宅	安積	延床面積	11,888.34㎡	高	高	A：継続	サービス	継続	市全体の住宅ストックと住宅確保要配慮者の状況を踏まえながら「郡山市営住宅長寿命化計画」に基づき、計画的な予防保全を行い、施設の長寿命化を図る。 ただし、既に用途廃止をした施設については各入居世帯の意向について確認し、各入居者の生活設計等事情を考慮しながら、転居や他市営住宅への住替え等に向けた対応をし、退去次第解体する。
				建築年度（経過年数）	1968（58）						
				構造	RC造				建物	長寿命化	
				ランニングコスト（年間）	21,776千円						
13 市営住宅	16	荒池淵市営住宅	安積	延床面積	297.50㎡	低	低	D：廃止	サービス	廃止	各入居世帯の意向について確認し、各入居者の生活設計等事情を考慮しながら、転居や他市営住宅への住替え等に向けた対応をし、退去次第解体する。
				建築年度（経過年数）	1960（66）						
				構造	W造				建物	解体	
				ランニングコスト（年間）	478千円						
13 市営住宅	17	大洲河原市営住宅（第二）	安積	延床面積	230.84㎡	低	低	D：廃止	サービス	廃止	各入居世帯の意向について確認し、各入居者の生活設計等事情を考慮しながら、転居や他市営住宅への住替え等に向けた対応をし、退去次第解体する。
				建築年度（経過年数）	1964（62）						
				構造	W造				建物	解体	
				ランニングコスト（年間）	1,703千円						
15 公衆便所	8	安積永盛駅西公衆便所	安積	延床面積	16.95㎡	高	高	A：継続	サービス	継続	公衆衛生の維持の観点から、引き続き利用状況を踏まえ、補修等を行いながら現状を維持する。
				建築年度（経過年数）	2003（23）						
				構造	RC造				建物	維持補修	
				ランニングコスト（年間）	947千円						

個別施設方針一覧表

施設類型	類型別 No	施設名	地区	施設概要		サービス 評価	建物 評価	総合評価	取組内容		方針
16 その他 施設	4	安積永盛駅前広場	安積	延床面積	-	高	-	-	サービス	継続	行政サービスを維持するために必要な施設であることから、引き続き利用状況を踏まえながら現状を維持する。
				建築年度（経過年数）	-				建物	建物なし	
				構造	-						
				ランニングコスト(年間)	40千円						
16 その他 施設	18	安積永盛駅自転車等駐車場	安積	延床面積	-	高	-	-	サービス	継続	自転車等の利用者の利便を図るため、引き続き利用状況を踏まえながら現状を維持する。
				建築年度（経過年数）	-				建物	建物なし	
				構造	-						
				ランニングコスト(年間)	845千円						
16 その他 施設	19	安積永盛駅西自転車等駐車場	安積	延床面積	-	高	-	-	サービス	継続	自転車等の利用者の利便を図るため、引き続き利用状況を踏まえながら現状を維持する。
				建築年度（経過年数）	-				建物	建物なし	
				構造	-						
				ランニングコスト(年間)	69千円						
16 その他 施設	34	安積大気汚染常時監視局	安積	延床面積	19.44㎡	高	低	B：建物更新	サービス	継続	大気汚染防止法に基づき設置している施設であることから、引き続き補修等を行いながら現状を維持する。
				建築年度（経過年数）	1979（47）				建物	維持補修	
				構造	その他						
				ランニングコスト(年間)	2,684千円						
17 公園	71	神明下公園	安積	延床面積	17.49㎡	中	高	E：あり方検討	サービス	あり方検討	利用実態、管理形態、市民ニーズ等を調査し、適正規模・適正配置を含め清潔で安全な公園便所のあり方について検討する。
				建築年度（経過年数）	2013（13）				建物	維持補修	
				構造	W造						
				ランニングコスト(年間)	604千円						
17 公園	72	桧ノ下公園	安積	延床面積	9.20㎡	中	高	E：あり方検討	サービス	あり方検討	利用実態、管理形態、市民ニーズ等を調査し、適正規模・適正配置を含め清潔で安全な公園便所のあり方について検討する。
				建築年度（経過年数）	1997（29）				建物	維持補修	
				構造	W造						
				ランニングコスト(年間)	1,135千円						
17 公園	73	永盛南公園	安積	延床面積	9.31㎡	中	高	E：あり方検討	サービス	あり方検討	利用実態、管理形態、市民ニーズ等を調査し、適正規模・適正配置を含め清潔で安全な公園便所のあり方について検討する。
				建築年度（経過年数）	2022（4）				建物	維持補修	
				構造	CB造						
				ランニングコスト(年間)	849千円						
17 公園	74	荒井2号公園	安積	延床面積	11.17㎡	中	高	E：あり方検討	サービス	あり方検討	利用実態、管理形態、市民ニーズ等を調査し、適正規模・適正配置を含め清潔で安全な公園便所のあり方について検討する。
				建築年度（経過年数）	2004（22）				建物	維持補修	
				構造	W造						
				ランニングコスト(年間)	555千円						
17 公園	75	荒池下1号公園	安積	延床面積	4.34㎡	中	高	E：あり方検討	サービス	あり方検討	利用実態、管理形態、市民ニーズ等を調査し、適正規模・適正配置を含め清潔で安全な公園便所のあり方について検討する。
				建築年度（経過年数）	1995（31）				建物	維持補修	
				構造	その他						
				ランニングコスト(年間)	1,919千円						

個別施設方針一覧表

施設類型	類型別 No	施設名	地区	施設概要		サービス 評価	建物 評価	総合評価	取組内容		方針
17 公園	76	笹原公園	安積	延床面積	11.64㎡	中	高	E：あり方 検討	サービス	あり方検討	利用実態、管理形態、市民ニーズ等を調査し、適正規模・適正配置を含め清潔で安全な公園便所のあり方について検討する。
				建築年度（経過年数）	1998（28）						
				構造	RC造						
				ランニングコスト（年間）	1,059千円						
17 公園	77	笹川公園	安積	延床面積	8.11㎡	中	高	E：あり方 検討	サービス	あり方検討	利用実態、管理形態、市民ニーズ等を調査し、適正規模・適正配置を含め清潔で安全な公園便所のあり方について検討する。
				建築年度（経過年数）	2008（18）						
				構造	W造						
				ランニングコスト（年間）	731千円						
17 公園	78	四ツ長公園	安積	延床面積	8.49㎡	中	高	E：あり方 検討	サービス	あり方検討	利用実態、管理形態、市民ニーズ等を調査し、適正規模・適正配置を含め清潔で安全な公園便所のあり方について検討する。
				建築年度（経過年数）	2009（17）						
				構造	W造						
				ランニングコスト（年間）	882千円						
17 公園	79	篠原公園	安積	延床面積	9.13㎡	中	高	E：あり方 検討	サービス	あり方検討	利用実態、管理形態、市民ニーズ等を調査し、適正規模・適正配置を含め清潔で安全な公園便所のあり方について検討する。
				建築年度（経過年数）	2005（21）						
				構造	CB造						
				ランニングコスト（年間）	1,578千円						
17 公園	80	柴宮1号公園	安積	延床面積	14.80㎡	中	高	E：あり方 検討	サービス	あり方検討	利用実態、管理形態、市民ニーズ等を調査し、適正規模・適正配置を含め清潔で安全な公園便所のあり方について検討する。
				建築年度（経過年数）	2003（23）						
				構造	W造						
				ランニングコスト（年間）	474千円						
17 公園	81	柴宮4号公園	安積	延床面積	1.78㎡	中	高	E：あり方 検討	サービス	あり方検討	利用実態、管理形態、市民ニーズ等を調査し、適正規模・適正配置を含め清潔で安全な公園便所のあり方について検討する。
				建築年度（経過年数）	2001（25）						
				構造	PC造						
				ランニングコスト（年間）	676千円						
17 公園	82	深田公園	安積	延床面積	8.16㎡	中	高	E：あり方 検討	サービス	あり方検討	利用実態、管理形態、市民ニーズ等を調査し、適正規模・適正配置を含め清潔で安全な公園便所のあり方について検討する。
				建築年度（経過年数）	1997（29）						
				構造	W造						
				ランニングコスト（年間）	929千円						
17 公園	83	神明公園	安積	延床面積	6.96㎡	中	高	E：あり方 検討	サービス	あり方検討	利用実態、管理形態、市民ニーズ等を調査し、適正規模・適正配置を含め清潔で安全な公園便所のあり方について検討する。
				建築年度（経過年数）	2006（20）						
				構造	RC造						
				ランニングコスト（年間）	1,090千円						
17 公園	84	西宿公園	安積	延床面積	7.84㎡	中	高	E：あり方 検討	サービス	あり方検討	利用実態、管理形態、市民ニーズ等を調査し、適正規模・適正配置を含め清潔で安全な公園便所のあり方について検討する。
				建築年度（経過年数）	2007（19）						
				構造	W造						
				ランニングコスト（年間）	796千円						

個別施設方針一覧表

施設類型	類型別 No	施設名	地区	施設概要		サービス 評価	建物 評価	総合評価	取組内容		方針
17 公園	85	西勝田公園	安積	延床面積	8.11㎡	中	高	E：あり方 検討	サービス	あり方検討	利用実態、管理形態、市民ニーズ等を調査し、適正規模・適正配置を含め清潔で安全な公園便所のあり方について検討する。
				建築年度（経過年数）	2008（18）						
				構造	W造						
				ランニングコスト（年間）	874千円						
17 公園	86	前田端公園	安積	延床面積	12.21㎡	中	高	E：あり方 検討	サービス	あり方検討	利用実態、管理形態、市民ニーズ等を調査し、適正規模・適正配置を含め清潔で安全な公園便所のあり方について検討する。
				建築年度（経過年数）	2005（21）						
				構造	CB造						
				ランニングコスト（年間）	719千円						
17 公園	87	大根畑公園	安積	延床面積	8.54㎡	中	高	E：あり方 検討	サービス	あり方検討	利用実態、管理形態、市民ニーズ等を調査し、適正規模・適正配置を含め清潔で安全な公園便所のあり方について検討する。
				建築年度（経過年数）	2003（23）						
				構造	W造						
				ランニングコスト（年間）	1,016千円						
17 公園	88	大池北公園	安積	延床面積	7.95㎡	中	高	E：あり方 検討	サービス	あり方検討	利用実態、管理形態、市民ニーズ等を調査し、適正規模・適正配置を含め清潔で安全な公園便所のあり方について検討する。
				建築年度（経過年数）	2004（22）						
				構造	CB造						
				ランニングコスト（年間）	499千円						
17 公園	89	茸谷地公園	安積	延床面積	8.49㎡	中	高	E：あり方 検討	サービス	あり方検討	利用実態、管理形態、市民ニーズ等を調査し、適正規模・適正配置を含め清潔で安全な公園便所のあり方について検討する。
				建築年度（経過年数）	2009（17）						
				構造	W造						
				ランニングコスト（年間）	1,900千円						
17 公園	90	池田公園	安積	延床面積	8.16㎡	中	高	E：あり方 検討	サービス	あり方検討	利用実態、管理形態、市民ニーズ等を調査し、適正規模・適正配置を含め清潔で安全な公園便所のあり方について検討する。
				建築年度（経過年数）	1997（29）						
				構造	W造						
				ランニングコスト（年間）	1,900千円						
17 公園	91	築地公園	安積	延床面積	21.23㎡	中	低	E：あり方 検討	サービス	あり方検討	利用実態、管理形態、市民ニーズ等を調査し、適正規模・適正配置を含め清潔で安全な公園便所のあり方について検討する。
				建築年度（経過年数）	1978（48）						
				構造	CB造						
				ランニングコスト（年間）	911千円						
17 公園	92	中田公園	安積	延床面積	8.71㎡	中	高	E：あり方 検討	サービス	あり方検討	利用実態、管理形態、市民ニーズ等を調査し、適正規模・適正配置を含め清潔で安全な公園便所のあり方について検討する。
				建築年度（経過年数）	2008（18）						
				構造	W造						
				ランニングコスト（年間）	868千円						
17 公園	93	長久保公園	安積	延床面積	9.10㎡	中	高	E：あり方 検討	サービス	あり方検討	利用実態、管理形態、市民ニーズ等を調査し、適正規模・適正配置を含め清潔で安全な公園便所のあり方について検討する。
				建築年度（経過年数）	2000（26）						
				構造	W造						
				ランニングコスト（年間）	798千円						

個別施設方針一覧表

施設類型	類型別 No	施設名	地区	施設概要		サービス 評価	建物 評価	総合評価	取組内容		方針
17 公園	94	伝角田公園	安積	延床面積	8.49㎡	中	高	E：あり方 検討	サービス	あり方検討	利用実態、管理形態、市民ニーズ等を調査し、適正規模・適正配置を含め清潔で安全な公園便所のあり方について検討する。
				建築年度（経過年数）	2009（17）						
				構造	W造						
				ランニングコスト（年間）	818千円						
17 公園	95	東前田公園	安積	延床面積	12.98㎡	中	高	E：あり方 検討	サービス	あり方検討	利用実態、管理形態、市民ニーズ等を調査し、適正規模・適正配置を含め清潔で安全な公園便所のあり方について検討する。
				建築年度（経過年数）	2001（25）						
				構造	W造						
				ランニングコスト（年間）	732千円						
17 公園	96	日出山公園	安積	延床面積	7.28㎡	中	低	E：あり方 検討	サービス	あり方検討	利用実態、管理形態、市民ニーズ等を調査し、適正規模・適正配置を含め清潔で安全な公園便所のあり方について検討する。
				建築年度（経過年数）	1977（49）						
				構造	W造						
				ランニングコスト（年間）	966千円						
17 公園	97	八幡公園	安積	延床面積	8.80㎡	中	高	E：あり方 検討	サービス	あり方検討	利用実態、管理形態、市民ニーズ等を調査し、適正規模・適正配置を含め清潔で安全な公園便所のあり方について検討する。
				建築年度（経過年数）	2005（21）						
				構造	CB造						
				ランニングコスト（年間）	555千円						
17 公園	98	浮洲ヶ岡公園	安積	延床面積	16.90㎡	中	高	E：あり方 検討	サービス	あり方検討	利用実態、管理形態、市民ニーズ等を調査し、適正規模・適正配置を含め清潔で安全な公園便所のあり方について検討する。
				建築年度（経過年数）	2001（25）						
				構造	RC造						
				ランニングコスト（年間）	1,255千円						
17 公園	99	撫子前公園	安積	延床面積	10.35㎡	中	高	E：あり方 検討	サービス	あり方検討	利用実態、管理形態、市民ニーズ等を調査し、適正規模・適正配置を含め清潔で安全な公園便所のあり方について検討する。
				建築年度（経過年数）	2001（25）						
				構造	RC造						
				ランニングコスト（年間）	921千円						
17 公園	100	平ノ上公園	安積	延床面積	6.77㎡	中	高	E：あり方 検討	サービス	あり方検討	利用実態、管理形態、市民ニーズ等を調査し、適正規模・適正配置を含め清潔で安全な公園便所のあり方について検討する。
				建築年度（経過年数）	2009（17）						
				構造	W造						
				ランニングコスト（年間）	486千円						
17 公園	101	巳六段公園	安積	延床面積	14.40㎡	中	高	E：あり方 検討	サービス	あり方検討	利用実態、管理形態、市民ニーズ等を調査し、適正規模・適正配置を含め清潔で安全な公園便所のあり方について検討する。
				建築年度（経過年数）	2002（24）						
				構造	W造						
				ランニングコスト（年間）	1,572千円						
17 公園	102	明見前公園	安積	延床面積	8.80㎡	中	高	E：あり方 検討	サービス	あり方検討	利用実態、管理形態、市民ニーズ等を調査し、適正規模・適正配置を含め清潔で安全な公園便所のあり方について検討する。
				建築年度（経過年数）	1996（30）						
				構造	RC造						
				ランニングコスト（年間）	804千円						

個別施設方針一覧表

施設類型	類型別 No	施設名	地区	施設概要		サービス 評価	建物 評価	総合評価	取組内容		方針
17 公園	103	六兵衛田公園	安積	延床面積	6.77㎡	中	高	E：あり方 検討	サービス	あり方検討	利用実態、管理形態、市民ニーズ等を調査し、適正規模・適正配置を含め清潔で安全な公園便所のあり方について検討する。
				建築年度（経過年数）	2009（17）						
				構造	W造				建物	維持補修	
				ランニングコスト（年間）	418千円						
17 公園	104	荒井中央公園	安積	延床面積	414.16㎡	中	高	E：あり方 検討	サービス	あり方検討	利用状況に課題があることから、利用者ニーズ等を踏まえつつ、貸出施設の有料化など運営の見直しを含め施設のあり方を検討する。
				建築年度（経過年数）	1995（31）						
				構造	S造・SL造				建物	維持補修	
				ランニングコスト（年間）	11,319千円						
17 公園	105	成山公園	安積	延床面積	142.28㎡	中	低	E：あり方 検討	サービス	あり方検討	利用実態、管理形態、市民ニーズ等を調査し、適正規模・適正配置を含め清潔で安全な公園便所のあり方について検討する。
				建築年度（経過年数）	1978（48）						
				構造	S造・SL造・W造				建物	維持補修	
				ランニングコスト（年間）	4,133千円						