

(仮称) 郡山市立中学校給食センター整備事業
審査講評

令和8(2026)年1月30日

郡山市立中学校給食センターPFI事業者選定審議会

「(仮称) 郡山市立中学校給食センター整備・運営事業」(以下「本事業」という。)に関して、「郡山市立中学校給食センターPFI事業者選定審議会」にて、提案内容等の審査を行ったので、審査結果及び審査講評をここに報告する。

令和8(2026)年1月30日

郡山市立中学校給食センターPFI事業者選定審議会
会長 植田 和男

目次

第1 事業者の選定方法.....	4
1 審議会の設置.....	4
2 事業者の選定方法.....	4
3 審議会の開催実績.....	4
4 優先交渉権者決定までの審査手順の概要.....	5
5 提案審査における点数化の方法.....	5
第2 審査結果	7
1 資格審査.....	7
2 提案審査.....	7
第3 審査講評	9
1 性能審査項目別の講評.....	9
2 審査の総評.....	11

第1 事業者の選定方法

1 審議会の設置

提案書類の審査は、事業者の選定を公平かつ適正に実施するために設置した「郡山市立中学校給食センターPFI事業者選定審議会（以下「審議会」という。）」において行った。

審議会は次の委員で構成され、会議は非公開とすることを第1回会議において決定した。

【委員】

会長	植田 和男	特定非営利活動法人日本PFI・PPP協会 会長兼理事長
副会長	齋藤 匡弘	齋藤匡弘公認会計士事務所 日本公認会計士協会東北会福島県会推薦
委員	渡邊 平	有限会社渡邊武建築設計事務所 福島県建築士会郡山支部推薦
	柳沼 和子	郡山女子大学助教 郡山女子大学推薦
	佐藤 弥早紀	みさき社会保険労務士事務所 福島県社会保険労務士会推薦
	二瓶 元嘉	郡山市教育委員会学校教育部長

2 事業者の選定方法

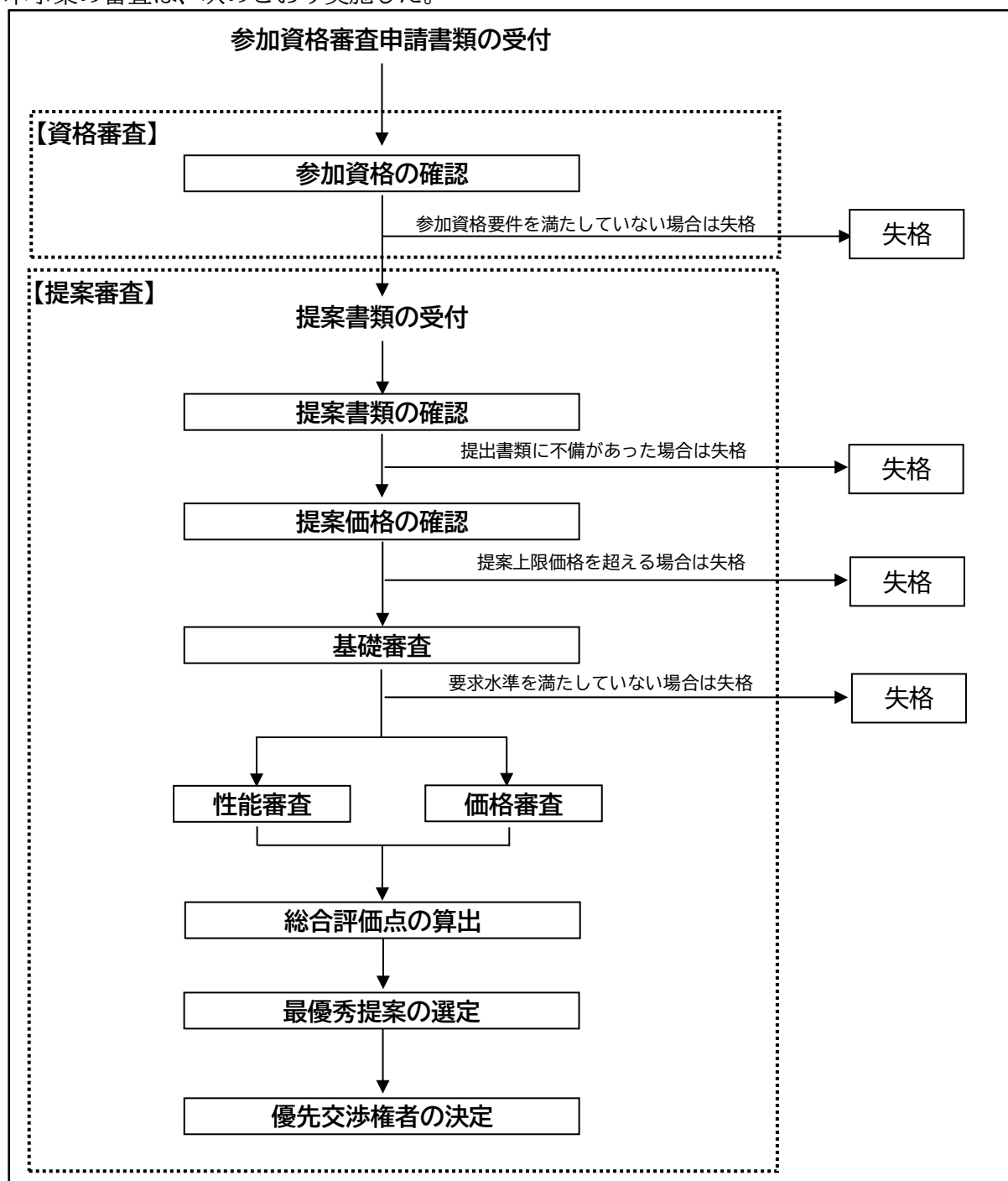
本事業は、設計・建設段階から維持管理・運営段階までの各業務を通じて、事業者の効率的・効果的かつ安定的・継続的なサービスの提供を求めるものであり、事業者の幅広い能力・ノウハウを総合的に評価して選定する必要がある。そのため、事業者の選定に当たっては、郡山市（以下「市」という。）へ提案されるサービス内容、財政負担額をはじめ、設計内容、建設能力、維持管理能力、運営能力、経営能力等を総合的に評価するため、公募型プロポーザル方式にて実施した。

3 審議会の開催実績

回	開催日	主な審議事項
第1回	令和7(2025)年2月18日(火)	・ 中学校給食センター整備事業の概要について ・ 実施方針(案)及び要求水準書(案)について ・ 現地調査
第2回	令和7(2025)年6月3日(火)	・ 募集要項について ・ 要求水準書について ・ 審査基準について ・ 今後のスケジュールについて
第3回	令和7(2025)年10月23日(木)	・ 事業者選定までの流れについて ・ 採点表及び採点方法について ・ 今後のスケジュールについて
第4回	(書面審議)	・ 最優秀提案等の選定について
第5回	令和7(2025)年12月18日(木)	・ 最優秀提案等の選定について ・ 今後のスケジュールについて
第6回	(書面審議)	・ 審査講評について ・ 事業実施に向けた附帯意見について

4 優先交渉権者決定までの審査手順の概要

本事業の審査は、次のとおり実施した。



5 提案審査における点数化の方法

(1) 提案審査の配点

提案審査は、性能審査及び価格審査の総合評価により実施することとし、その配点及び得点化方法については、市が本事業に対して民間の創意工夫を期待する度合いを勘案して設定した。

性能審査		800 点
1. 事業計画等に関する事項 (180点)		
(1) 事業方針等		30点
(2) 実施体制及びモニタリング		50点
(3) 資金調達計画・事業収支計画		20点

(4) リスク管理	20点
(5) 地域社会、地域経済への貢献	30点
	30点
2. 事業全体に関する事項 (180点)	
(6) 災害発生時の対応	30点
(7) 環境負荷への配慮	50点
(8) 周辺環境等への配慮	50点
(9) コスト縮減の追求	50点
3. 施設整備に関する事項 (140点)	
(10) 敷地内ゾーニング・外構計画	30点
(11) 施設内ゾーニング計画(給食エリア)(一般エリア)	50点
(12) 調理設備・備品計画	30点
(13) 施工計画	30点
4. 開業準備業務に関する事項 (20点)	
(14) 開業準備業務	20点
5. 維持管理業務に関する事項 (70点)	
(15) 維持管理・更新	40点
(16) 長期修繕計画	30点
6. 運営に関する事項 (210点)	
(17) 調理業務	50点
(18) 衛生管理の徹底	50点
(19) 事故防止	30点
(20) アレルギー対応	30点
(21) 配送・回収計画	30点
(22) 配膳・下膳計画	20点
価格審査	400点
合計	1,200点

(2) 性能審査の点数化方法

性能審査は、審査基準別紙「性能審査における評価項目及び配点」に示す項目ごとに行い、次に示す4段階評価により得点を付与した。

評価	判断基準	点数化方法
A	提案内容が非常に優れている	配点×1.00
B	提案内容が優れている	配点×0.75
C	提案内容が標準的である	配点×0.50
D	提案内容が要求水準を満たしているものの、当該評価項目において、具体性や実現性について懸念される点がある	配点×0.25

※提案内容の評価点は審査項目ごとに各委員の平均値（小数点以下第3位を四捨五入して小数点以下第2位まで求める。）を算出し、合計して点数化することとした。

(3) 価格審査の点数化方法

価格審査については、提案価格を次の方法で点数化した。

比率法(二乗法)： 価格点の満点×(最低提案価格/当該提案価格)²

※価格点の算定に当たっては、小数点以下第3位を四捨五入し、小数点以下第2位まで求めることとした。

第2 審査結果

1 資格審査

市は、2者の応募グループから参加資格審査に関する書類の提出を受け、各々が募集要項に示す参加者資格に係る参加資格要件について満たしていることを確認した。

なお、審査の公平性を確保するため、最優秀提案を選定するまで、企業名は匿名により審査を行った。

グループ名	構成	企業名
メフォス グループ	代表企業	株式会社メフォス
	構成企業	株式会社総企画設計 福島支店 東急建設株式会社 東北支店 株式会社オオバ工務店 株式会社東急コミュニティー 株式会社中西製作所 福島営業所 郡山運送株式会社 三菱HCキャピタル株式会社
	協力企業	AUM株式会社
ジーエスエフ グループ	代表企業	株式会社ジーエスエフ
	構成企業	株式会社盛総合設計 株式会社清水公夫研究所 陰山建設株式会社 株式会社合人社計画研究所 日本調理機株式会社 東北支店 株式会社福豆屋
	協力企業	村越建設株式会社 株式会社清水工業 株式会社太陽興産 東北乳運株式会社 株式会社百五総合研究所

2 提案審査

(1) 提案書類の確認

応募者から提出された提案書類が全て揃っていることを確認した。

(2) 提案価格の確認

応募者から提出された提案書に記載された提案価格について、提案上限額の範囲内であることを確認した。

(3) 基礎審査

応募者の提案について、基礎審査項目を満たしていることを確認した。基礎審査項目は、次のとおりである。

ア 要求水準書の要求水準に未達の無いこと

イ 募集要項及び様式集に示す提案書の作成に関する条件について違反の無いこと

(4) 性能審査

審議会が実施した性能審査における評価結果は次のとおりである。

性能審査	800点	得 点	
		メフォス グループ	ジーエスエフ グループ
1. 事業計画等に関する事項	180点	149.59	150.24
(1) 事業方針等	30点	23.75	26.25
(2) 実施体制及びモニタリング	50点	41.67	41.67
(3) 資金調達計画・事業収支計画	20点	15.00	16.67
(4) リスク管理	20点	16.67	15.83
(5) 地域社会、地域経済への貢献	30点	22.50	22.50
	30点	30.00	27.32
2. 事業全体に関する事項	180点	155.42	148.75
(6) 災害発生時の対応	30点	26.25	23.75
(7) 環境負荷への配慮	50点	45.83	43.75
(8) 周辺環境等への配慮	50点	41.67	39.58
(9) コスト縮減の追求	50点	41.67	41.67
3. 施設整備に関する事項	140点	110.83	106.25
(10) 敷地内ゾーニング・外構計画	30点	23.75	21.25
(11) 施設内ゾーニング計画(給食エリア)(一般エリア)	50点	39.58	37.50
(12) 調理設備・備品計画	30点	23.75	25.00
(13) 施工計画	30点	23.75	22.50
4. 開業準備業務に関する事項	20点	15.00	15.83
(14) 開業準備業務	20点	15.00	15.83
5. 維持管理業務に関する事項	70点	54.17	54.17
(15) 維持管理・更新	40点	31.67	31.67
(16) 長期修繕計画	30点	22.50	22.50
6. 運営に関する事項	210点	167.09	181.25
(17) 調理業務	50点	41.67	43.75
(18) 衛生管理の徹底	50点	37.50	43.75
(19) 事故防止	30点	23.75	23.75
(20) アレルギー対応	30点	22.50	27.50
(21) 配送・回収計画	30点	25.00	25.00
(22) 配膳・下膳計画	20点	16.67	17.50
性能審査合計	800点	652.10点	656.49点

(5) 価格審査

価格審査における評価結果は次のとおりである。

評価項目	配点	得点	
		メフォスグループ	ジーエスエフグループ
提案価格（円）	－	13,541,303,705円	12,556,520,565円
価格審査点	400点	343.94点	400.00点

(6) 総合評価及び最優秀提案の選定

性能審査の得点に価格審査の得点を加算した総合評価点は次のとおりとなった。

評価項目	得点	
	メフォスグループ	ジーエスエフグループ
性能点	652.10点	656.49点
価格点	343.94点	400.00点
総合評価点	996.04点	1056.49点

以上より、審議会は、ジーエスエフグループの提案を最優秀提案として選定した。

第3 審査講評

1 性能審査項目別の講評

審査項目	講評
1 事業計画等に関する事項	<p>メフォスグループ</p> <ul style="list-style-type: none"> ・食文化承継に関する独自性のある多角的な提案を高く評価した。 ・女性が活躍する企業体制や、オンラインクラウドの書類管理システムを導入し、提出書類を一元管理できる体制を高く評価した。 ・オンライン学習ツールを通じた知識習得・定着支援、従業員が働きやすい体制・環境づくりへの取組について高く評価した。 ・SPC設立から施設引渡しまでの資金需要に対応する計画や、コストオーバーランリスクを排除した継続性の高い収支計画を策定している点、事業継続性及びリスク管理の観点から、増加時の融資枠確保や追加劣後ローン枠の設定など資金調達面での柔軟性を確保している点について高く評価した。 ・市内企業への発注や市内人材雇用の推進により地域社会、地域経済へ貢献する取組について高く評価した。 <p>ジーエスエフグループ</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「安心・安全でおいしい給食」や「クラウドシステムによる情報一括管理」等を事業方針や取組方針として掲げ、利用者の安全性と効率性を両立させる取組を高く評価した。 ・PFI事業でマネージャー実績を有する統括責任者の選任、モニタリング体制としてモニタリング委員会の設置、さらに第三者モニタリングに実績豊富な企業を配置するなど、事業運営の透明性と信頼性を確保する実施体制を高く評価した。 ・従業員教育についても、全従業員を対象とした通信教育受講支援を行うなど、人材育成に積極的な姿勢を高く評価した。

	<ul style="list-style-type: none"> ・当期利益は清算配当とし、事業期間終了まで全額積み立てる計画とするほか、予備的資金源を確保することで不測の資金不足に備えるとともに、物価上昇に対するリスク管理を行う点や、同種・同規模事例に基づくリスク分析に加え、地域特有のリスク分析を行うなど、多面的なリスク管理を実施していく点を高く評価した。 ・市内企業が多く参画し、また、市内雇用の推進により地域社会、地域経済へ貢献する取組について高く評価した。
2 事業全体に関する事項	<p>メフォスグループ</p> <ul style="list-style-type: none"> ・災害対応では、既存施設を活用した炊き出し、E V車による電力供給など、具体的かつ実効性の高い計画を高く評価した。 ・建物の計画、整備、維持管理及び運営の全てにわたり、ノウハウを活かして近隣環境に配慮して計画した点を高く評価した。 ・残食の削減やごみの減量に向けた取組、E V車の導入など、市の要望を踏まえた工夫をするとともに、高耐久・断熱性能に優れた外装材の選定等によるライフサイクルコストの縮減に向けた取組を高く評価した。 <p>ジーエスエフグループ</p> <ul style="list-style-type: none"> ・災害時における早期復旧に向けた定期訓練の実施や全国からの応援人員を派遣する体制を整えている点、災害支援車を配置し、多角的な支援を実施する点を高く評価した。 ・建物の計画、整備、維持管理及び運営の全てにわたって周辺環境に配慮した計画を高く評価した。 ・残食の削減やごみの減量に向けた取組、再生可能エネルギー活用等効果を最大化する工夫を行うとともに、耐久・断熱性能を考慮した外装材の選定等によるライフサイクルコストの縮減に向けた取組を高く評価した。
3 施設整備に関する事項	<p>メフォスグループ</p> <ul style="list-style-type: none"> ・風の影響や周辺環境に配慮した配置計画、調理エリアの結露を防止する工夫や柔軟なゾーニング計画、衛生管理を徹底する調理機器や喫食時間遵守のための設備選定について高く評価した。 ・安全管理を重視した施工計画とD Xを活用した維持管理までつながる施工計画について高く評価した。 <p>ジーエスエフグループ</p> <ul style="list-style-type: none"> ・シンプルな動線のゾーニング計画、調理員の安全性・清掃性・メンテナンス性に優れた機器選定について高く評価した。 ・「建設D Xで実現するチーム一体の現場連携」で進める施工計画について高く評価した。
4 開業準備業務に関する事項	<p>メフォスグループ</p> <ul style="list-style-type: none"> ・きめ細やかな計画を策定している点を高く評価した。 <p>ジーエスエフグループ</p> <ul style="list-style-type: none"> ・入念な全体計画に加え、実効性の高いリハーサル計画について高く評価した。
5 維持管理業務に関する事項	<p>メフォスグループ</p> <ul style="list-style-type: none"> ・本施設の特性を踏まえた清掃計画やD Xの活用により維持管理の効率化と安定化を図る提案、D Xを活用し他施設の状況を参考にした長期修繕計画、事業期間終了時の維持管理引渡時の配慮について高く評価した。 <p>ジーエスエフグループ</p> <ul style="list-style-type: none"> ・D Xを活用したスピーディーな情報の共有・管理・蓄積を行う維持管理手法のほか、専門組織を設置し利用者意見等を反映した長期修繕計画、事業期間終了時の維持管理引渡時の配慮について高く評価した。

<p>6 運営業務に関する事項</p>	<p>メフォスグループ</p> <ul style="list-style-type: none"> ・市独自献立に対する支援についての提案を高く評価した。 ・献立及び食数等の変更に対する柔軟で実効性のある提案を高く評価した。 ・外部の専門機関による複層的な検査等、優れた衛生管理を高く評価した。 ・事故発生時の対応が具体的に示されている点を高く評価した。 ・アレルギー対応についての教育・研修体制等を高く評価した。 ・配送・回収計画では、長期間無事故・無災害・トラブルなしという実績や緊急時のリカバリー及びスピーディーな対応に向けた体制を高く評価した。 ・学校配膳室における衛生面・安全面への配慮として、教職員や生徒に寄り添った提案を高く評価した。 <p>ジーエスエフグループ</p> <ul style="list-style-type: none"> ・おいしい給食の提供に向けて細部にわたって工夫を施す調理方法やD Xを活用した調理作業の効率化についての提案を高く評価した。 ・献立及び食数等の変更に対する柔軟で実効性のある提案を高く評価した。 ・学校給食衛生管理基準以上の検査や教育研修等、高度な衛生管理に向けた取組を高く評価した。 ・事故防止策が分かりやすく整理されている点を高く評価した。 ・アレルギー対応において、情報共有や連携の取組を高く評価した。 ・要求水準を大きく上回るアレルギー調理能力を高く評価した。 ・配送・回収計画において、配送員・車両の衛生管理、コンテナ出庫のデジタル管理、緊急事態対応の具体性、フレキシブルな運用に向け要求水準を大きく上回る配送車両等の提案を高く評価した。 ・配膳・下膳計画では、急な欠員への対応や配膳員の勤務時間に係る教職員への配慮について高く評価した。
---------------------	--

2 審査の総評

両グループの提案は、グループ企業のノウハウを踏まえた創意工夫が盛り込まれており、市の要求水準を上回る提案内容が示されていた。審議会として、提案書作成における努力に対して両グループに敬意を表するとともに、深く感謝申し上げたい。

審議会では、審査基準に則り、各審査項目について厳正かつ公正に審査を行った結果、株式会社ジーエスエフを代表企業とするジーエスエフグループを最優秀提案者として選定し、メフォスグループを次点候補者とした。ジーエスエフグループは、提案価格及び運営業務に関する提案内容において高い評価を得た。運営業務の評価の内容としては、充実した教育研修を通じた衛生管理や提供食数の拡張に備えるアレルギー対応等が挙げられる。

今後、ジーエスエフグループは市と事業契約の締結に向けた協議を行うこととなるが、市の要求事項のみならず、提案された内容、ヒアリングで示した内容を確実に履行し、本施設が子どもたちの成長と持続可能な未来を支える施設となるよう、真摯に進めていただきたい。

また、審議会の審議において、次の意見が挙げられた。これらの意見について、市と十分な協議を行い、対応に努めていただくことを望みたい。

- ① 災害等における建物の安全性について配慮すること。
- ② 冬季の風等に配慮した搬入口の設置及び設備について検討すること。
- ③ 運営業務、維持管理業務についてもD Xの活用等を検討すること。
- ④ 子どもたちに安全・安心でおいしい給食を提供すること。
- ⑤ 本P F I事業が今後の市事業の良いモデルケースとなること。