

令和 7 年度 地域包括ケア「見える化」システムを 活用した郡山市介護保険事業の地域分析

厚生労働省が運営する地域包括ケア「見える化」システムを活用し、本市の介護保険事業の特徴の把握やその要因を分析するため、要介護認定状況や給付・サービスの受給状況等について、他都市との比較等の地域分析を行いました。

※比較対象の他市については、全国平均、福島県平均、県内 3 市（福島市、いわき市、会津若松市）、中核市のうち高齢化率が近似している 2 市（八王子市、大津市）としました。

※棒グラフの各数値は端数を切上げているため、グラフ上部の合計値と一致しない場合もあります。

※各グラフについては、「見える化」システムから取得できる最新のものを使用しました（そのため、項目ごとに使用年度が異なります。またグラフ下部に記載されている「時点」「出典」につきまして、もシステムに基づく項目が記載されています）。

○比較対象他市の基本情報（令和 2 年 国勢調査より）

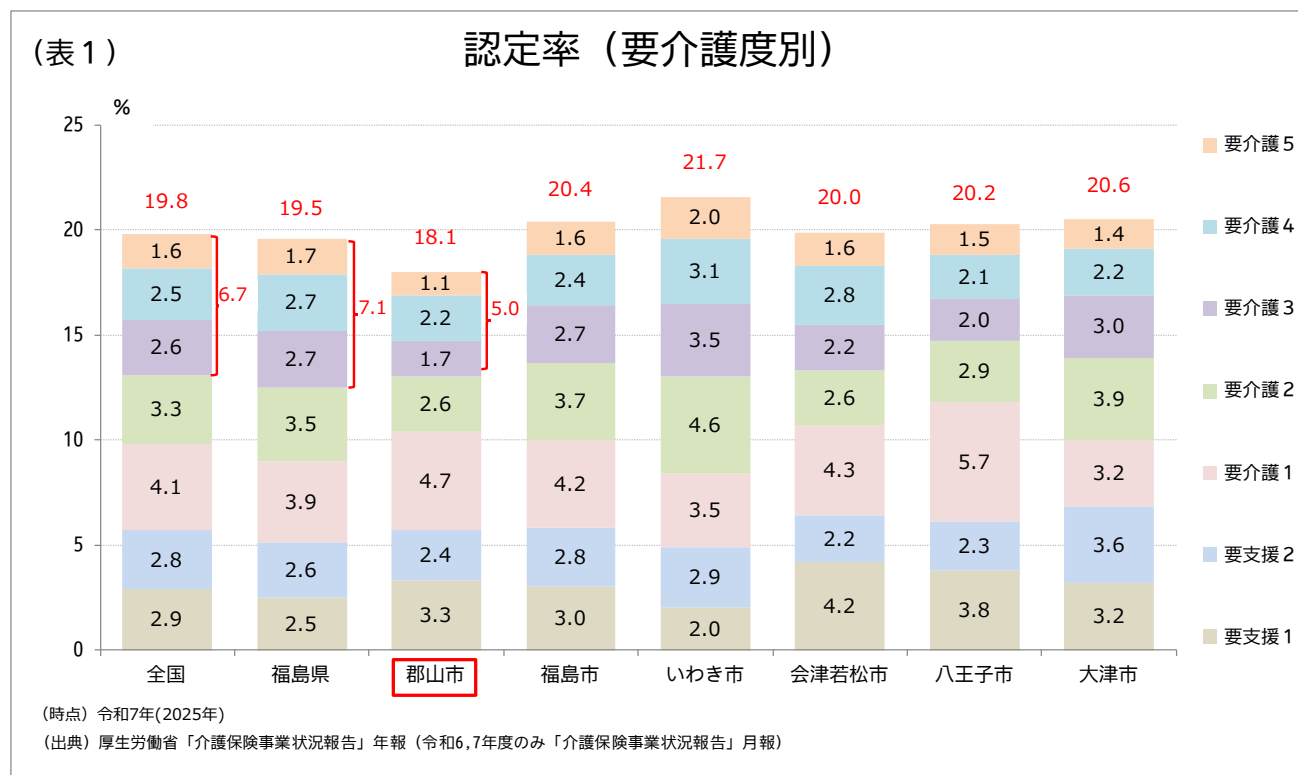
	福島県	郡山市	福島市	いわき市	会津若松市	八王子市	大津市
人口（人）	1,833,152	327,692	282,693	332,931	117,376	579,355	345,070
高齢者数（人）	572,825	86,479	84,304	102,319	36,307	153,504	90,578
うち前期高齢者数（人）	281,770	44,495	41,121	50,765	17,448	74,250	45,802
うち後期高齢者数（人）	291,055	41,984	43,183	51,554	18,859	79,254	44,776
高齢化率（％）	31.2	26.4	29.8	30.7	30.9	26.5	26.2
前期高齢者割合（％）	49.2	51.5	48.8	49.6	48.1	48.4	50.6
後期高齢者割合（％）	50.8	48.5	51.2	50.4	51.9	51.6	49.4

1 要介護認定状況

(1) 認定率（要介護度別）

◎全国平均や県平均、県内他市に比べ認定率が低く、「要介護3」以上の重度者の割合が低い

本市の認定率（令和7年5月時点）は18.1%であり、全国平均及び県平均よりも低く、県内他市と比較しても低くなっています。また、「要介護3」以上の重度者の認定率は5.0%で、全国平均（6.7%）、県内平均（7.1%）と比較して低くなっています。



※ 認定率：「認定者数」を「第1号被保険者数」で除した値です。

軽度者：要支援1、要支援2、要介護1、要介護2と認定された方です。

重度者：要介護3、要介護4、要介護5と認定された方です。

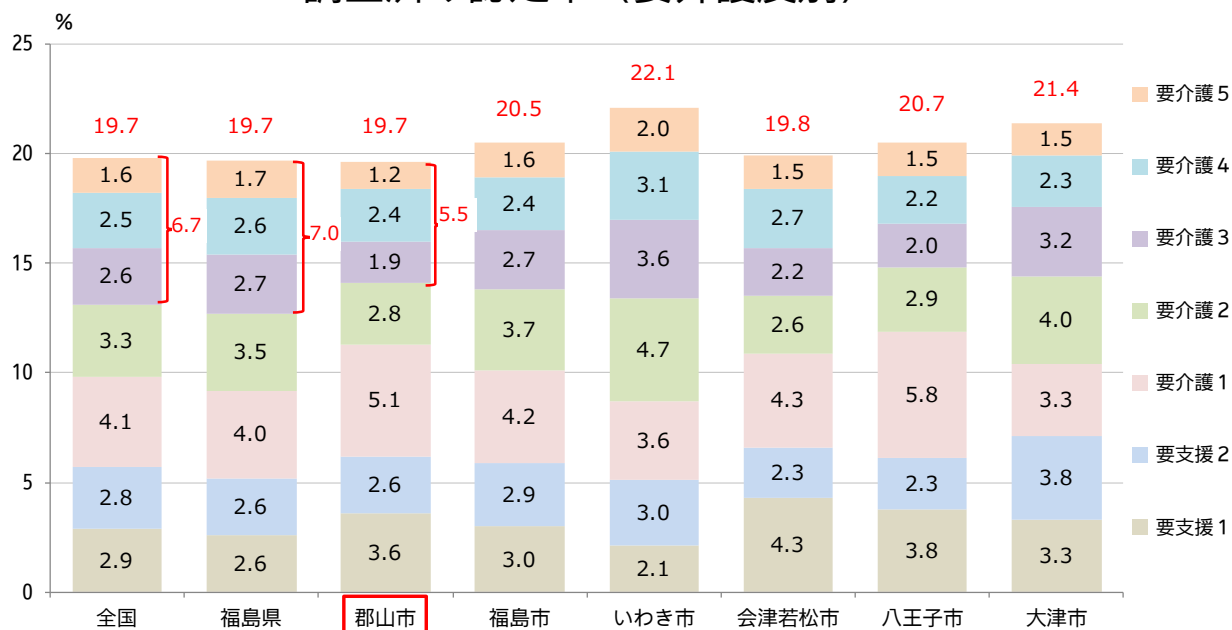
(2) 調整済み認定率（要介護度別）

◎調整済み認定率では、全国平均や県平均とほぼ同じ水準であり、「要介護3」以上の重度者の割合が低い

本市の調整済み認定率は19.7%であり、全国平均や県平均とほぼ同じ水準です。調整済み認定率で比較すると「要介護3」以上の重度者の認定率は5.5%で、(1)の認定率と同様、全国平均(6.7%)、県内平均(7.0%)と比較して低くなっています。

(表2)

調整済み認定率（要介護度別）

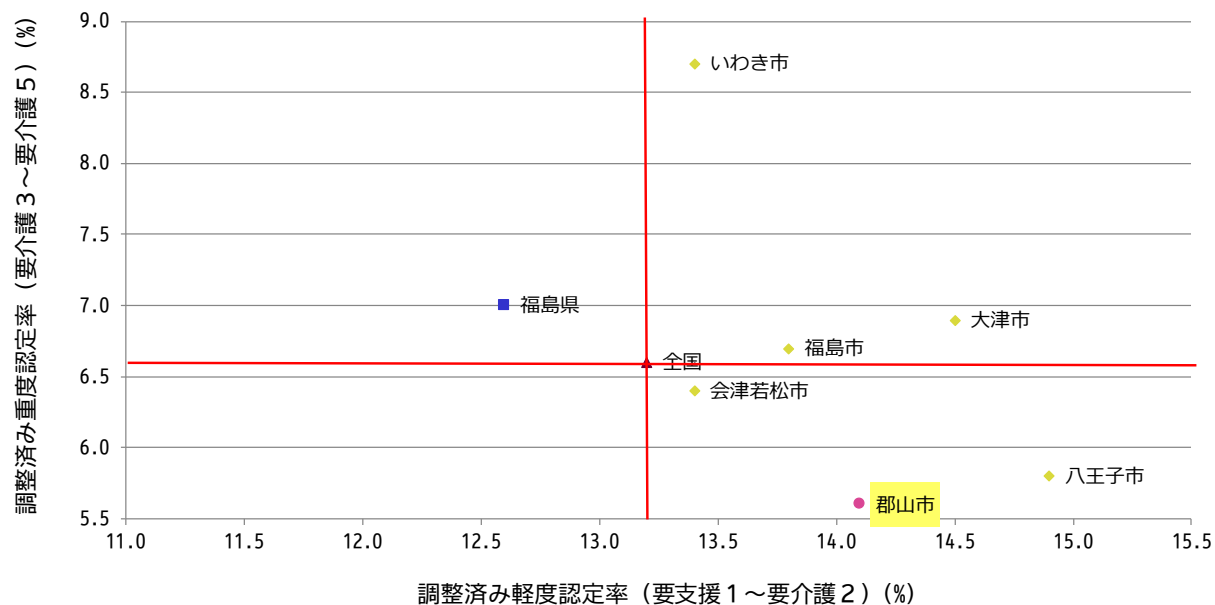


(時点) 令和6年(2024年)

(出典) 厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報(令和6年度のみ「介護保険事業状況報告」月報)および総務省「住民基本台帳人口・世帯数」

※ 調整済み認定率：認定率の大小に大きな影響を及ぼす「第1号被保険者の性・年齢別人口構成」の影響を除外した認定率を意味します。第1号被保険者の性・年齢別人口構成が、どの地域も、ある地域または全国平均の1時点と同じようになるよう調整することで、それ以外の要素の認定率への影響について比較がしやすくなります。

本市の調整済み重度認定率と調整済み軽度認定率の分布を見ると、全国・県平均よりも、重度者の割合が低く、軽度者の割合が高くなっています。また、県内他市と比較しても、重度者の割合は低くなっています。

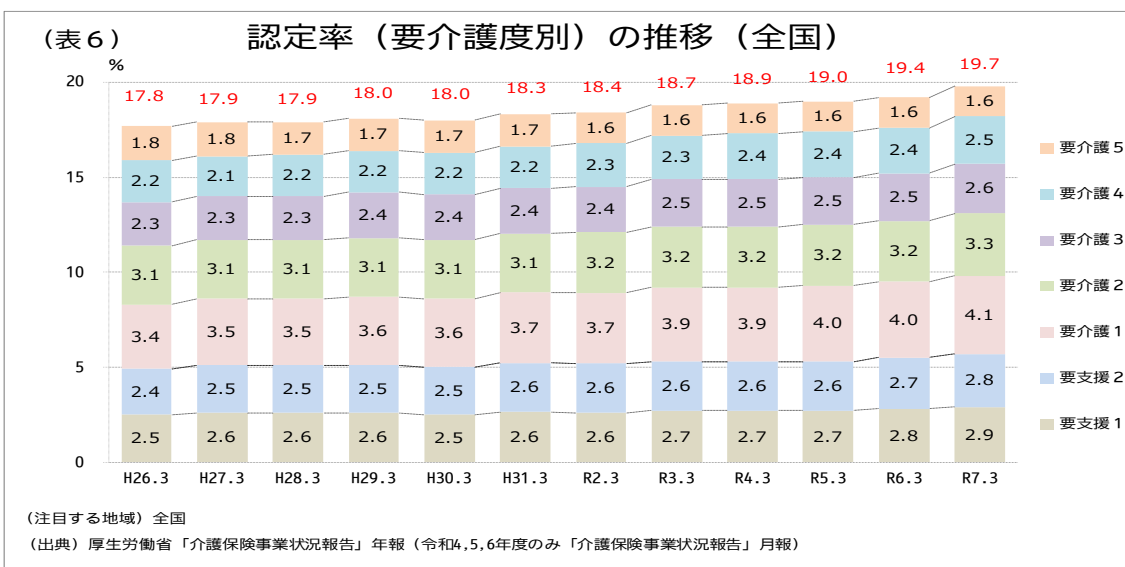
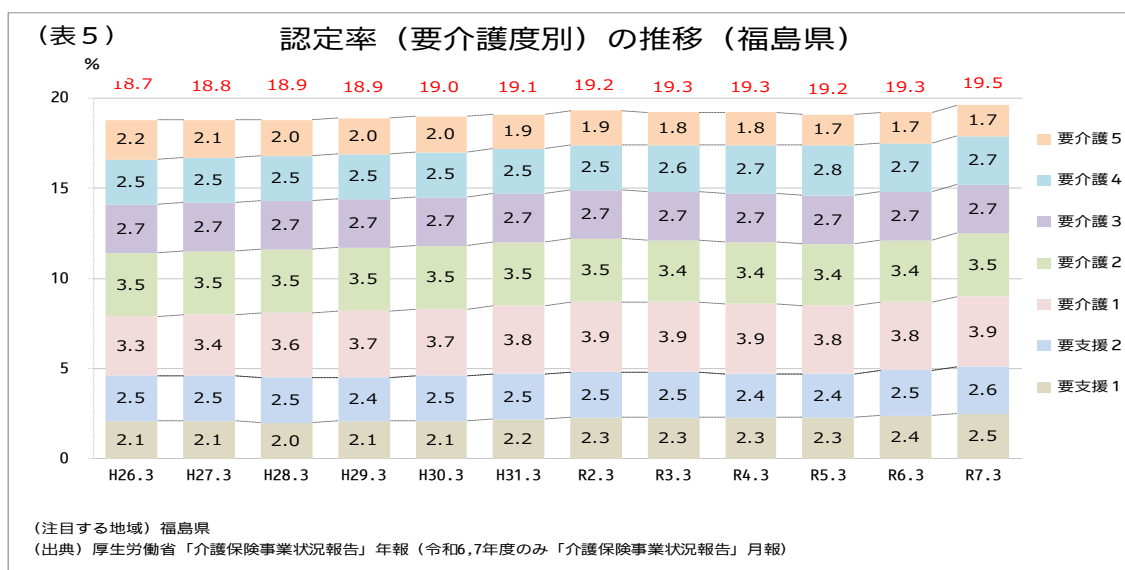
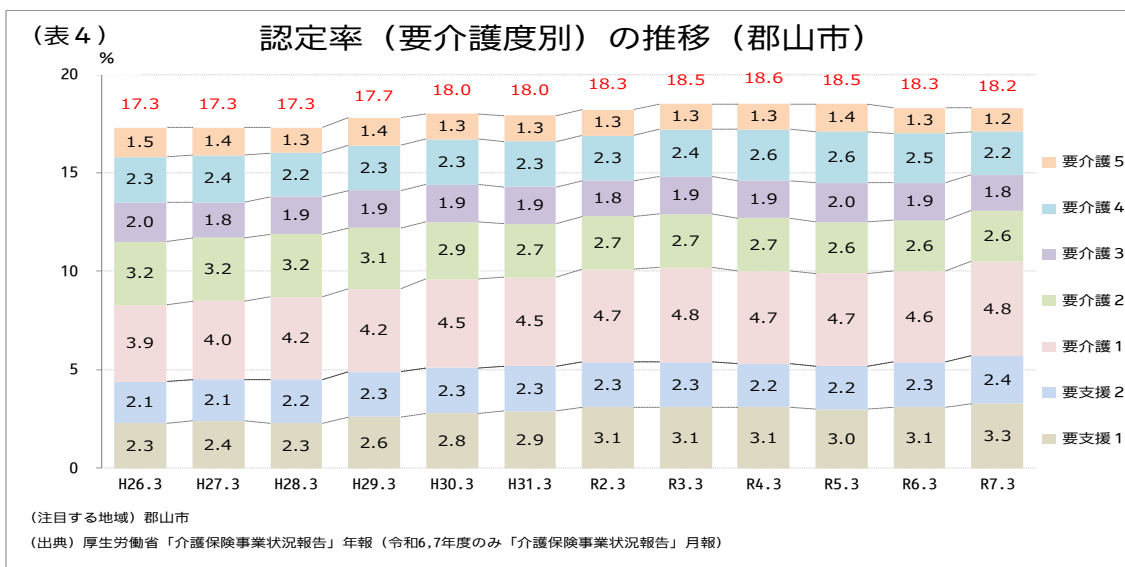


(出典) 厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報(令和6年度のみ「介護保険事業状況報告」月報)および総務省「住民基本台帳人口・世帯数」

(3) 認定率（要介護度別）の推移

◎全体としては微減。軽度者の割合が増加した一方、重度者の割合は減少

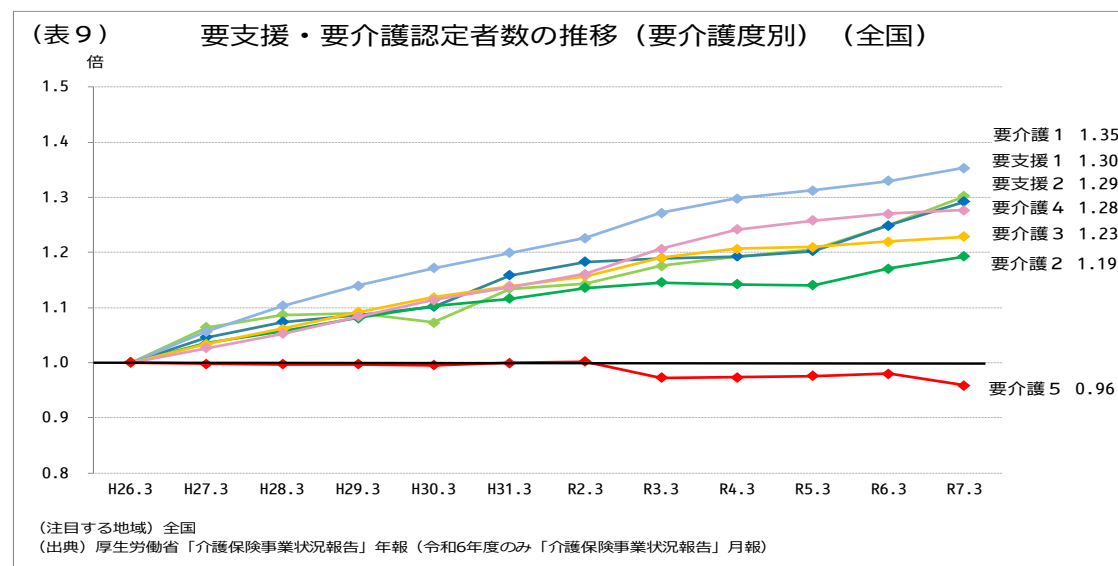
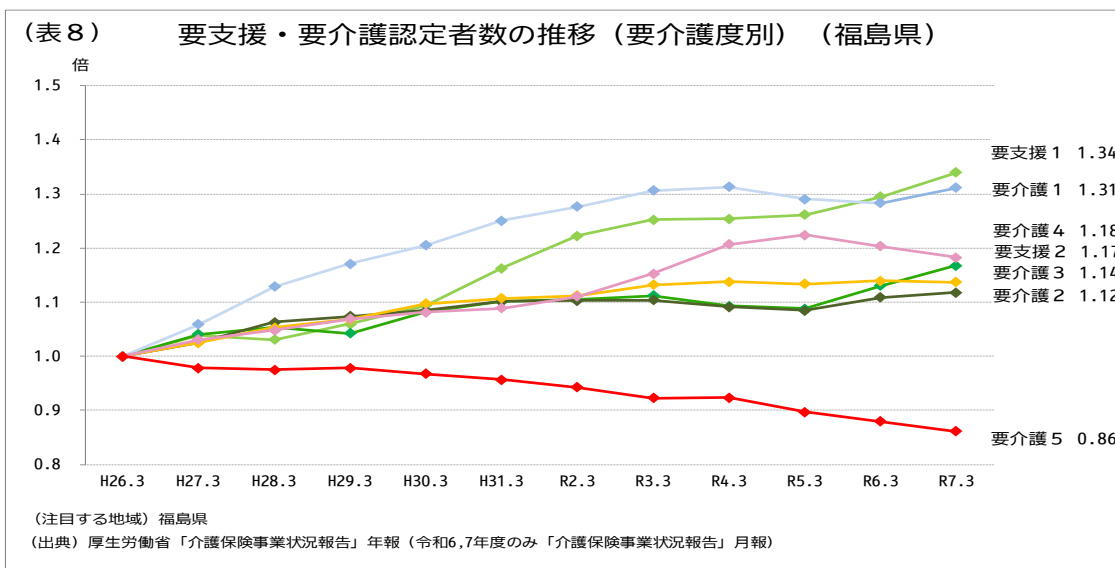
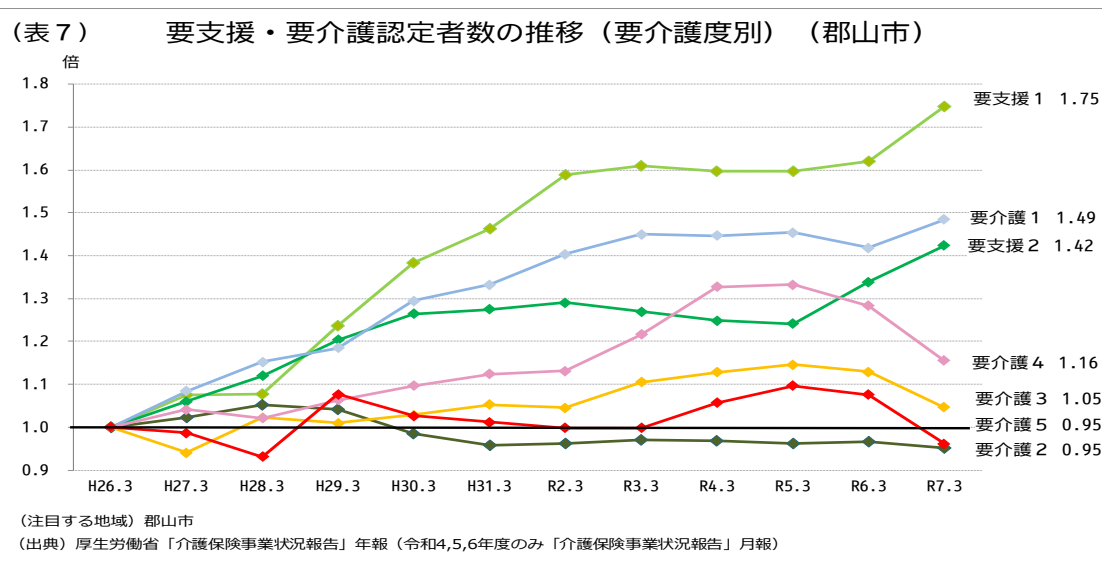
本市の令和7年3月時点の認定率は18.2%で、前年と比較すると0.1%減少しています。軽度者の割合は0.5%増加しましたが、重度者の割合が0.5%減少しました。



(4) 認定者数（要介護度別）の推移

◎認定者数は増加しており、特に「要支援」の増加率が高い

平成 26 年 3 月末の認定状況を基準とした本市の認定者数の推移では、「要介護 2」「要介護 5」以外の区分で 1 倍を超えており、「要支援 1」が 1.75 倍、次いで「要介護 1」が 1.49 倍となっています。



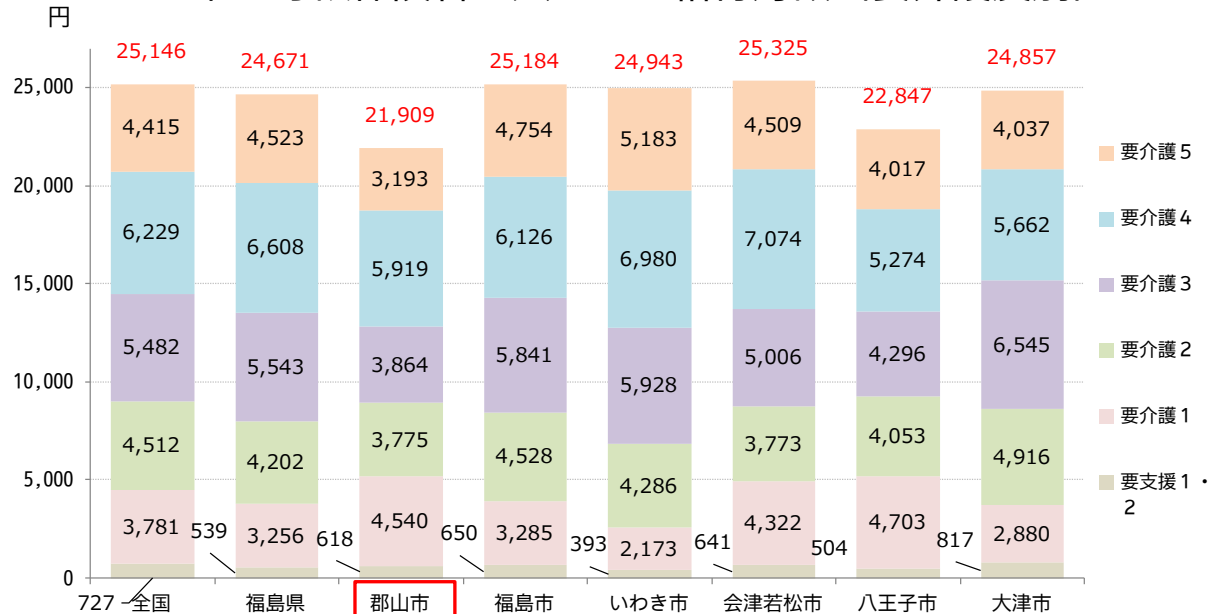
2 給付・サービスの受給状況等

(1) 給付月額(第1号被保険者1人あたり)

◎全国平均等と比べて低い

第1号被保険者1人あたりの給付月額は21,909円で、全国平均(25,146円)や県平均(24,671円)等よりも低くなっています。要介護度別にみると、「要介護1」では全国や他市と比較しても高くなっていますが、「要介護2」以上の介護度では他市町村と比べて給付月額が低くなっています。

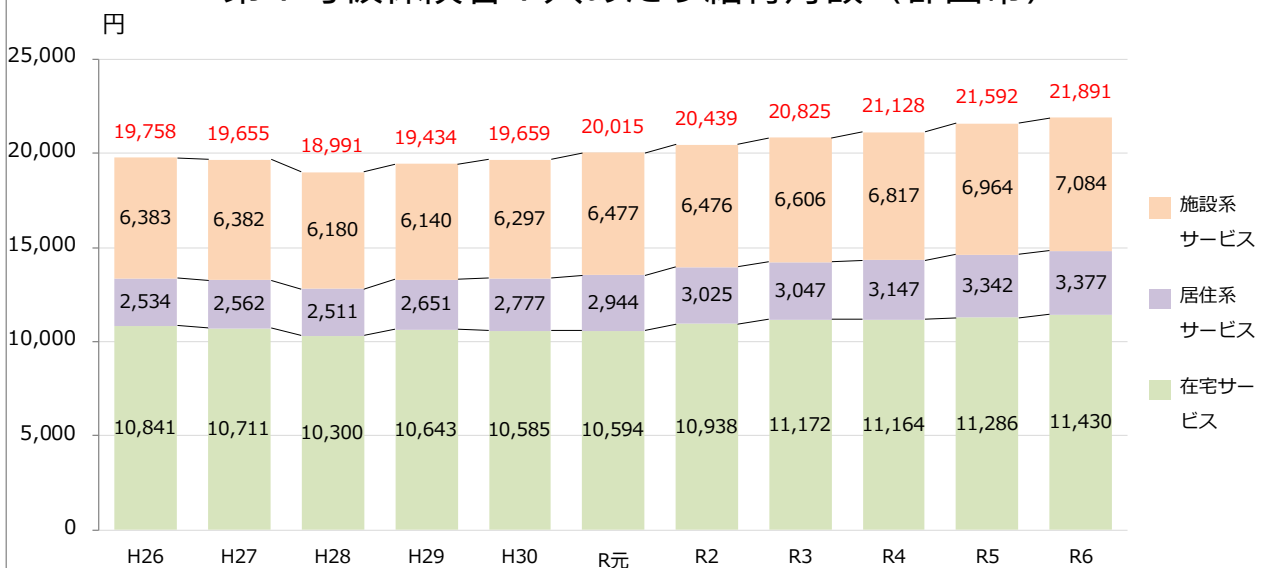
(表10) 第1号被保険者1人あたり給付月額(要介護度別)



(時点) 令和7年(2025年)

(出典) 厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報(令和5,6,7年度のみ「介護保険事業状況報告」月報)

(表11) 第1号被保険者1人あたり給付月額(郡山市)



(注目する地域) 郡山市

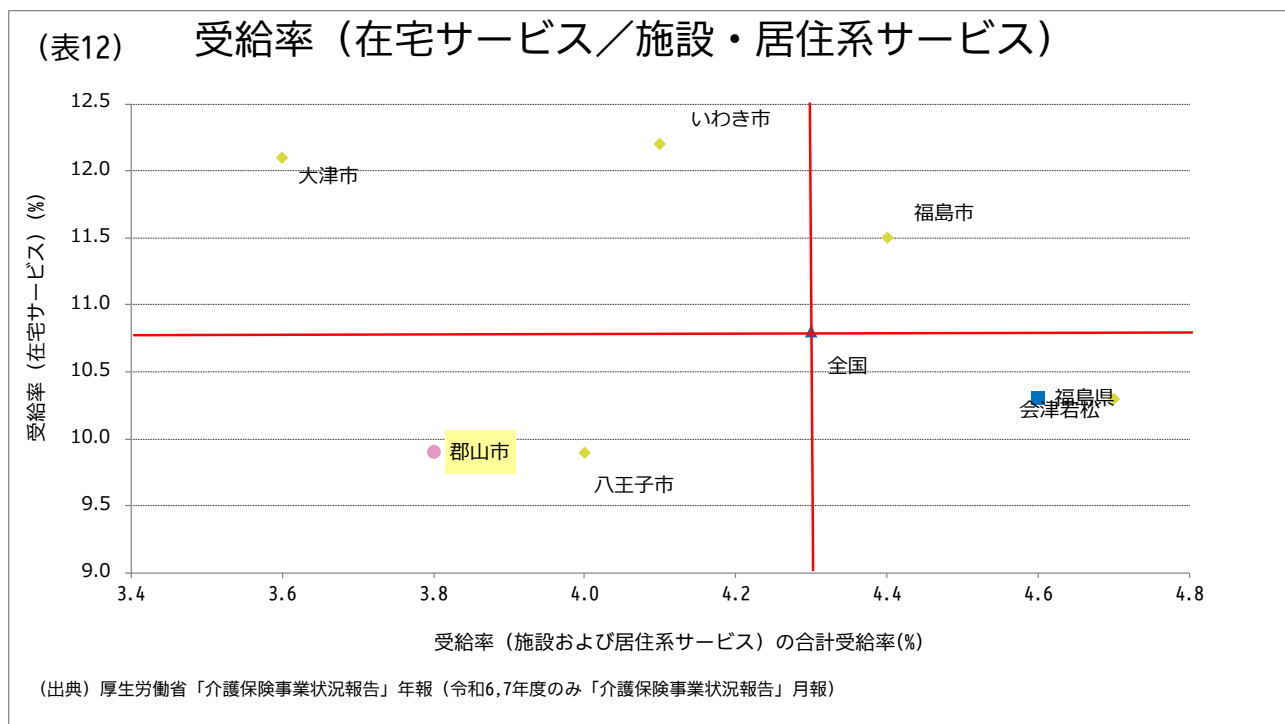
(出典) 厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報(令和5,6年度のみ「介護保険事業状況報告」月報)

（２）サービス類型別の受給率のバランス

◎全国平均と比べて「居住系サービス」は高く、「施設サービス」「在宅サービス」は低い

サービス類型別の受給率では、「施設サービス+居住系サービス」及び「在宅サービス」の受給率は、ともに全国平均より低くなっています。

各サービスの要介護度別受給率を見ると、全国平均と比べ「居住系サービス」はやや高く、「施設サービス」と「在宅サービス」はやや低くなっています。



※ 受給率：「受給者数」を「第1号被保険者数」で除した値です。

施設サービス：以下のサービスが該当します。

介護老人福祉施設、地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護、
介護老人保健施設、介護医療院

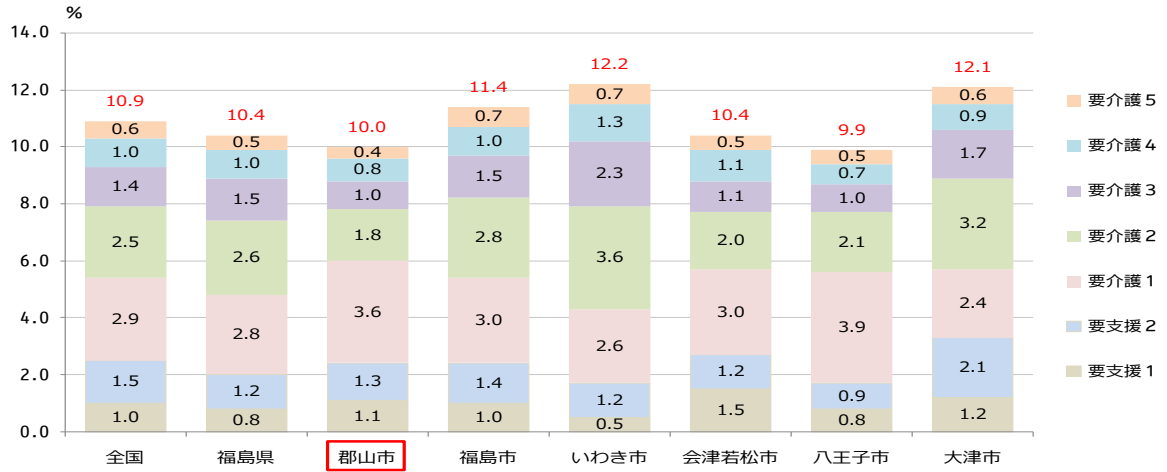
居住系サービス：以下のサービスが該当します。

認知症対応型共同生活介護、特定施設入居者生活介護、
地域密着型特定施設入居者生活介護

在宅サービス：以下のサービスが該当します。

訪問介護、訪問入浴介護、訪問看護、訪問リハビリテーション、
居宅療養管理指導、通所介護、通所リハビリテーション、短期入所生活介護、
短期入所療養介護、福祉用具貸与、特定福祉用具販売費、住宅改修費、
介護予防支援・居宅介護支援、定期巡回・随時対応型訪問介護看護、
夜間対応型訪問介護、地域密着型通所介護、認知症対応型通所介護、
小規模多機能型居宅介護、看護小規模多機能型居宅介護

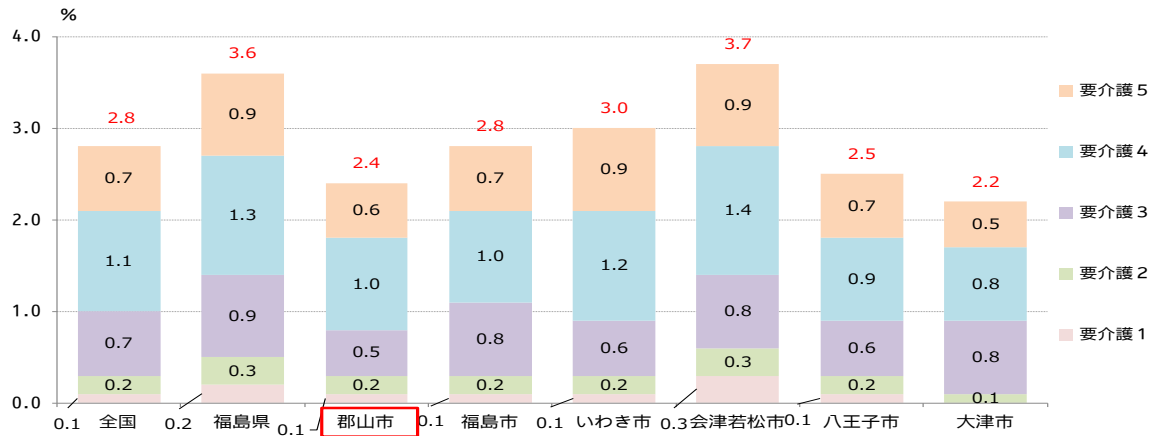
(表13) 受給率（在宅サービス）（要介護度別）



(時点) 令和7年(2025年)

(出典) 厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報（令和6,7年度のみ「介護保険事業状況報告」月報）

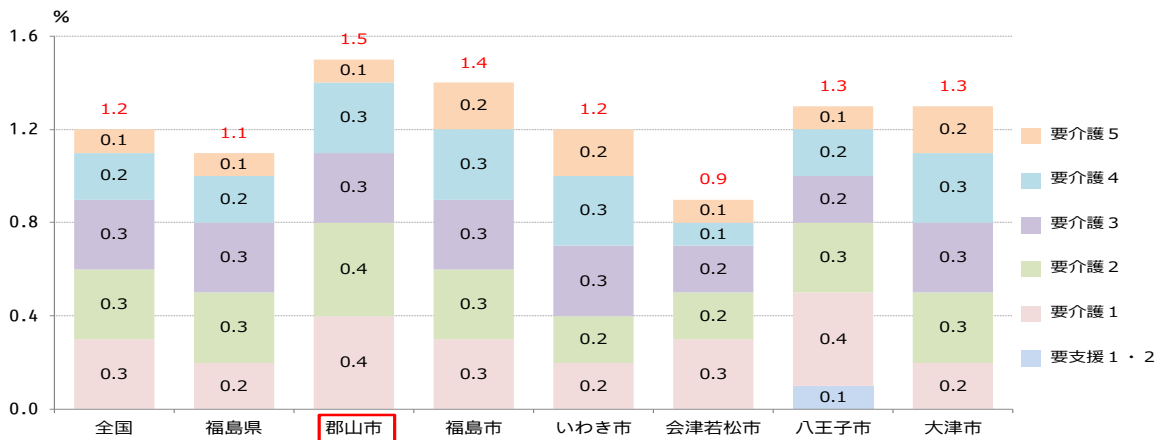
(表14) 受給率（施設サービス）（要介護度別）



(時点) 令和7年(2025年)

(出典) 厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報（令和6,7年度のみ「介護保険事業状況報告」月報）

(表15) 受給率（居住系サービス）（要介護度別）



(時点) 令和7年(2025年)

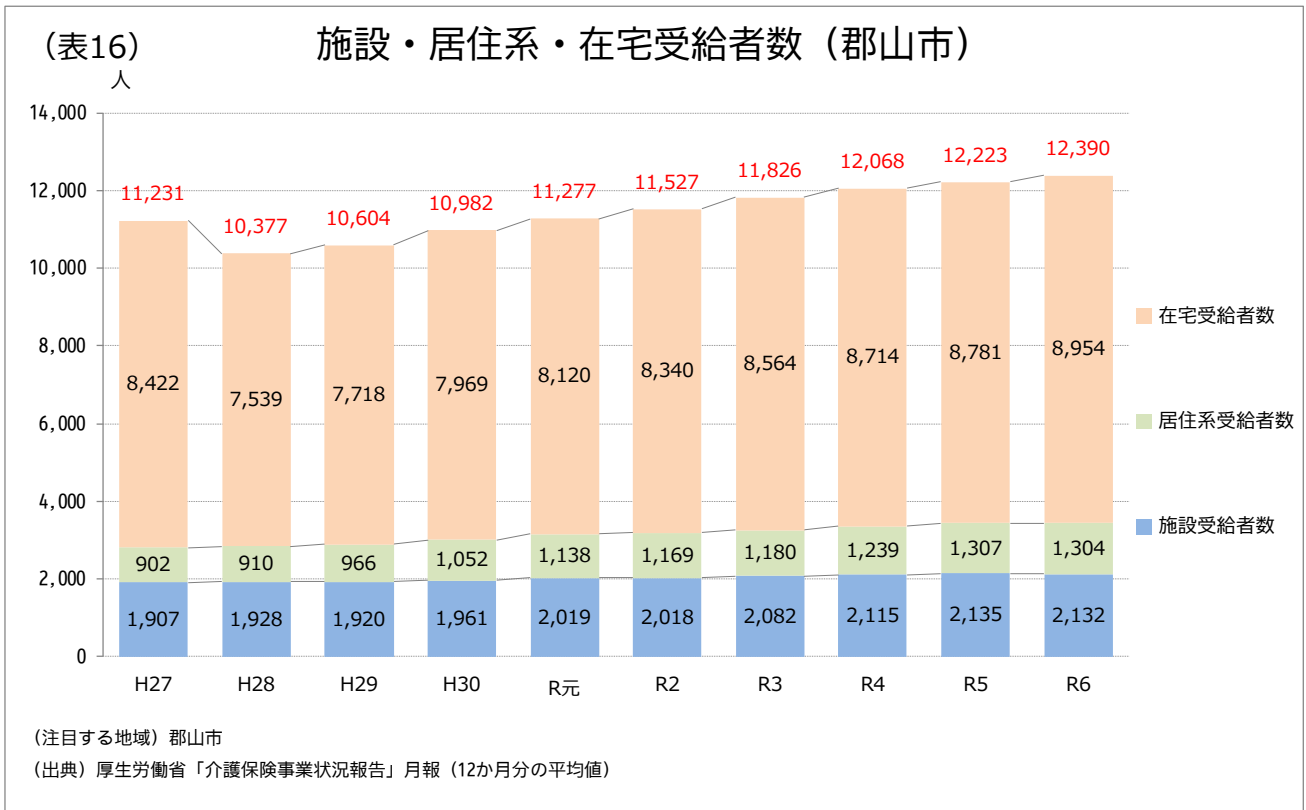
(出典) 厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報（令和6,7年度のみ「介護保険事業状況報告」月報）

(3) 受給者数の推移

◎在宅サービスの受給者数は増加傾向で推移

サービス受給者数の推移を類型別にみると、平成 28 年に予防給付のうち訪問介護・通所介護が、地域支援事業に移行されたことにより、「在宅受給者」が一旦減少に転じましたが、その後は増加傾向で推移しています。「施設受給者」「居住系受給者」は微増傾向が続いていましたが、令和 6 年度は前年度からほぼ横ばいとなっています。

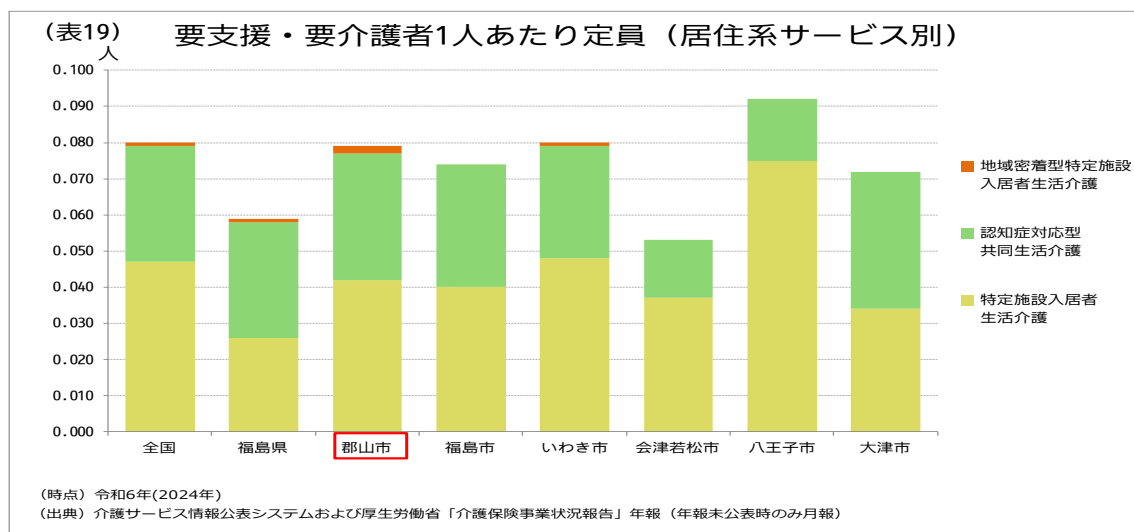
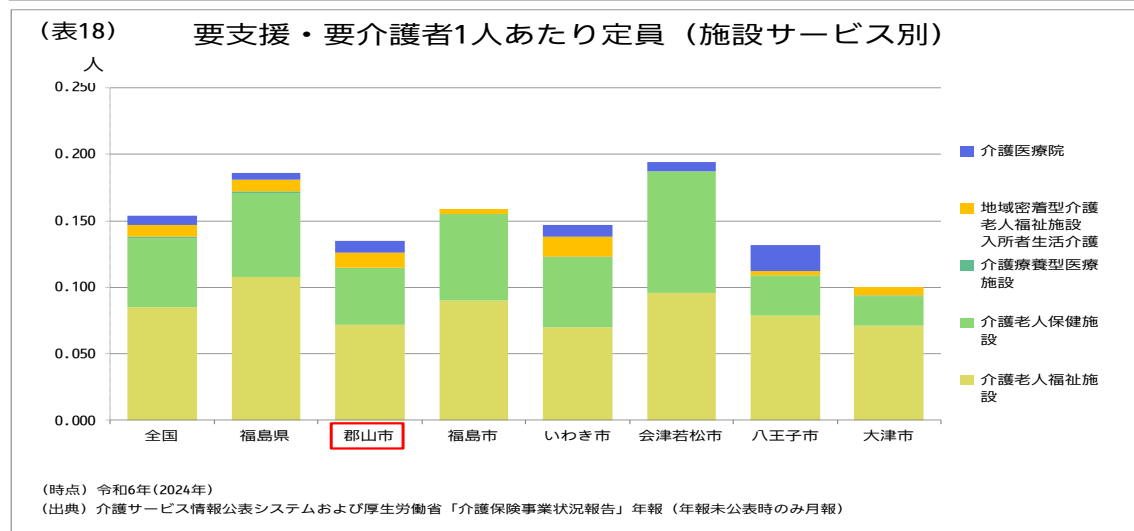
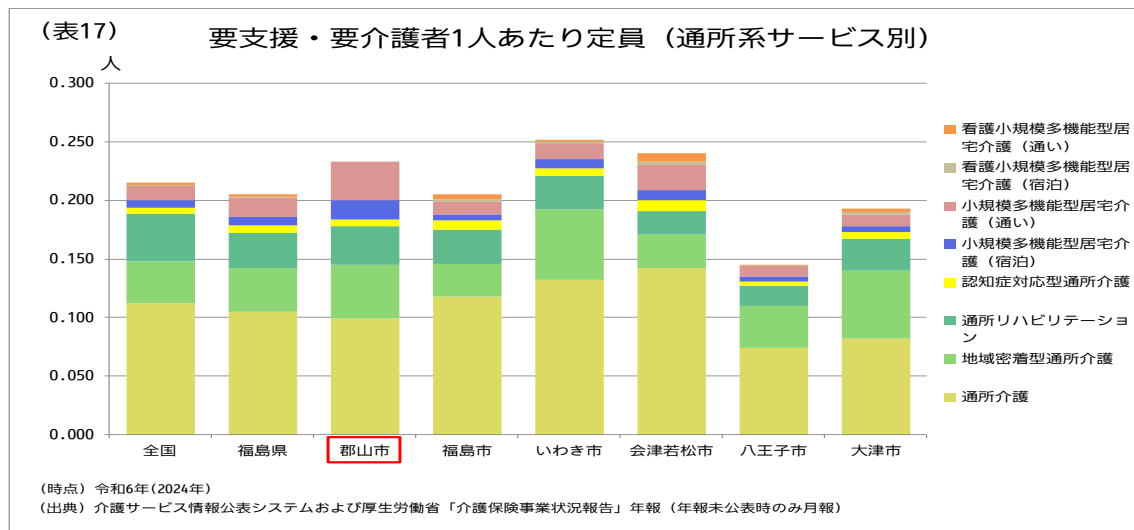
平成 28 年と令和 6 年との比較では、「在宅受給者」が 1,415 人増（増加率：18.8%）、「居住系受給者」は 394 人増（増加率：43.3%）、「施設受給者」は 204 人増（増加率：10.6%）となっており、居住系サービスを受ける方の伸び率が大きくなっています。



(4) 要支援・要介護者1人あたり定員

◎「居住系サービス」「通所系サービス」が県平均より高い一方、「施設サービス」は低い

要支援・要介護者1人あたりの定員では、「居住系サービス」及び「通所系サービス」は、全国平均と同程度であり、県平均と比較すると高くなっています。「施設サービス」は、全国平均・県平均より低くなっています。



※ 要支援・要介護者1人あたり定員：サービス定員を要支援・要介護認定者数で除した値です。

3 考察

(1) 要介護認定状況について

本市の「要介護度別認定率」(p2・表1)は18.1%であり全国・県平均と比べ低く、中でも「要介護3」以上の重度者の割合が低くなっています。「調整済み認定率」(p3・表2)では全国・県平均とほぼ同水準ですが、こちらも重度者の割合は低くなっています。

「認定率の推移」(p5・表4)は直近3年間では減少傾向にありますが、軽度者の割合は増加しています。これは、高齢者あんしんセンターを中心とした多機関との連携による相談体制等の充実や、軽度の段階での介護サービス・生活支援サービスの提供により、重度化防止に一定の効果が現れたものと思われます。

また、「認定者数(要介護度別)の推移」(p6・表7~9)において、令和6年3月以降、郡山市では重度者の数が減少し、軽度者の数が増加しています。これは令和2年2月に厚生労働省から出された事務連絡「新型コロナウイルス感染症に係る要介護認定の臨時的な取扱いについて」に基づき、被保険者の認定調査が困難な場合、数回にわたる認定有効期間の延長が可能となったことから、重度者の介護度の変更が行われず、令和6年3月以降の認定調査の再開に伴い、適切な介護度が認定されたため、と推測されます。

(2) 給付サービスの受給状況等について

「第1号被保険者1人あたりの給付月額」(p7・表10)は全国平均と比較して低くなっています。また、平成26年と令和6年との比較(p7・表11)では「在宅サービス」が589円(伸び率5.4%)、「施設系サービス」が701円(伸び率11.0%)、「居住系サービス」が843円(伸び率33.3%)増加しており、居住系サービスの伸び率が大きくなっています。

「サービス類型別の受給率」(p9・表13~15)では「居住系サービス」の受給率は全国平均と比較し高い状況となっておりますが、「施設サービス」「在宅サービス」については全国平均や他市と比較するとやや低めとなっております。

「要支援・要介護者1人あたり定員」(p11・表17~19)については、通所系サービスは全国平均よりもやや高く、特に小規模多機能型居宅介護については福島県の約2倍、全国と比較して2.7倍となっております。「施設サービス」については、全国等と比較して低い状況、「居住系サービス」は全国平均とほぼ同程度です。

「施設・居住系・在宅受給者数」(p10・表16)は増加傾向にあることから、適切なサービスの提供が引き続き重要になってくるものと考えます。要介護認定の適正化、ケアプラン点検、医療情報との突合・縦覧点検を実施することで、給付の適正化を図っていく必要があります。