

# 令和6（2024）年度 指定管理者制度導入施設 管理運営評価結果書

施設名称	農村生活中核施設黒石荘	施設区分	施設管理型
施設所在地	郡山中田町柳橋字町向51	指定管理者	郡山市農村生活中核施設管理運営組合
指定期間	令和6（2024）年3月31日～令和11（2029）年3月31日	施設所管部課	農商工部農業政策課

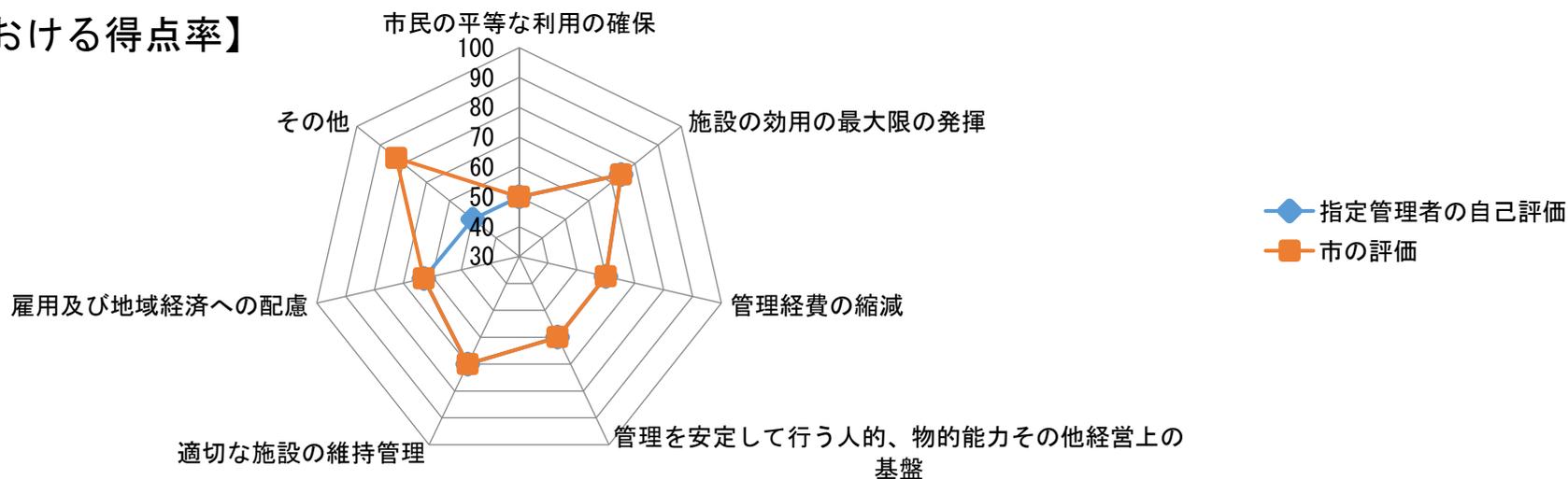
評価項目	評価基準	配点 (標準点)	【一次評価(指定管理者による自己評価)】		【二次評価(市による評価)】	
			点数	「標準点」以外の評価とした理由	点数	一次評価と異なる理由
<b>I 市民の平等な利用の確保</b>						
1	平等利用 市民の利用にあたり、公平であるか。（例：使用許可、使用料等の減免、利用の制限等）	2(1)	1		1	
2	危機管理、事故・災害・感染症等への対策・対応 事故・災害発生時又は危険予測時の対策・対応が行われているか。（例：マニュアル整備、訓練等）	2(1)	1		1	
小計		4	2		2	
<b>II 施設の効用の最大限の発揮</b>						
3	管理運営方針 市が示している管理運営方針及び仕様書に合致した、施設の管理運営がなされているか。	4(3)	3		3	
4	事業実施状況 計画どおり事業が実施されているか。サービス向上の取り組みがなされているか。	4(3)	3		3	
5	広報・PRの実施 利用促進のための取組みを実施しているか。（例：事業の開催案内、ホームページの管理等）	4(3)	3		3	
6	接客態度 言葉づかい、態度、電話対応、名札、服装等は適切か。	4(3)	3		3	
7	苦情・要望の把握・対応 利用者からの意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。（記録簿整備を含む。）特に重要な事案については、遅滞なく市へ報告しているか。	4(3)	3		3	
8	市、関係機関、類似施設、地元等との連携 市、他の指定管理者、関係機関、類似施設、周辺施設、地元等との連携を図っているか。（例：施設間の回遊・相互利用、地元とのタイアップ、積極性等）	4(3)	3		3	
9	利用者ニーズの把握・反映のための取組状況 利用者アンケートを適切に実施し、改善すべき事項やニーズへの対応を図っているか。	3(2)	2		2	
小計		27	20		20	
<b>III 管理経費の縮減</b>						
10	帳簿管理・経理 帳簿等は適正に管理されているか。契約にあたり、適正な経費算定（積算）が行われたか。業務委託や修繕について適正な監督、検収が行われたか。	5(3)	3		3	
11	収入確保・支出の適正化等、予算の執行状況 収入確保の取組みを推進しているか。指定管理料を含め、支出が適正に行われたか。	5(3)	3		3	
小計		10	6		6	

IV 管理を安定して行う人的、物的能力その他経営上の基盤						
12	人員・研修体制	人員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。必要な資格、経験等を有する人員が確保されているか。職員に対し研修を実施しているか。	5(3)	3		3
13	収支状況	収支予算書どおりの収支状況となっているか。	5(3)	3		3
14	連絡調整	協定書等に従い、市への各種届出、報告、提出、協議、相談等を適切に行っているか。市や地域、関係機関との連携調整を適切に行っているか。	5(3)	3		3
小計			15	9		9
V 適切な施設の維持管理						
15	施設・設備の保守管理	法定点検が確実に行われているか。施設・設備が適切に利用できるような状態が保持されているか。(修繕を含む。)	12(5~7)	7		7
16	安全の確保	建物・設備等が安全に利用できるような状態が保持されているか。	5(3)	3		3
17	清掃・衛生・美観維持	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。市の指定管理施設にふさわしくないチラシやパンフレットの陳列、ポスター掲示等はないか。	5(3)	3		3
18	管理上必要な物品の管理	管理上必要な物品が適切に管理されているか。	2(2)	2		2
19	持ち込み物品等の管理	持ち込み物品等が適切に管理されているか。(例：持ち込み物品等管理簿、表示等)	2(2)	2		2
20	法令等遵守	法令、条例等に基づき、必要な点検、報告、手続き等を行っているか。	2(2)	2		2
21	個人情報保護	個人情報保護に関する規定が整備されているか。個人情報の漏洩、滅失等の事故防止対策を講じているか。	2(2)	2		2
小計			30	21		21
VI 雇用及び地域経済への配慮						
22	雇用・労働条件への配慮	労働基準法等の労働関係法令、郡山市公契約条例等の順守がなされているか。労働条件への配慮は十分か。	3(2)	2		2
23	地域経済への配慮(地元採用・地元発注)	計画通りに市内からの職員採用を行っているか。再委託は計画通り適正に行われているか。市内事業者への再委託を行っているか。	3(2)	2		2
24	地域経済への配慮(経済波及効果の広範性)	広範な経済波及効果が見込まれる取組みを実施したか	2(1)	1		1
小計			8	5		5
VII その他						
25	活動指標(アウトプット)の達成状況	設定した指標の目標値(貸館日数 施設190日・広場90日)を達成しているか。	2(1)	1		2 目標値を達成した(貸館日数 施設196日、広場128日)
26	成果指標(アウトカム)の達成状況	設定した指標の目標値(利用者数 5,000人)を達成しているか。	2(1)	1		2 目標値を達成した(利用者数 5,198人)
27	指定管理業務への姿勢	積極的な管理運営、市に協力的であるか 地域や民間事業者と円滑な関係を構築しているか	2(1)	1		1
小計			6	3		5
合計点			100	66		68

実績						
	令和6(2024)年度	令和7(2025)年度	令和8(2026)年度	令和9(2027)年度	令和10(2028)年度	合計
指定管理料 (千円)	1,574					1,574
利用料金収入 (千円)						0
利用者数 (人)	5,198					5,198
二次評価 (市の評価)	A					
備考						

サービス向上対策

【各評価区分における得点率】



【一次評価（指定管理者による自己評価）】

評価	点数	評価内容
A	66	<p>【総合評価（評価できる点等）】</p> <p>施設の利用要請に対して使用場所、使用時間の確認を行い、要請が重なった際に使用場所の調整を行い全ての依頼に応えることができた。</p>
		<p>【今後に向けて改善が必要な点】</p> <p>施設の修繕箇所等が増えているため、施設の外周と内部の修繕が必要な箇所の早期発見を心がけて修繕する必要がある。</p>
		<p>【改善のための行動計画】</p> <p>利用者アンケートを実施して小さなことでも気付いた点を書いてもらえるよう説明を行い、頂いた意見の確認を行い早期改善できるようにする。</p>

【二次評価（市による評価）】

評価	点数	評価内容
A	68	<p>【総合評価（評価できる点等）】</p> <p>地元町内会が管理運営を行っており、地域の各種団体と協力しながら毎月清掃を実施し、施設の管理運営に努めている。</p> <p>また、設定した目標値（利用者数5,000人）を達成し、グランドゴルフ等を実施する場として地元の方の健康維持等に貢献している。</p>
		<p>【今後に向けて改善が必要な点】</p> <p>施設が老朽化しているため、利用者からの情報提供や日頃の点検で修繕が必要な箇所の早期発見に努め、必要な修繕を行うこと。</p>
		<p>【改善に向けて指定管理者に取り組んでほしい点及び市が取り組む事項】</p> <p>施設の管理運営の担当者が毎年変更されるため、仕様書に沿った管理運営が継続されるよう、引継ぎや指導を実施すること。</p> <p>年度当初に新旧の管理組合長と市の担当者で、施設管理等の計画や運営について確認し、その後も連絡を密にする。</p>