

令和6（2024）年度 指定管理者制度導入施設 管理運営評価結果書

施設名称	高篠山森林公園	施設区分	施設管理型
施設所在地	郡山市逢瀬町多田野字高篠 1-6	指定管理者	郡山市森林組合
指定期間	令和6（2024）年4月1日～令和10（2028）年3月31日	施設所管部課	都市構想部公園緑地課

評価項目	評価基準	配点 (標準点)	【一次評価(指定管理者による自己評価)】		【二次評価(市による評価)】	
			点数	「標準点」以外の評価とした理由	点数	一次評価と異なる理由
I 市民の平等な利用の確保						
1	平等利用 市民の利用にあたり、公平であるか。（例：使用許可、使用料等の減免、利用の制限 等）	2 (1)	2	使用許可や使用料（免除を含む）を適切に対応することが出来ていた。	2	
2	危機管理、事故・災害・感染症等への対策・対応 事故・災害発生時又は危険予測時の対策・対応が行われているか。（例：マニュアル整備、訓練等）	2 (1)	2	危険箇所への立ち入りや、熊予防啓発など事故防止を図ることが出来ていた。	2	
小計		4	4		4	
II 施設の効用の最大限の発揮						
3	管理運営方針 市が示している管理運営方針及び仕様書に合致した、施設の管理運営がなされているか。	4 (3)	3		3	
4	事業実施状況 計画どおり事業が実施されているか。 サービス向上の取り組みがなされているか。	4 (3)	3		3	
5	広報・PRの実施 利用促進のための取り組みを実施しているか。 (例：事業の開催案内、ホームページの管理 等)	4 (3)	3		2	広報こおりやま等の各種広報誌を活用したPRは問題なかったが、SNSをはじめとしたデジタルツールを活用したPRが不十分であった。
6	接客態度 言葉づかい、態度、電話対応、名札、服装等は適切か。	4 (3)	3		4	利用者アンケートにて「接客が丁寧」「職員が親切」といった賞賛の意見が多数あった。
7	苦情・要望の把握・対応 利用者からの意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。 (記録簿整備を含む。)特に重要な事案については、遅滞なく市へ報告しているか。	4 (3)	3		3	
8	市、関係機関、類似施設、地元等との連携 市、他の指定管理者、関係機関、類似施設、周辺施設、地元等との連携を図っているか。 (例：施設間の回遊・相互利用、地元とのタイアップ、積極性等)	4 (3)	3		3	
9	利用者ニーズの把握・反映のための取組状況 利用者アンケートを適切に実施し、改善すべき事項やニーズへの対応を図っているか。	3 (2)	3	改善を求めるアンケートで軽易な内容は、職員で改善することが出来ていた。	3	
小計		27	21		21	
III 管理経費の縮減						
10	帳簿管理・経理 帳簿等は適正に管理されているか。 契約にあたり、適正な経費算定（積算）が行われたか。業務委託や修繕について適正な監督、検収が行われたか。	5 (3)	4	帳簿等の管理や経費積算については、適正な管理、監督が出来ていた。	5	財務規程等を根拠とした帳簿管理や契約業務、現金管理が適正に行われ、内部及び外部による監査も実施した。
11	収入確保・支出の適正化等、予算の執行状況 収入確保の取組みを推進しているか。 指定管理料を含め、支出が適正に行われたか。	5 (3)	3		3	
小計		10	7		8	

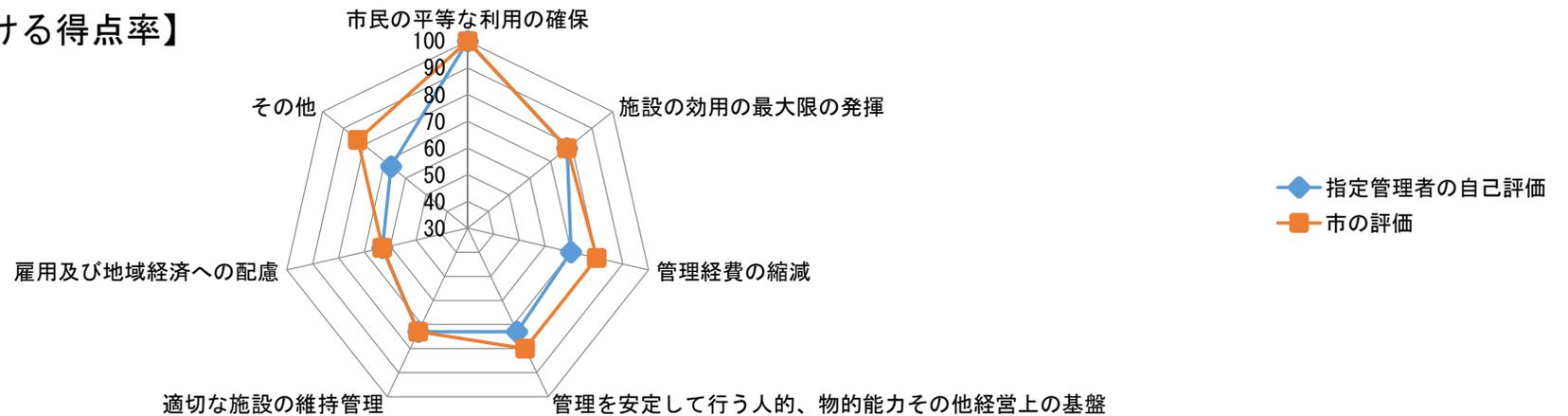
IV 管理を安定して行う人的、物的能力その他経営上の基盤							
12	人員・研修体制	人員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。必要な資格、経験等を有する人員が確保されているか。職員に対し研修を実施しているか。	5(3)	3		4	草刈業務等に精通した職員を適正に配置しており、業務遂行に必要な研修も適確に実施した。
13	収支状況	収支予算書どおりの収支状況となっているか。	5(3)	4	収支予算書どおりの収支状況となっていた。	4	
14	連絡調整	協定書等に従い、市への各種届出、報告、提出、協議、相談等を適切に行っているか。市や地域、関係機関との連携調整を適切に行っているか。	5(3)	4	市への定期報告等は、遅滞なく出来ていた。また、速やかに対応することが出来ていた。	4	
小計			15	11		12	
V 適切な施設の維持管理							
15	施設・設備の保守管理	法定点検が確実に行われているか。施設・設備が適切に利用できるような状態が保持されているか。(修繕を含む。)	12(5~7)	7		7	
16	安全の確保	建物・設備等が安全に利用できるような状態が保持されているか。	5(3)	4	建物、設備等について安全に利用できる状況が保持出来ていた。	5	スズメバチや熊による被害防止のため、トラップ設置や注意喚起、駆除を適切に行い、利用者の安全確保に努めた。
17	清掃・衛生・美観維持	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。市の指定管理施設にふさわしくないチラシやパンフレットの陳列、ポスター掲示等はないか。	5(3)	3		2	利用者アンケートにて「バンガローの清掃が行き届いていない」「カメムシが多くてバンガローに居れなかった」といった意見があった。
18	管理上必要な物品の管理	管理上必要な物品が適切に管理されているか。	2(2)	2		2	
19	持ち込み物品等の管理	持ち込み物品等が適切に管理されているか。(例：持ち込み物品等管理簿、表示等)	2(2)	2		2	
20	法令等遵守	法令、条例等に基づき、必要な点検、報告、手続き等を行っているか。	2(2)	2		2	
21	個人情報保護	個人情報保護に関する規定が整備されているか。個人情報の漏洩、滅失等の事故防止対策を講じているか。	2(2)	2		2	
小計			30	22		22	
VI 雇用及び地域経済への配慮							
22	雇用・労働条件への配慮	労働基準法等の労働関係法令、郡山市公契約条例等の順守がなされているか。労働条件への配慮は十分か。	3(2)	2		2	
23	地域経済への配慮 (地元採用・地元発注)	計画通りに市内からの職員採用を行っているか。再委託は計画通り適正に行われているか。市内事業者への再委託を行っているか。	3(2)	2		2	
24	地域経済への配慮 (経済波及効果の広範性)	広範な経済波及効果が見込まれる取組みを実施したか	2(1)	1		1	
小計			8	5		5	
VII その他							
25	活動指標(アウトプット)の達成状況	設定した指標の目標値(森林公園イベント実施回数20回)を達成しているか。	2(1)	1		1	
26	成果指標(アウトカム)の達成状況	設定した指標の目標値(利用者数14,000人、森林公園イベント参加人数200人)を達成しているか。	2(1)	1		2	目標値を達成。 (利用者数：実績14,891人、達成率106% 参加人数：実績 885人、達成率443%) ※平均達成率275%
27	指定管理業務への姿勢	積極的な管理運営、市に協力的であるか 地域や民間事業者と円滑な関係を構築しているか	2(1)	2	市への協力を惜しまず、良好な管理運営をする事が出来ていた。	2	
小計			6	4		5	
合計点			100	74		77	

実績						
	令和6（2024）年度	令和7（2025）年度	令和8（2026）年度	令和9（2027）年度	令和10（2028）年度	合計
指定管理料 （千円）	27,300					27,300
利用料金収入 （千円）	641					641
利用者数 （人）	14,891					14,891
二次評価 （市の評価）	A					
備考						

サービス向上対策

- ・案内板の設置、遊歩道や広場の定期的な整備など来園者が安心して利用できる園内環境作りを徹底した。
- ・老若男女問わず参加可能なイベントを計画・実施し、幅広い世代の方が利用できる公園作りを徹底した。
- ・利用者からの声でいただいていたバンガロー内に発生するカメムシへの対策として全棟コーキング工事を実施した。

【各評価区分における得点率】



【一次評価（指定管理者による自己評価）】

評価	点数	評価内容
A	74	<p>【総合評価（評価できる点等）】</p> <p>利用目標人数（14,000人）を上回る（14,891人）ことが出来た。電話の問い合わせや来園者へも丁寧な説明をし、大変好評を得ていた。景観管理も除伐、除草を実施し来園者には好評だった。利用団体では、幼稚園、小学校、高校、デイサービスなど各種団体に利用していただいた。また、熊やイノシシ対策として、散策路を歩く人へは熊鈴や音が出るピストルを無料貸し出して好評を得ていた。</p>
		<p>【今後に向けて改善が必要な点】</p> <p>山村広場に休憩用のテーブルと椅子のセットが11箇所あったが、経年劣化のため市で撤去していただいた。来園者からは広場の休憩施設の設置要望が多くある。</p>
		<p>【改善のための行動計画】</p> <p>森林公園の基本計画策定の中で検討するのか、市と協議を進めていきたい。</p>

【二次評価（市による評価）】

評価	点数	評価内容
A	77	<p>【総合評価（評価できる点等）】</p> <p>持ち前のノウハウを生かした適確な除草や森林整備の実施、森林公園の豊かな自然環境を生かしたイベントの開催、職員の良好な接遇対応、スズメバチや熊による被害防止のためのトラップ設置や注意喚起、駆除の適確な実施により、利用者の快適性向上に努め、利用者から高い評価を得ている点が評価出来る。 指定管理者については仕様書等の内容に基づいた適切な運営がなされたものと評価出来る。</p>
		<p>【今後に向けて改善が必要な点】</p> <p>成果指標である利用者数は目標値を上回っているが、施設の認知度が不足していることから、積極的な施設のPRが必要。 アスレチック施設やオートキャンプ場、シャワー室といった新規施設の設置等の要望が利用者から挙がっていることから、施設の現状改善へ向けて、市との連携を含めた積極的な管理運営が必要。</p>
		<p>【改善に向けて指定管理者に取り組んでほしい点及び市が取り組む事項】</p> <p>SNSをはじめとしたデジタルツールを効果的に活用した施設情報の積極的な発信に取り組んで欲しい。 効率的かつ効果的に質の高いサービスの提供を行い、魅力を活用した施設になるよう、今後の高篠山森林公園に求められる整備・運営の方向性について、指定管理者と連携の上、市において検討を行う。</p>