

# 令和6（2024）年度 指定管理者制度導入施設 管理運営評価結果書

施設名称	平成記念郡山こどものもり公園	施設区分	施設管理型
施設所在地	郡山市富久山町福原字左内5-2	指定管理者	公益財団法人郡山市観光交流振興公社
指定期間	令和6（2024）年4月1日～令和11（2029）年3月31日	施設所管部課	都市構想部公園緑地課

評価項目	評価基準	配点 (標準点)	【一次評価(指定管理者による自己評価)】		【二次評価(市による評価)】	
			点数	「標準点」以外の評価とした理由	点数	一次評価と異なる理由
<b>I 市民の平等な利用の確保</b>						
1	平等利用	市民の利用にあたり、公平であるか。(例：使用許可、使用料等の減免、利用の制限 等)	2(1)	2	事業の実施に当たっては、定員を超えた場合は、抽選方式を取り入れ利用者の平等確保に勤めている。	2
2	危機管理、事故・災害・感染症等への対策・対応	事故・災害発生時又は危険予測時の対策・対応が行われているか。(例：マニュアル整備、訓練等)	2(1)	2	危機管理マニュアルにより訓練等を実施し、事故、災害時等の対応が出来る体制を整備している。	2
小計			4	4		4
<b>II 施設の効用の最大限の発揮</b>						
3	管理運営方針	市が示している管理運営方針及び仕様書に合致した、施設の管理運営がなされているか。	4(3)	3		3
4	事業実施状況	計画どおり事業が実施されているか。サービス向上の取り組みがなされているか。	4(3)	3		3
5	広報・PRの実施	利用促進のための取組みを実施しているか。(例：事業の開催案内、ホームページの管理 等)	4(3)	4	独自のホームページやSNS、市広報誌に事業を掲載し周知を行ったほか、郡山カルチャーパークをメインとしたイベントチラシに施設情報を掲載し、こおりやま広域圏内各小学校等に対し、配付するなど利用者増加に努めた。	4
6	接客態度	言葉づかい、態度、電話対応、名札、服装等は適切か。	4(3)	3		3
7	苦情・要望の把握・対応	利用者からの意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。(記録簿整備を含む。)特に重要な事案については、遅滞なく市へ報告しているか。	4(3)	4	意見、苦情等については、市への報告を含めて、速やかに対応できた。	4
8	市、関係機関、類似施設、地元等との連携	市、他の指定管理者、関係機関、類似施設、周辺施設、地元等との連携を図っているか。(例：施設間の回遊・相互利用、地元とのタイアップ、積極性等)	4(3)	3		3
9	利用者ニーズの把握・反映のための取組状況	利用者アンケートを適切に実施し、改善すべき事項やニーズへの対応を図っているか。	3(2)	3	利用者が施設内に掲示の二次元コードを読み込む方式のアンケートで、意見を投稿しやすい環境を整備している。投稿された意見等については公社内で共有し、改善が必要な項目については、迅速に対応している。	3
小計			27	23		23

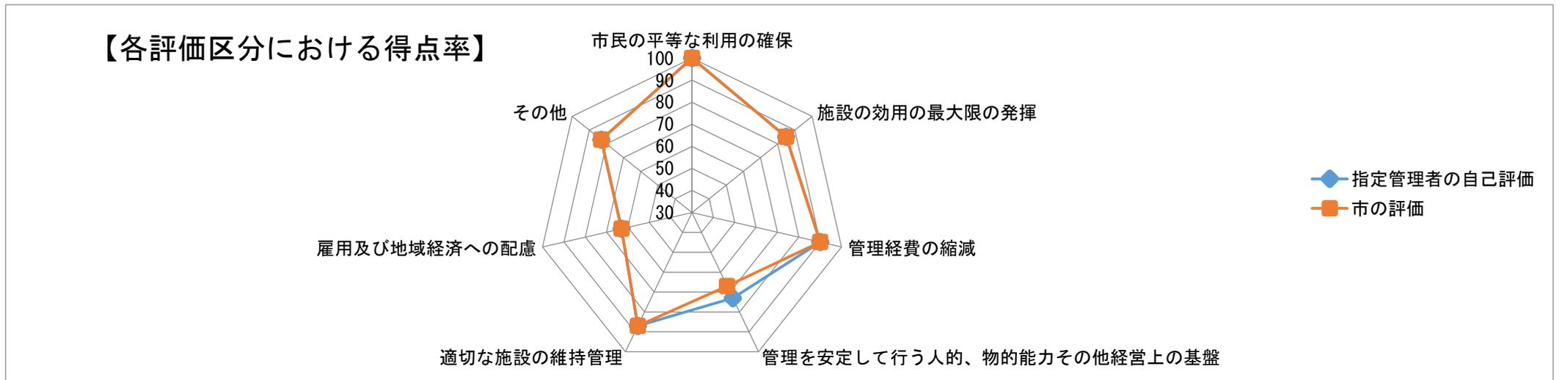
III 管理経費の縮減						
10	帳簿管理・経理	帳簿等は適正に管理されているか。契約にあたり、適正な経費算定（積算）が行われたか。業務委託や修繕について適正な監督、検収が行われたか。	5 (3)	5	公社規定に則り適正に管理・執行し、公認会計士による財務指導・確認を受けるなど、正確性を期している。	5
11	収入確保・支出の適正化等、予算の執行状況	収入確保の取組みを推進しているか。指定管理料を含め、支出が適正に行われたか。	5 (3)	4	目標額を適切に設定し、収支バランスを把握しながら適正な予算執行に努めた。	4
小計			10	9		9
IV 管理を安定して行う人的、物的能力その他経営上の基盤						
12	人員・研修体制	人員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。必要な資格、経験等を有する人員が確保されているか。職員に対し研修を実施しているか。	5 (3)	4	有資格者を適切に配置し、職員のスキルアップのために、積極的に研修会に参加するなどして、技術力向上にも努めた。	4
13	収支状況	収支予算書どおりの収支状況となっているか。	5 (3)	3		3
14	連絡調整	協定書等に従い、市への各種届出、報告、提出、協議、相談等を適切に行っているか。市や地域、関係機関との連携調整を適切に行っているか。	5 (3)	4	協定書に基づき、市への報告や協議等を適切に実施した。	3
小計			15	11		10
V 適切な施設の維持管理						
15	施設・設備の保守管理	法定点検が確実に行われているか。施設・設備が適切に利用できるような状態が保持されているか。（修繕を含む。）	12 (5~7)	9	法定点検・日常点検を実施し適切な管理に努めているとともに、随時施設を巡回し、破損等の早期発券・早期修繕に努めている。	9
16	安全の確保	建物・設備等が安全に利用できるような状態が保持されているか。	5 (3)	4	日常点検を1日に2度実施し、利用者の安全確保に努めた。	4
17	清掃・衛生・美観維持	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。市の指定管理施設にふさわしくないチラシやパンフレットの陳列、ポスター掲示等はないか。	5 (3)	5	日々施設内を巡回し、清掃や掲示物等のチェックを行い、衛生面にも徹底し利用者が快適に過ごせる環境づくりに努めている。	5
18	管理上必要な物品の管理	管理上必要な物品が適切に管理されているか。	2 (2)	2		2
19	持ち込み物品等の管理	持ち込み物品等が適切に管理されているか。（例：持ち込み物品等管理簿、表示 等）	2 (2)	2		2
20	法令等遵守	法令、条例等に基づき、必要な点検、報告、手続き等を行っているか。	2 (2)	2		2
21	個人情報保護	個人情報保護に関する規定が整備されているか。個人情報の漏洩、滅失等の事故防止対策を講じているか。	2 (2)	2		2
小計			30	26		26

VI 雇用及び地域経済への配慮						
22	雇用・労働条件への配慮	労働基準法等の労働関係法令、郡山市公契約条例等の順守がなされているか。 労働条件への配慮は十分か。	3(2)	2		2
23	地域経済への配慮 (地元採用・地元発注)	計画通りに市内からの職員採用を行っているか。再委託は計画通り適正に行われているか。市内事業者への再委託を行っているか。	3(2)	2		2
24	地域経済への配慮(経済波及効果の広範性)	広範な経済波及効果が見込まれる取組みを実施したか	2(1)	1		1
小計			8	5		5
VII その他						
25	活動指標(アウトプット)の達成状況	設定した指標の目標値(開館日、提案事業における来場者参加型イベント数)を達成しているか。	2(1)	2	目標値を超えたSNS等での情報発信を行った。(目標100回、実績102回)	2
26	成果指標(アウトカム)の達成状況	設定した指標の目標値(施設利用者数)を達成しているか。	2(1)	1	実績値が19,865人、目標数値比90.2%であり設定した目標値の22,000人を達成できなかった。	1
27	指定管理業務への姿勢	積極的な管理運営、市に協力的であるか 地域や民間事業者と円滑な関係を構築しているか	2(1)	2	課題等については適宜市と情報共有を図ったほか、市からの依頼等については迅速に対応した。	2
小計			6	5		5
合計点			100	83		82

実績						
	令和6（2024）年度	令和7（2025）年度	令和8（2026）年度	令和9（2027）年度	令和10（2028）年度	合計
指定管理料（千円）	24,841					24,841
利用料金収入（千円）	6					6
利用者数（人）	19,865					19,865
二次評価（市の評価）	A					
備考						

**サービス向上対策**

- 施設利用者が使用できるポケットWi-Fi、ベビーカー、タブレット端末の無料貸出を実施した。
- 場内の掲示板にQRコードを活用した利用者の声を把握するためのアンケートを実施し、サービス向上に努めた。



【一次評価（指定管理者による自己評価）】

評価	点数	評価内容
A	83	<p>【総合評価（評価できる点等）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・事業の周知にあたっては、市広報誌及び公社独自のホームページ、SNSを活用し広く周知した。</li> <li>・定員のある教室等の参加者を抽選により決定し、利用者の平等性を確保している。</li> <li>・枯木、危険木を迅速に伐採した。</li> </ul>
		<p>【今後に向けて改善が必要な点】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・水景施設が使用できない状態となっており、今後の方針を検討する必要がある。</li> <li>・松くい虫による松枯れの被害が出ている。</li> </ul>
		<p>【改善のための行動計画】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・利用者からのアンケートに基づく利用者ニーズの把握。</li> <li>・枯木の計画的な伐採。</li> <li>・設備の更新を市へ要望。</li> </ul>

【二次評価（市による評価）】

評価	点数	評価内容
A	82	<p>【総合評価（評価できる点等）】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ベビーカーやポケットWi-Fi、タブレットの貸出を行い、施設利用者の利便性向上を図った。</li> </ul>
		<p>【今後に向けて改善が必要な点】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・使用不可となっている水景施設の方針を決める必要がある。</li> <li>・「もりの館」の利用者数が伸び悩んでいる。</li> </ul>
		<p>【改善に向けて指定管理者に取り組んでほしい点及び市が取組む事項】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・水景施設については、指定管理者と市で協議し、今後の方針を決めていきたい。</li> <li>・アンケートでは「もりの館」の満足度は高いが利用者数は伸び悩んでいるため、提案事業の周知方法を見直していただきたい。</li> <li>・老朽化率の高い施設なので、市は今後の施設のあり方を考えていきたい。</li> </ul>