

令和7年度

# 郡山市議会モニターアンケート 報告書



郡山市議会広聴広報委員会

## 【議会モニター属性】

1. モニターになったきっかけを御回答ください。

団体推薦	自薦(公募)
11	10

2. 【自薦(公募)で申込された方】どこで募集を知りましたか？

※複数選択可

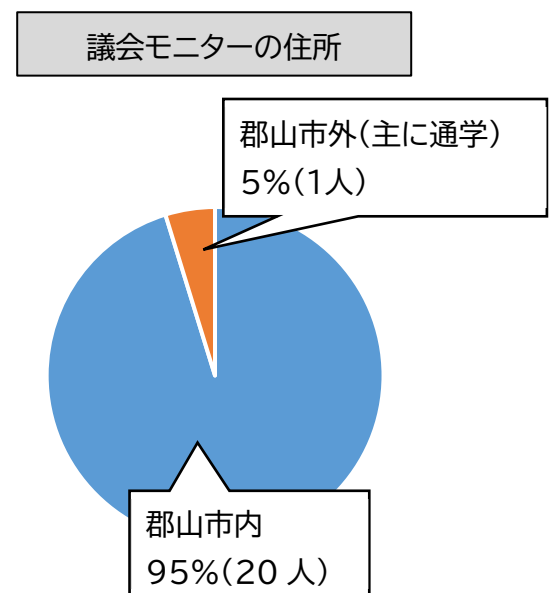
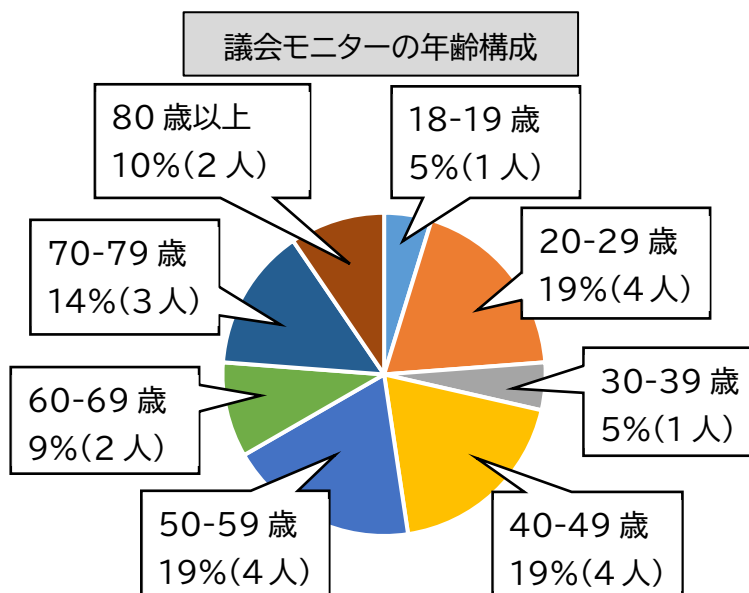
こおりやま 市議会だより	広報こおりやま	チラシ	ホームページ
6	5	1	1
ふれあい ネットワーク情報 (回覧板)	市公式 SNS (ライン、フェイスブック)	その他 (市議会議員からの 紹介など)	
0	1	3	

3. あなたの年齢を教えてください。

18～19 歳	20～29 歳	30～39 歳	40～49 歳	50～59 歳	60～69 歳	70～79 歳	80歳以上
1	4	1	4	4	2	3	2

4. あなたのお住まいを教えてください。

郡山市内	郡山市外 (郡山に通学)
20	1



## 【 アンケートその1 】

職務①『12月定例会における本会議の傍聴または市議会公式 YouTube 視聴に基づく意見』について

本会議は、どなたでも傍聴することができます。本会議の傍聴は、市役所西庁舎7階で受け付けています。また、本会議の様子は、YouTube の市議会チャンネルからライブ中継を御覧いただけます。なお、ライブ中継後は、タイムラグなくアーカイブ視聴できます。傍聴または視聴をしていただき、感じた点を率直に御意見いただければ幸いです。

5. 12月定例会における本会議の傍聴について伺います。傍聴いただいた本会議を、次の選択肢よりお選びください。

11/28(金) 開会日	12/4(木) 市政一般質問	12/5(金) 市政一般質問	12/8(月) 市政一般質問	12/9(火) 市政一般質問	12/15(月) 閉会日	都合により 傍聴できな かった
2	4	1	1	1	1	13

6. 傍聴いただいた感想を、次の選択肢よりお選びください。

大変良い	良い	あまり良くない	良くない
0	8	1	0

7. 傍聴の感想などを御記入ください。

・8ページ参照(後述)

8. 12月定例会における本会議の視聴(YouTube)について伺います。視聴いただいた本会議を、次の選択肢よりお選びください。

11/28(金) 開会日	12/4(木) 市政一般質問	12/5(金) 市政一般質問	12/8(月) 市政一般質問	12/9(火) 市政一般質問	12/15(月) 閉会日	都合により 視聴できな かった
4	4	1	4	2	2	10

9. 視聴いただいた感想を、次の選択肢よりお選びください。

大変良い	良い	あまり良くない	良くない
4	5	1	0

10. 視聴の感想などを御記入ください。

・8ページ参照(後述)

## 【 アンケートその 2 】

職務②『議会だより第214号及び市議会ウェブページへの意見』について

同封しました『こおりやま市議会だより第214号』の記事等について伺います。

内容がわかりやすく、読んでいただいている方々に伝わりやすい紙面を心がけておりますが、より一層良い紙面とするために、レイアウト、文字の大きさ、読みやすさなど、感じた点を率直に御意見いただければ幸いです。その点を踏まえて、以下御回答願います。

11. 議会だよりを読む頻度について教えてください。

毎回必ず読む	年に一度は読む	ほとんど読まない	今回が初めて
7	6	2	6

12. 表紙について伺います。

大変良い	良い	あまり良くない	良くない
6	14	1	0

13. 2, 3 ページに掲載の、「特集 101年目の郡山市議会 新体制スタート!」について伺います。

大変良い	良い	あまり良くない	良くない
10	11	0	0

14. 4, 5 ページの「令和7年9月定例会の概要」・「常任委員会の審査状況」・「議案等の議決結果」について伺います。

大変良い	良い	あまり良くない	良くない	無回答
4	14	2	0	1

15. 表紙及び2ページから5ページまでの感想などを御記入ください。

・9ページ参照(後述)

16. 6ページから13ページの「市政一般質問」について伺います。

大変良い	良い	あまり良くない	良くない
8	13	0	0

17. 14ページの「市議会ウェブページを見てみませんか」・「請願・陳情の方法」について伺います。

大変良い	良い	あまり良くない	良くない
7	13	1	0

18. 6ページから14ページまでの感想などを御記入ください。

・10ページ参照(後述)

19. 15ページの「トピックス(うねめまつり踊り流し、県市議会議員研修会)」について伺います。

大変良い	良い	あまり良くない	良くない
7	13	1	0

20. 16ページの「令和7年度議会 PDCA 事業を選定」・「市議会情報発信中」について伺います。

大変良い	良い	あまり良くない	良くない	無回答
9	11	0	0	1

21. 17ページの「令和6年度決算の審査を行いました」について伺います。

大変良い	良い	あまり良くない	良くない
9	12	0	0

22. 18ページの「手話通訳の配信をはじめました!」・「広聴広報委員会」について伺います。

大変良い	良い	あまり良くない	良くない
13	8	0	0

23. 19ページの「12月定例会開催予定」・「議会を傍聴してみませんか」・「編集後記」について伺います。

大変良い	良い	あまり良くない	良くない
8	13	0	0

24. 20ページ(裏表紙)の「議会報告会・意見交換会」について伺います。

大変良い	良い	あまり良くない	良くない	無回答
5	15	0	0	1

25. 15ページから20ページまでの感想などを御記入ください。

・11ページ参照(後述)

26. この議会だよりをより良くするために感じたことを次の選択肢から全てお選びください。

※複数選択可

写真を多く使用したほうが良い	イラストや図表を多く使用したほうが良い	記事(文字)の量を多くしたほうが良い	文字の大きさを大きくしたほうが良い
8	10	1	2
文字の大きさを小さくしたほうが良い	ページ数がもっとあっても良い	配色を工夫したほうが良い	その他
0	4	6	2

27. 具体的な改善点などがあればお聞かせください。(上記項目でその他を選択した方)

- 掲載項目はシンプルにイラストや図表化して文字を少なく、解説や詳細はQRコード等で発信しては。
- 動画への誘導(リンク)の工夫 例:QRコード等

28. 興味があった記事等について次の選択肢から全てお選びください。

※複数選択可

表紙	3	令和7年度議会PDCA事業を選定	7
【特集】101年目の郡山市議会 新体制スタート!	14	市議会情報発信中	3
定例会の概要	5	令和6年度決算の審査を行いました	5
常任委員会の審査状況	3	手話通訳の配信をはじめました!	12
議案等の議決結果	5	広聴広報委員会	2
市政一般質問	14	12月定例会開催予定	3
市議会ウェブページを見てくださいませんか	4	議会を傍聴していませんか	6
請願・陳情の提出方法	3	編集後記	5
トピックス	3	議会報告会・意見交換会	3

29. 議会だよりの内容で、初めて知ったことを次の選択肢から全てお選びください。 ※複数選択可

市議会の取り組み	6	市議会ウェブページの掲載内容	5
各常任委員会の活動内容	9	請願や陳情の方法	11
議案の審査状況	11	傍聴の方法	4
各議員の市政一般質問の内容	8	その他	1
令和6年度決算特別委員会の内容	0		

30. 初めて知ったことについて具体的にお聞かせください。(上記項目でその他を選択した方)

○現在進行形の内容を知れると知らなかった。

31. 議会だよりを多くの人に読んでもらえるように、今後、どのような内容を掲載すべきと考えられますか？

・11ページ参照(後述)

32. 市議会ウェブページでは、本会議や委員会の会議録、市議会中継のほか、定例会日程など様々な情報を発信しております。市議会ウェブページに関する御意見御要望等があれば御記入ください。

・12ページ参照(後述)

### 【 アンケートその3 】

職務③『議会報告会・意見交換会での市議会議員との意見交換』について

市議会をより身近に感じていただくため、郡山市議会9月定例会等についての報告及び市民の皆様と議員との意見交換を行う「議会報告会・意見交換会」について、事前に御案内しておりますが、参加された方におかれましては、感じた点を率直に御意見いただければ幸いです。

33. 11月9日開催の「議会報告会・意見交換会」について伺います。

参加した	都合により参加できなかった
12	9

34. 参加いただいた感想を、次の選択肢よりお選びください。

大変良い	良い	あまり良くない	良くない
5	6	1	0

35. 「議会報告会・意見交換会」の感想などを御記入ください。

・13ページ参照(後述)

## (自由記述意見)

### 【アンケートその1】

#### 7. 傍聴の感想などを御記入ください。

○良かった点としては、本市が抱える問題と解決方法について、論理的に整理され分かりやすく質問、答弁をいただいた事。悪かった点としては、全員が原稿を読んでいるので、最初から質問と回答が決まっていると思いますが、そうであれば、対象となる施設や取り組みの様子を画像で差し込んでいただけると、聴講者としてはイメージがわくと思いました。また、議会中も動画や画像などデジタルを有効活用すると良いと思います。

○YouTube 視聴でも手話が常に出ていて誰もが見やすいものだと感じた。数値や名詞が多いので、文や図として見られる方法があると分かりやすいと思った。市政一般質問1では、スクリーンを提示していたようだったが、YouTube 視聴では映らなかった。また、公民館の話では、地域住民の声が代弁されていて市民の声が議会に届いていることがわかった。施設を実際に利用していく「人」に注目して事業を進めていて良いと思った。市の活性化や魅力を伝える活動であるシティープロモーションの今考えられているPR活動の話は、これからが楽しみになった。これが、市民に伝わるといいなと思った。

○質問に対する当局の回答について出来ない理由だけではなく、どうしたら可能なのかを踏み込んで検討を加える姿勢が伺えれば前進出来る事案が見出だせると思われます。

○12/4 本会議は、副議長が淡々と厳かに進行していた。初めて傍聴する私は、指示通り議場に入る前に携帯電話の電源を切って傍聴に臨んだ。傍聴後、議場を出たあとに気が付いたのが、健康管理アプリも当該時間内は欠測となっていた。いまどきの携帯電話は健康管理にも活用するのが普通となっているため一律に電源を切らせるのではなくサイレントモードでも可としたほうが望ましいのではないかと感じた。

○市長の説明が分かりやすくまとまっていて理解しやすかったです。

○カメラのアングルも見やすく、字幕も入り傍聴しやすかったです。1時間きっちり八重樫議員の一問一答方式で聞いてよかった。難を言えば、答弁してくださる部長さんがはっきりわかるようにマイクを使って話してくださることを要望します。手話をする人がつい立ての影でよく見えなかった。終わってから支所に行ったらモニターにきちんと写っていて、見ている人もいたので納得した。

○案内も丁寧で安心して傍聴することができました。手話通訳もあり、誰でもわかりやすい議会にしようという思いが伝わりました。

#### 10. 視聴の感想などを御記入ください。

○良かった点として、福田議員の発表、声がとおり大変聞きやすかったです。悪かった点として、旧統一協会のうねめまつり踊り流し参加への批判について、市民の声や、批判するお気持ちは十分に理解できますが、拒否ができるかリーガルチェックや他のイベントでの状況もきちんと調べた上で意見を述べていただくべきかと思います。

○市政一般質問11では、県との連携を取ることを意識し、情報共有を行っていることが分かった。「ポケモン」との連携で市や県を盛り上げていくという活動は、国内全体との交流だけでなく、国外とも繋がりが広がる力を持っていると感じた。オタク文化の力は強く、フィルムツーリズム的な活動で市を盛り上げることも楽しそうだと感じた。オンライン診療の話では、市内でも少しずつ進んできていることが分かった。同じオンライン診療の話しでも質問を細かく分けて、アンサーを各々にすることで分かりやすい議論

だと感じた。

- 市民目線での改善点が多く話されていて、具体的な意見やデータを元に話し合われていると感じた。質疑内容を繰り返し視聴する事により、内容をより理解出来、質疑内容の問題点も把握出来て大いに活用させて頂いています。
- 11/28 の開会の模様を 12/3 にアーカイブで見ることができた。リアルタイムだけでなくいつでも視聴できるのは良い。ただ、市長の話のとき近内議長のマイクが咳込みの音を拾ってしまい、市長の言葉が聞き取りにくく、また、マスクをつけたり外したりしている様が写り込み見苦しかった。マイクのスイッチを切るなど視聴者への気配りが必要と感じた。
- 公共施設の総合管理計画については、大きな予算が動くことにも関わらず、あまり知りませんでした。ですので、追求していただきよく知る機会となりました。ふるさと納税については、以前の回答からのその後を追ってくださり、郡山市の課題によく向き合ってくださいと感じました。
- 悪かった、その他気になった点(「タブレットに配信します。」が多すぎる。回答が市民に見えない。11/28 の視聴は、咳と呼吸音がうるさかった。本会議正味40分ぐらいというのは、あまりにも短すぎないか。) 良かった点(組織の改編、特に「選ばれるまち推進課」は良いと思います。人生100年時代の今、ちょうどその真中に近い市長は、子どもから高齢者まで同距離にあり、公平な目で市政を進めて行けると考えられる点が良いと思う。)
- もう少し活発な議論・討論があればさらに良かった。
- YouTube で視聴できると、自宅で好きな時間に見ることができてとても便利だと感じました。もっとたくさんの方に見ていただけるような工夫があると、議会に興味を持つ人が増えるのではないかと思います。

## 【アンケートその2】

15. 表紙及び2ページから5ページまでの感想などを御記入ください。

- 新しい取り組みや、議員皆様の笑顔やポーズがとても好意を持ってました。また文字フォント、大きさが読みやすく、写真も多く使っているのも、大変素晴らしいと思います。
- 2, 3ページに掲載の、「特集 101年目の郡山市議会新体制スタート！」は、名前の紹介だけではなく、顔写真と委員長、副委員長の一言があることで対面していなくても人間性や人の温かさのものが伝わり、どのような人が議会を行っているのか読む人に安心感を与えられたと思った。4ページの上の段の「令和7年9月定例会の概要」は、文章で定例会の日程をたどっているため少し読みにくさを感じてしまった。
- 人物の写真や、グラフなどで工夫されており、とても分かりやすく、見やすかった。しかし、表紙がどのような場面の写真なのか即座に理解できず、どの年代でも見たいと思える表紙が必要だと感じた。
- 審査内容を把握出来る様に、音声だけでも速やかに発信して欲しい。賛否両者の意見を聞きたい。
- 表紙から3ページまでは写真を数多く使用しており目を引くため大変良い。4, 5ページは文字が多すぎて読みづらいため、図表等を活用し読者が読みたくなるようなレイアウトに改善したほうが良いのでは。
- 賛否が分かれた議案等が分かりやすいです。
- 一般の市民になじみのない活動を、本冊子で学び理解できるので良い活動だと思います。
- 2, 3ページ 難しい顔より明るく元気な市議の方々を見られてよかった。(市民代表なので)
- 2, 3ページ 顔と写真が分かりやすく、市民との距離が縮まったように感じた点良かった。各委員会の仕事内容が分かり、良かった。4, 5ページ 4ページの内容と5ページの表の対応が分かりづらかった。

た。

○昨年度よりも見やすくわかりやすいです。要点もまとまっていて読みやすかったです。

○分かりやすくてよかった。

○市議会新体制スタート特集 議員の方々の写真はわかりやすく好感をもちました。4, 5ページ どのようなことに対し動いているのか、考えているのか理解できました。動きがわかってよい。

○議員の質疑や当局の答弁が割愛されて、見出しと内容が合わない記事が散見された。記事の末尾に、動画のQRコードを貼付(コピーペースト)していただけたら、閲覧視聴すれば理解が深まると感じました。

○写真が多く使われていて明るい印象。議員さん達もそれぞれ動きがあり、親しみやすさを感じる。フォントも見やすくて良い。

○5ページの「賛否が分かれた議案等」について、採択された「不安な未来を希望に変えるため、郡山市への制度創設を求める請願書」の具体的な内容がよく分からないと感じました。

18. 6ページから14ページまでの感想などを御記入ください。

○それぞれ一般質問に写真の他、QRコードも付けられており、大変素晴らしいです。

○6ページから13ページまでの「市政一般質問」は、誰が答えているか顔写真付きであるため対面でなく紙面を読んだだけでも答えてもらえているのが伝わる。また、質問をまとめたタイトルがついているため、パッと見て見やすい。QRコードですぐにページに飛べるのは使いやすいと思った。

○質問に対しての答えが簡潔に書かれており、とても分かりやすかった。

○一般質問に対して当局の答弁がすぐに見られ何度も繰り返し視聴し、内容の把握と問題点の確認がしやすく大変良い。活用させて頂いています。

○一般質問のページは、問と回答を色別にして見やすく工夫していたため良い。

○高齢化は大きな課題なので、交通空白地の問題等の議論をたくさんしていただけて助かります。また、SAFを知らなかったのですが、ぜひ実現していただきたいと思いました。

○自分が選んだ議員の活動がわかる事が良い。議員の皆様が一生懸命市政に取り組んでいるのが伝わります。

○請願は紹介議員の署名が必要であり、ハードルが高い。陳情書の件数はどの程度か把握していないが、必要に応じて議会でも採択してはどうか。

○7ページ 私は65歳ですが、勉強不足で「未来ノート」については知りませんでした。8ページ 河内クリーンセンターは、選ばれるまちづくりにおいても重要な施設なので、市民との距離を少しでも近づけることが必要と考えます。9ページ 昔ながらの子ども会も大切だが、少しずつ新風を吹き込むことも必要と考えます。10ページ うねめまつりにおける旧統一教会参加容認はいかがなものかと考えます。誘致企業は若者の定住につながる重要施策だと考えます。頑張ってください。14ページ 請願や陳情の受付が早すぎるのではないかと考えますがどうでしょうか。

○前回と同じような形式でしたので、かえられると新鮮さを感じられるのではないのでしょうか。

○関心のある項目は読めたが、私達の生活に関係のない所はわからない。でも、あらゆる方面に目を配って質問をしているのがわかった。議員さんもアンテナを高くして市民のために勉強しているのがわかった。

○市の問題点等について知ることができ、たいへん良いと思っています。

○議員の質疑や当局の答弁が割愛されて、見出しと内容が合わない記事が散見された。記事の末尾に、動

画のQRコードを貼付(コピーペースト)していただけたら、閲覧視聴すれば理解が深まると感じました。  
○6ページの議員名下のQRコードが何なのかが少しわかりにくいと思う。14ページはもう少し若い人や議会のしくみを知らない人にもわかるようにするとさらに良いと思う。

25. 15ページから20ページまでの感想などを御記入ください。

- うねめまつりなど、当日の様子分かる動画のQRコードがあるとさらに良いと思います。
- これらのページでもQRコードがそれぞれの情報についていることで、検索をかけなくとも気になるページにすぐに飛べるのは便利であると思った。
- 写真が多かったり、カレンダーにまとめていたり、とても見やすかった。
- 議会だより16ページに掲載した事業についてだけでも、PDCA事業の詳しい結果や進行状況を音声で速やかに発信して欲しい。
- PDCA事業選定や決算審査などの難しい内容のため図表や写真などを活用して多くの読者が理解できるようにと努力している様が見て取れるため良い。
- 輸出、マーケティング促進は、郡山市にとって大変重要な分野であるため、PDCAサイクル事業で継続的に進め、よい良い形で実現していただけて大変良いと思いました。
- 中々、市内が良くなった悪くなったという変化に気づきにくい物ですが、この様に議論を重ね一歩ずつ良い方向に進めて頂いている事が伝わります。
- 郡山市も財政難の声を聞いている。そうであれば、その点も触れるべきと感じた。
- 16ページ PDCA サイクルを使用し、無駄を少しでも無くして行こうとする姿が見えて良かった。18ページ 手話通訳が積極的に取り入れられて、障がいを持った方々に少しでも優しい街づくりに近づいているのが良かった。全体的に分かりやすい構成です。
- 手話通訳のページがとてもよかったです。いつもありがとうございます。
- 手話通訳をしているのが分かり、ろう者にとってはよいこと。こんな事をしているのが今回初めて知りました。日本でもデフリンピックが開催しましたので、ろう者も生活しやすいように一般の方々にも関心を持ってほしいと思った。
- カラフルな色づかいで、飽きずに読むことができます。
- 手話(聴覚障害)、音読(視覚障害)、翻訳(外国人)あらゆる対象者に対応できるUD(ユニバーサルデザイン)が実現される事を希望します。
- 15ページは、研修後の感想などがあつた方が良いと感じました。日時や会場などの情報でスペースをとるのはもったいない。

31. 議会だよりを多くの人に読んでもらえるように、今後、どのような内容を掲載すべきと考えられますか？

- 国民三大義務や、国会など小学校で習う政治に関する「今さら聞けない常識」をイラスト入りで分かりやすくシリーズで掲載したりすると、もっと政治について興味を持ってもらえるのではないのでしょうか。
- 議会より検討し、そこで行った事業の「その後」を写真や市民の人の感想や声があれば、議案や計画は、私たちの生活の中でこのような形となったと実感に繋がるかもしれないと思った。例えば、駅前広場施設改修事業のビフォーとアフターの写真を掲載するなど。議案がどのように活かされているか気になり、継続的に議会だよりを読む人が増え、多くの人に読んでもらえることに近づくかもしれないと感じた。

- 表紙を、市民の笑顔や郡山市の綺麗な景色の写真にすると多くの人の目にとまると考える。また、トピックだけでなく、これからの郡山市でのイベントの日程などを載せると見ようと思う人が増えると思う。
- 今までどおりで良い。
- 議会と市民との距離が近く感じられるような内容の記事
- より市民の生活に密接に関係する分野の政策をリアルタイムで知れば良いと思います。
- 中々、手にする機会が無いのが残念です。議員の皆様の仕事が伝わる良冊子と思います。内容は良いので、設置場所の検討でしょうか。
- イベント情報があってもよい。
- 郡山市の街の未来像を募集し討論する。
- 温暖化、沸騰化の時代に合わせた水の脱水と利用 クマ被害を防ぐ為に TV による市からの呼びかけ 広報・市議会だよりを市民に広く 本当の広報のやり方(時代に合わせた)
- 内容は良いと考えます。どのようなことを討議しているのかがわかりました。議員の方々のお顔もありますし、若い人達は議会そのものへの興味がうすいのではないのでしょうか。回覧板でまわっても残っているとか、最近は多くなっています。
- ウェブページや動画への誘導のための QR コードの貼付
- 堅苦しくなり過ぎず、もっと若い人が議会だよりを手に取りやすいようになるといいと思う。若い人にとっても身近なテーマが題材だと良い。
- 表紙を見て読むか判断すると思うので、もっと市民に身近なわかりやすい単語を表紙に載せて手に取りやすくした方がよいと思います。また、表紙を見て手に取った後、中をパラっと見た際に、写真が不鮮明なものが多く、色もはっきりしていないとすぐに閉じてしまうと感じたので、もう少し鮮やかにした方がよいと思います。

32. 市議会ウェブページでは、本会議や委員会の会議録、市議会中継のほか、定例会日程など様々な情報を発信しております。市議会ウェブページに関する御意見御要望等があれば御記入ください。

- 一般質問項目を2日前位までにウェブページに掲載して頂ければ良いのですが。
- 今までは積極的に見ていませんでした。テレビやラジオで数多く宣伝すると今まで知らなかった市民も興味を持つと感じる。
- 会議録検索システムが使いやすくて良いですが、会議一覧がもう少し分かりやすい見出しだと良いと感じました。
- 冊子同様、ウェブページを見てもらえるような工夫・仕掛けが必要かと。個人的に、全市民に読んで欲しい内容です。(良い意味で)
- 教えて「がくとくん」知りたいことを入力してもヒットしないケースが多い。改善お願いしたい。
- 常任委員会も傍聴者が増える工夫があればいいですね。改選(選挙)後に、新議員の紹介などウェブページ、動画との連携・誘導があればいいですね。高校生や中学生の探求学習のためにも、子ども議会や議場見学など体験活動を実施してみたいか。
- 市議会ウェブページを見る人は、自分から進んで情報を取りにいくなので、もっとそうではない人も目にできるように工夫が必要だと思う。(LINE などだと多くの市民が見ることができていいのではないか)

### 【アンケートその3】

#### 35. 「議会報告会・意見交換会」の感想などを御記入ください。

- 良かった点としては、政治、行政を身近に感じる事ができました。大変興味深い一日でした、ありがとうございました。悪かった点としては、参加者が限られているので、参加者たちが市民の代表のような気持ちでお話をしてしまっているように感じました。そこで、お題について自由に発言するのではなく、実際に行われている事業や事例に対する感想やご意見をもらうスタイルの方が良いと思います。
- それぞれの委員会だけの集まりではなく、最初と最後に議会報告会・意見交換会に参加する全員で集まることで、目的を統一できてどこに向かうべきか方向性が分かりやすく、様々な面からまちづくりを考えられると思った。委員会ごとの意見交換会では、全員の意見が言えるように司会の方がまわしてくれたため、話しやすかった。また、年齢、住んでいる長さ、立場、地元愛のあり方などによって様々な考え方があり、地域に対する考え方を深められる貴重な経験となった。ほとんど参加者の話だけとなってしまったので議員の方のアンサーをもっと聞いてみたかったと思った。
- 自分の意見を直接言える貴重な経験をすることができ、とても良い時間になった。意見交換会のテーマからずれる人が多かったため、テーマに沿った進行が必要だと感じた。
- 当事者の話や意見を聞く事ができ大変参考になりました。回を重ねる毎に、意見交換会の内容が充実してレベルアップを感じました。
- ただ議場に行って報告会を聞くだけでなく、興味のある委員会に参加し意見を発言する機会が得られて良かったと感じた。
- 緊張感を持って報告が聞けたことが良かった。去年も述べたかも知れませんが、議場の中の左右のモニターが中途半端で文字が読めませんでした。意見交換会は、参加された方が部屋に10名くらい配置されたので、一人ひとりの時間が少なすぎたように感じました。
- 少人数で行ったことはよかったが、私の参加した部会は手話の方や肢体不自由な方もいて私達は思うように発言できなかった。司会は私を指名してくれて一回だけ話しただけで後は手話の方(4名)と肢体不自由の方の発言に時間をとりすぎて考えていたのを見当はずれ、もっと少子化について話し合うべき消化不良の話し合いでした。弱者に目を向けることがわかった会でした。
- 司会議員の導入の話が長かったので、議論の時間を増やして欲しいです。委員長から「長い」との注意発言あり。
- 自分の意見ばかり強く主張する方がいると、様々な意見が出にくくなり残念。もっといろいろな年代の人が集まると、自分とは違った考え方を知ることができると思った。小さい子どもを育てている方のお話を聞くことができ新鮮だった。若い人の意見にも耳を傾けられる議員さんが増えるといいなと感じた。
- 進行の加藤議員が、時間をみながら話を進めてくださった点が良かったです。「子育て」について、3つのテーマについて意見を交換できた点は、話の軸があるため、わかりやすく良かったです。意見を交換する中で、「子育て」と「教育(合唱など部活面)」について、ややすみ分けができていない気がしました。意見としてはとても良いと感じましたが、モニター参加者のグループ分けのタイミングで、どのグループが具体的に何を話すのか、連絡があった方が、より良い意見交換ができると思います。