第４号様式その２

入　札　執　行　調　書
入　札　結　果　表

契約番号	第　２０２６０００８１７　号	入札執行日	令和８年６月３日
工事等名	伊賀河原土地区画整理事業　橋梁整備工事（橋面工）		
施行（納入）場所	郡山市富久山町久保田　地内（都市計画道路　東部幹線）		
工事等概要	都市計画道路　東部幹線　施工延長　L=49.00m　W=25.0m PC橋工 床版・横組工　N=一式 橋梁付属物工 排水装置工　L=50.6m 照明設置工　N=4基 橋梁用高欄工　L=205.2m		
工期（納期）	着　手　令和８年６月２６日	～　完成(完納)	令和９年３月１５日
業　種	土木一式工事	契約方法	制限付一般競争入札

番号	入札者の商号又は名称	第１回入札額	第２回入札額	第１回見積額	落札（決定）
1	株式会社福田建設	100,820,000			
2	壁巣建設株式会社	101,222,000			
3	渡富建設株式会社	101,500,000			
4	株式会社二嘉組	100,900,000			
5	三栄建設株式会社	112,500,000			
6	株式会社エンドウ	103,871,000			
7	株式会社武田工務店	100,830,000			
8	平晋建設株式会社	100,968,000			
9	柳沼建設株式会社	100,900,000			
10	村上設備工業株式会社	100,934,000			
11	株式会社椎根建設	100,850,000			○
12	開東産業株式会社	111,000,000			
13	カシムラ工業有限会社	101,252,000			

予定価格	122,364,000	失格基準価格	106,255,600
（税抜）	111,240,000	（税抜）	96,596,000
調査基準価格	110,825,000	落札金額	110,935,000
（税抜）	100,750,000	（税抜）	100,850,000

（単位：円）

第９号様式（第13条関係）

総合評価方式入札結果表

総合評価の形式：特別簡易型

契約番号	第　２０２６０００８１７　号	入札執行日	令和８年６月３日
工事等名	伊賀河原土地区画整理事業　橋梁整備工事（橋面工）		
施行場所	郡山市富久山町久保田　地内（都市計画道路　東部幹線）		
工期(納期)	令和８年６月２６日　～　令和９年３月１５日		

評価員の職氏名		落札者決定基準		落札者の決定		
職業等	氏名	意見の有無	意見聴取日	落札者決定の際の意見聴取	意見の有無	意見聴取日
国土交通省東北地方整備局 郡山国道事務所　事業対策官	北見　淳	有	令和8年4月22日	不要	―	―
一般財団法人ふくしま市町村支援機構 土木技術部　専門官	武田　智昭	無	令和8年4月23日	不要	―	―

番号	業者名	基準点 (A)	加算点 (B)	技術評価点 (A)+(B) (C)	入札額 （円：税抜） (D)	評価値 (C/D)× 1,000,000	総合順位	備考
1	株式会社椎根建設	100	27.00	127.00	100,850,000	1.2592	1	
2	渡富建設株式会社	100	27.50	127.50	101,500,000	1.2561	2	
3	株式会社福田建設	100	26.50	126.50	100,820,000	1.2547	3	
4	柳沼建設株式会社	100	26.00	126.00	100,900,000	1.2487	4	
5	株式会社二嘉組	100	25.25	125.25	100,900,000	1.2413	5	
6	株式会社武田工務店	100	24.75	124.75	100,830,000	1.2372	6	
7	壁巣建設株式会社	100	24.25	124.25	101,222,000	1.2274	7	
8	村上設備工業株式会社	100	23.50	123.50	100,934,000	1.2235	8	
9	平晋建設株式会社	100	22.00	122.00	100,968,000	1.2083	9	
10	カシムラ工業有限会社	100	19.50	119.50	101,252,000	1.1802	10	
11	株式会社エンドウ	100	22.25	122.25	103,871,000	1.1769	11	
12	開東産業株式会社	100	25.25	125.25	111,000,000	1.1283	12	
13	三栄建設株式会社				112,500,000			予定価格超過
							予定価格 （円:税抜）	111,240,000

※評価値は小数点以下第５位を切り捨て、小数点以下第４位まで表記する。ただし、表記の値では順位が分からない場合は、順位が分かる桁数で表記する。

総合評価方式による入札を行った理由：価格と品質が総合的に優れた調達方法により、工事の品質確保を図るため

落札者決定理由：入札書記載金額が予定価格の制限の範囲内の価格で失格基準価格（税抜96,596,000円）以上の価格をもって申込をしたもののうち、評価値が最も高かったため