

本市では、災害情報などを市民の皆様へ連絡する手段のひとつとして、防災行政無線を市内152箇所に設置し、平常時は、機器の動作確認を目的としたチャイムなどの定時放送のほか、火災予防や熱中症などの注意喚起に関する情報を放送しています。

社会情勢の変化に伴う防災行政無線に対する市民の皆様のニーズを把握し、今後の防災行政無線の運用方法の参考とするため、アンケートを実施しましたので、その結果についてお知らせします。

(防災危機管理課)

【調査概要】

- 調査期間 令和8年5月22日(金)～5月31日(日) (10日間)
- 回答者数 883名 (ネットモニター423名、オンライン申請460名)

【分析】

＜ あなたのお住まいの地域について ＞

- ・全体の22.5%が「お住まいの地域または通勤・通学先は、ハザードエリア（浸水想定区域または土砂災害警戒区域）」と回答。また、11.1%は「わからない」と回答。(問1)

＜ 防災行政無線について ＞

- ・全体の76.1%が「防災行政無線を聞いたことがある」と回答。また、ハザードエリア内に限定すると、86.4%に上昇した。「防災行政無線を聞いたことがある」と回答した方のうち、60.2%が「あまり聞き取れなかった」、「まったく聞き取れなかった」と回答。音声を聞き取りにくいと感じている方が多い結果となっている。(問2-問3)

- ・定時放送の回数については、全体の93.4%が現在の1日3回が「適当である」と回答。「適当ではない」と回答した方のうち、88.0%が「必要ない」、「1回」、「2回」と回答。(問4-問5)

- ・定時放送の時間帯については、全体の93.7%が「適当である」と回答。「適当ではない」と回答した方のうち、60.7%が「7時」、32.1%が「18時」、16.1%が「12時」と回答。(問6-問8)

- ・定時放送の音楽については、どの時間帯も「現在のままでよい」の回答が多かった(92.0%～96.0%)。(問9-問11)

- ・電話ガイダンスについては、全体の93.4%が「知らない」と回答。(問12)

【考察】

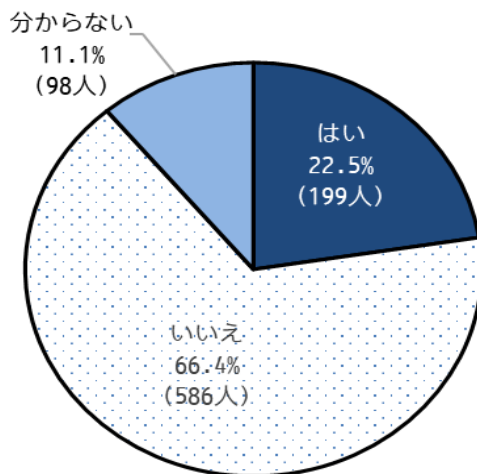
- ・防災行政無線の定時放送（回数・時間帯・音楽）について、いずれも「現状維持」で良いとする回答が9割超となっており、定時放送が市民の皆様の生活に定着していることが確認できた。この結果から、現在の防災行政無線の運用（1日3回、現行時間帯、現行音楽）は、変更することで市民の皆様の利便性や生活のリズムを損ねる可能性があるため、「現状維持」が妥当と考える。

- ・防災行政無線は、環境条件等により音声が聞き取りにくい場合があるため、市民の皆様には補完する情報配信手段（電話ガイダンス防災メール、SNS等）の活用についても、周知する必要がある。

※構成比は、端数を四捨五入しているため、合計が100.0%にならない場合があります。

第1章 あなたのお住まいの地域について

問1 あなたがお住まいの地域または通勤・通学先は、ハザードエリア（浸水想定区域または土砂災害警戒区域）ですか？（1つ選択）（回答者：883人）

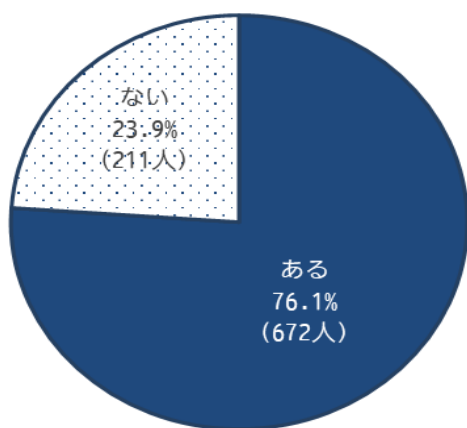


「お住まいの地域または通勤・通学先がハザードエリアである」と回答した方は22.5%であった。「わからない」と回答した方が11.1%であった。

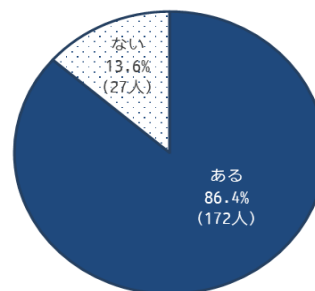
第2章 防災行政無線について

問2 防災行政無線を聞いたことがありますか？（1つ選択）

（回答者：883人）

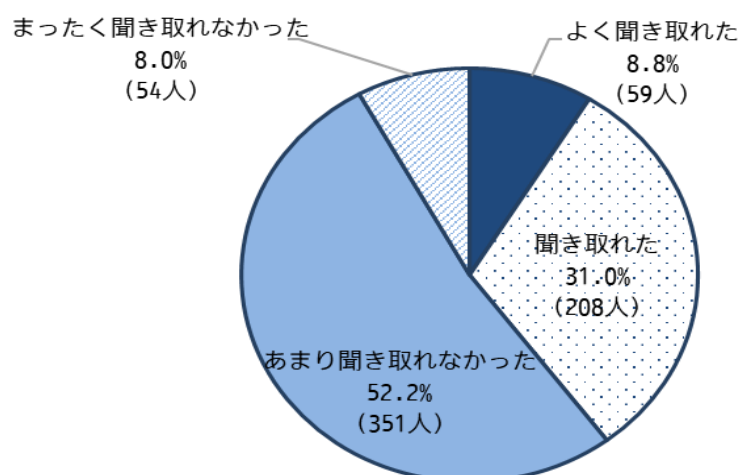


お住まいの地域または通勤・通学先がハザードエリアの方のみ抜粋(199人)



「防災行政無線を聞いたことがある」と回答した方は76.1%であり、お住まいの地域または通勤・通学先がハザードエリアの方に限定すると86.4%に上昇している。

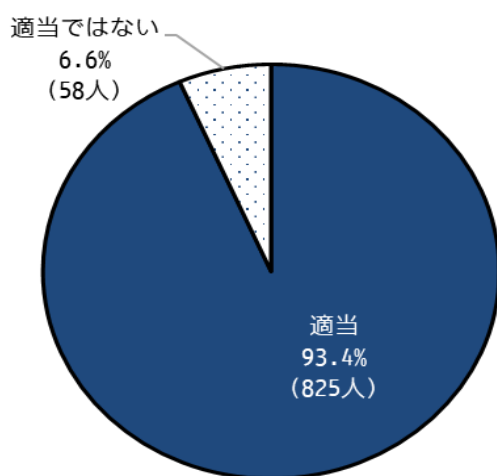
問3 問2で「ある」とお答えした方にお聞きします。放送内容を聞き取ることができましたか？（1つ選択）（回答者：672人）



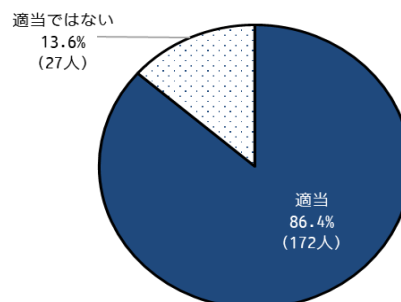
「聞いたことがある」と回答した672人のうち、「よく聞き取れた」、「聞き取れた」の合計は39.8%であり、「あまり聞き取れなかった」、「まったく聞き取れなかった」の合計は60.2%となっており、聞き取りにくいと感じている人が多い。

問4 定時放送の回数は適当だと思いますか？（1つ選択）

（回答者：883人）



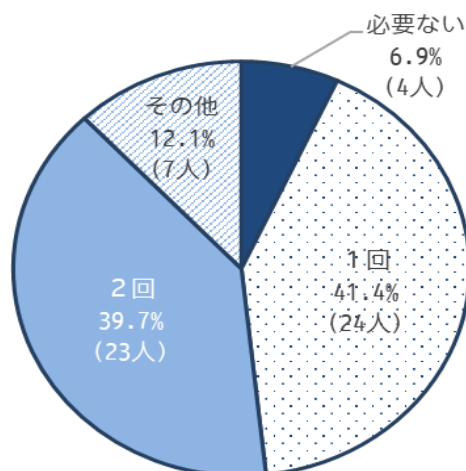
お住まいの地域または通勤・通学先がハザードエリアの方のみ抜粋(199人)



「適当」と回答した方は93.4%であり、お住まいの地域または通勤・通学先がハザードエリアの方に限定すると86.4%に低下している。

問5 問4で「適当でない」と回答した方は何回が適当だと思いますか？（1つ選択）

（回答者：58人）



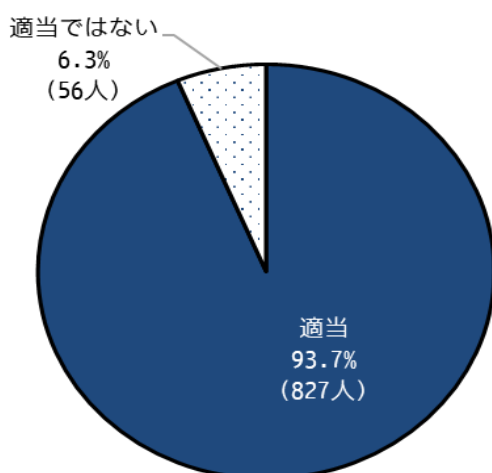
その他と回答した方の意見(抜粋)

- ・もう少し回数を増やしてみてもいいでしょうか。
- ・4回。
- ・2時間置き位に短時間で良いので、市の情報などを発信してほしい。

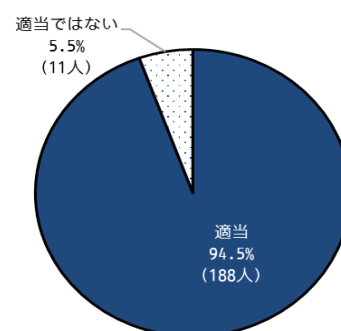
「適当ではない」と回答した58人のうち、「必要ない」、「1回」、「2回」の合計は88.0%であり、回数を減らした方がよいと思っている人が多い。

問6 定時放送の時間帯は適当だと思いますか？（1つ選択）

（回答者：883人）



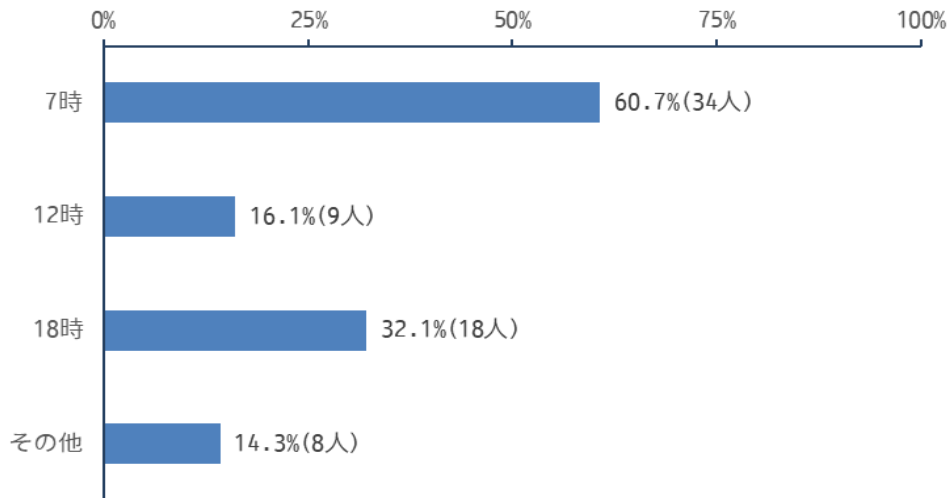
お住まいの地域または通勤・通学先がハザードエリアの方のみ抜粋(199人)



「適当」と回答した方は93.7%であり、ハザードエリアにお住まいの方に限定した場合においても94.5%と同程度となっている。

※複数回答の比率は、その設問の回答者数を基数として算出しました。したがって、複数回答の設問は、すべての比率を合計すると100.0%を超えることがあります。

問7 問6で「適当ではない」と回答した方は何時の定時放送が適当ではないと思いますか？
(複数選択可) (回答者：56人)



その他と回答した方の意見(抜粋)

- ・18時ではなく17時に放送してもらえると、外で遊んでいる子供たちが自宅に帰る時間とってくれるのでは。

「適当でない」と回答した56人のうち、「7時」の回答が60.7%と最も多く、次いで「18時」が32.1%、「12時」が16.1%であった。

問8 問7でその時間が適当ではないと選択した理由を教えてください

(回答者：56人)

「7時」と回答した方の意見(抜粋)

- ・朝早く、子供が起きてしまう。
- ・ライフスタイルの多様化のため
- ・ゆっくり寝たいのに、チャイムで毎日起こされて、大迷惑
- ・休日など、朝7時だと寝ていることもあり、うるさいとすることがある
- ・動作確認であれば、お昼の1回で十分だと思うため。

「12時」と回答した方の意見(抜粋)

回答なし

「18時」と回答した方の意見(抜粋)

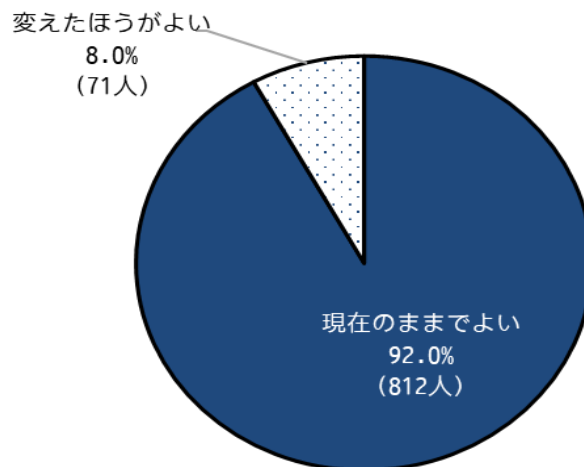
回答なし

複数回答した方の意見(抜粋)

- ・夜勤の方が睡眠を妨げられてしまうため。日勤の方も、夜勤の方も起きている18時だけ確認すれば良いと思われる。
- ・動作確認であれば、お昼の1回で十分だと思うため。

問9 7時の定時放送の音楽(野ばら)についてどう思いますか？(1つ選択)

(回答者：883人)



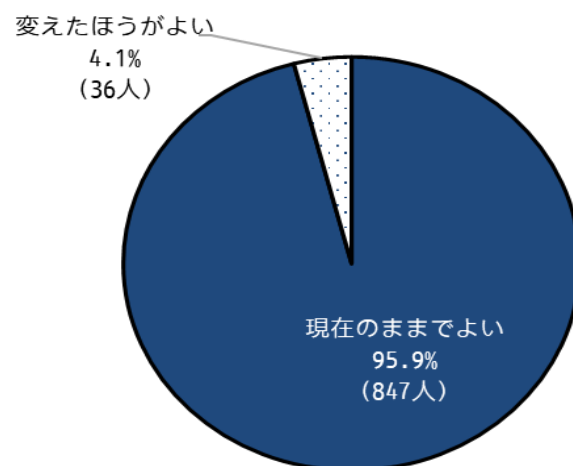
変えたほうがよいと回答した方の具体的な曲名(抜粋)

- ・ G R e 4 N B o y z の曲
- ・ もしもピアノが弾けたなら
- ・ 手のひらを太陽に
- ・ ラジオ体操のうた

「現在のままでよい」の回答が92.0%であった。

問10 12時の定時放送の音楽(郡山市民の歌：作曲 古関 裕而)についてどう思いますか？(1つ選択)

(回答者：883人)



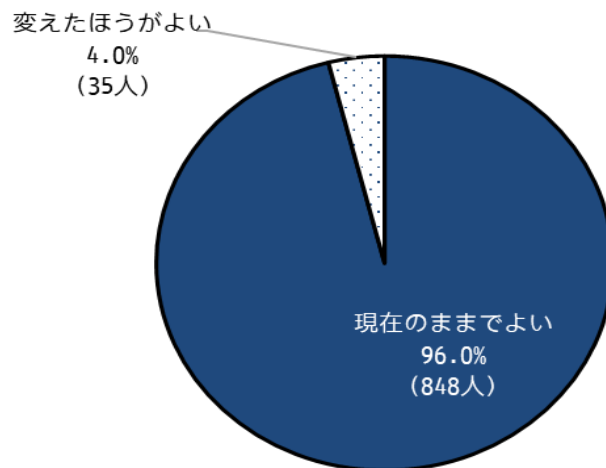
変えたほうがよいと回答した方の具体的な曲名(抜粋)

- ・ G R e 4 N B o y z の曲
- ・ もしもピアノが弾けたなら

「現在のままでよい」の回答が95.9%であった。

問11 18時の定時放送の音楽(夕焼け小焼け)についてどう思いますか？(1つ選択)

(回答者：883人)



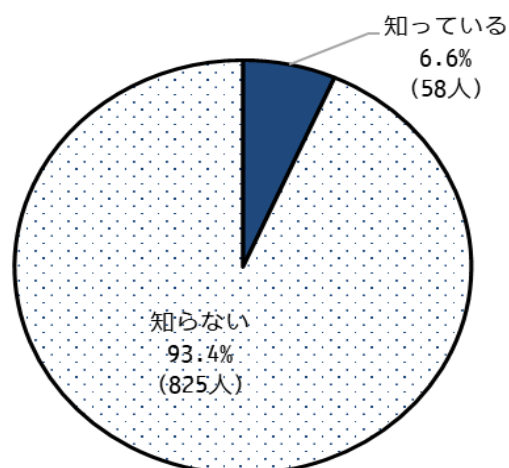
変えたほうがよいと回答した方の具体的な曲名(抜粋)

- ・ G R e 4 N B o y z の曲
- ・ もしもピアノが弾けたなら
- ・ ビートルズの「Y e s t e r d a y」

「現在のままでよい」の回答が96.0%であった。

問12 防災行政無線の音声を聞き逃した時や、もう一度聞きたい時に、無料の電話ガイダンス(フリーダイヤル0120-131-963)で内容を確認できることをご存知ですか？(1つ選択)

(回答者：883人)

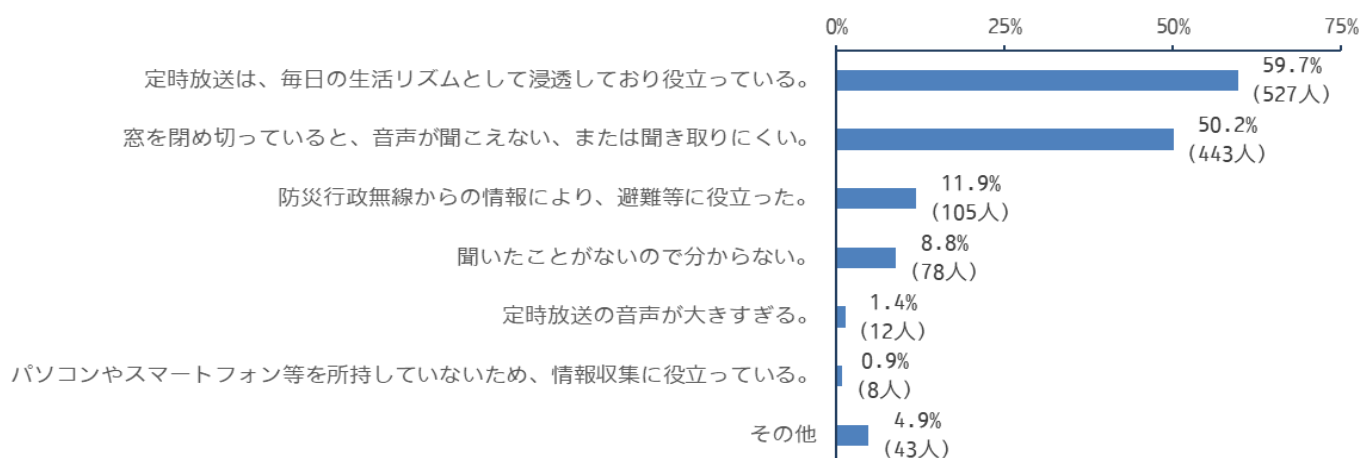


「知らない」と回答した方が93.4%であった。

※複数回答の比率は、その設問の回答者数を基数として算出しました。したがって、複数回答の設問は、すべての比率を合計すると100.0%を超えることがあります。

問13 防災行政無線についてどう思いますか？（複数選択可）

（回答者：883人）



「その他」を選択した方の主な意見

- ・メロディや通知音は聞き取れるが言葉の説明は聞き取りにくい。
- ・防災行政無線について、もっと市民に周知した方が良い。
- ・P C、スマホがメインなので特に気にしていない
- ・大雨で内容がよく聞こえなくても、避難や対応の目安にしています。
- ・防災無線はその地域の方に危険を知らせる重要なものだとして認識しています。ただし、天候や地表の状況により聞こえなくなってしまうことも十分に考えられるため、やはり複数の情報取得手段が必要だと思います。
- ・女性の音声だと 高音がエコーで強調され 響きすぎて聞き取れません

「定時放送は、毎日の生活リズムとして浸透しており役立っている」が59.7%、次いで「窓を閉め切っていると、音声聞こえない、または聞き取りにくい」が50.2%であった。

問14 その他、防災行政無線についてご意見がございましたら、ご自由にお書きください。
(自由記述)

(回答者：286人)

【防災行政無線について】

- ・災害時にスマホなどの通信環境が不安定になったり利用できなくなる恐れがあるので防災無線は必要だと思う。
- ・インターネット等から情報を収集できない年配の方が多く住んでいるので、防災無線は今後も必要だと思う。
- ・防災行政無線の必要性を感じません。

【定時放送について】

- ・聞き馴染みがあるのでよい。市歌を知る機会が案外なかったのでこのままの仕方で良いと思う。
- ・18時は、日が短くなると暗い時間帯になってしまうので、17時がいいと思っている。
- ・1日の生活のリズムに音楽が染みついているので、これからも続けて欲しいです。
- ・朝はやめて欲しい、12時、18時なら助かっている。

【防災行政無線の放送内容について】

- ・複数のスピーカーからの音声で少しずれて聞こえるので、何を話しているか聞き取れない時がある。
- ・先日クマが出た時にも放送がありわかる事ができた。
- ・あまり聞き取れないことが多いです。何かあったのかなと思い、スマホで調べる感じです。
- ・音楽は良く聞こえるがお知らせ等は聞き取れない。

【防災行政無線の音声について】

- ・音が割れなくて、声を通るすてきな音声を希望。
- ・ほとんど聞き取れない、実際に避難等必要な場合はサイレンで知らせてもらいたい。

【周知方法について】

- ・聞き逃したときのフリーダイヤルの存在を初めて知りました。どこに書いてあるのかもわからなかったもので、もっとわかりやすい表示があると良いと思いました。
- ・3種類ともに聞いたことはあったが、目的がわからなかった。もう少し周知が必要ではないかと思う。聞いていたものが防災無線とは知らなかった。

【設備の充実について】

- ・有事の際は、防災行政無線と合わせて色々な方法で情報を伝えられるようにして欲しい。
- ・防災行政無線の設備、鉄塔も年数経過の影響でさびや倒れそうになっているところもあるように感じる。効率的に広まる音声技術を導入するなど市としての対策を進めてほしい。
- ・郡山市のLINEでも見れると良いなと思いました。市のLINEは使いやすくなってきて良い感じですよ。
- ・スマートフォンなどを個別受信機として受信できるアプリがあればいいですね。