

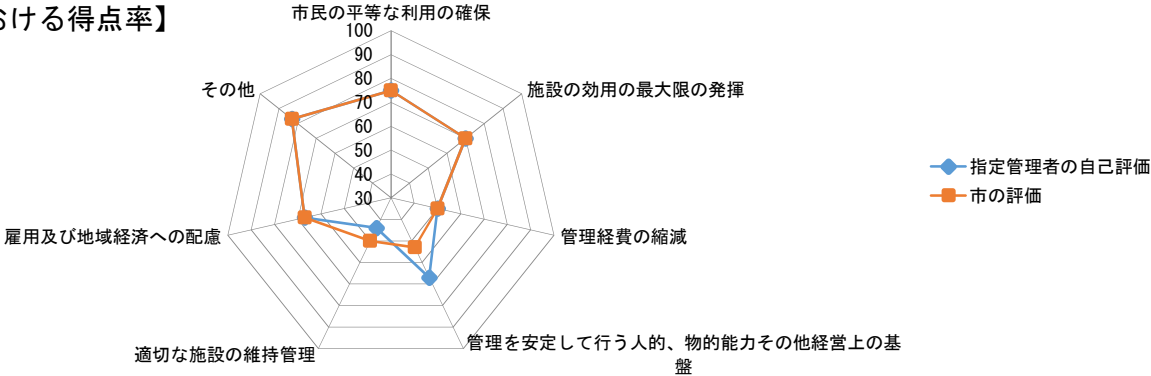
令和元（2019）年度 指定管理者制度導入施設 管理運営評価結果書

施設名称		郡山市農村生活中核施設黒石荘		施設区分		施設管理型			
施設所在地		郡山市中田町柳町橋字町51番地		指定管理者		郡山市農村生活中核施設管理運営組合			
指定期間		平成31年 4 月 1 日～令和 6 年 3 月31日		施設所管部課		農林部農業政策課			
評価項目		評価基準		配点	指定管理者自己評価	自己評価コメント	市評価	市評価コメント	特記事項
Ⅰ 市民の平等な利用の確保									
1	平等利用	市民の利用にあたり、公平であるか。 （例：使用許可、使用料等の減免、利用の制限等）	2	2	平等に利用しやすい環境維持に努めた結果利用者から苦情無し	2	平等利用、公平性が保たれている。		
2	危機管理、事故・災害等への対策・対応	事故・災害発生時又は危険予測時の対策・対応が行われているか。（例：マニュアル整備、訓練等）	2	1	利用者へ注意喚起を行い事故が1件も無かった。	1	利用頻度が高い団体を招集し、消防設備の確認や避難訓練を実施するなど危機管理の対策が行われている。		
小計			4	3			3		
Ⅱ 施設の効用の最大限の発揮									
3	管理運営方針	市が示している管理運営方針及び仕様書に合致した、施設の管理運営がなされているか。	4	0	一部仕様書に合致しないものがあったので今後注意する	0	市が示した仕様書に則っていない点があった。		
4	事業実施状況	計画どおり事業が実施されているか。 サービス向上の取り組みがなされているか。	4	3	利用者へサービス向上の取り組みを適切に行った。	3	市民サービス向上の取り組みが適切に行われた。		
5	広報・PRの実施	利用促進のための取組みを実施しているか。 （例：事業の開催案内、ホームページの管理 等）	4	3	各種団体と連携し広報とPR活動に取り組んだ	3	各種団体と連携し施設利用を促進した。		
6	接客態度	言葉づかい、態度、電話対応、名札、服装等は適切か。	4	4	利用者から接客態度に対する苦情がなかった	4	適切な応対を行い、年間を通じ利用者から苦情がなかった。		
7	苦情・要望の把握・対応	利用者からの苦情、苦情を受け、迅速に対応できているか。（記録簿整備を含む。） 特に重要な事案については、遅滞なく市へ報告している	4	3	利用者から苦情が無かった、要望については迅速に対応した	3	利用者からの意見、要望に迅速に対応した。		
8	市、関係機関、類似施設、地元等との連携	市、他の指定管理者、関係機関、類似施設、周辺施設、地元等との連携を図っているか。 （例：施設間の巡回・相互利用、地元とのタイアップ、積極性 等）	4	3	地域の公民館等と連携し住民の声を把握して情報交換に努めた	3	地元公民館と情報交換を行い、施設運営の改善に努めた。		
9	利用者アンケートへの対応状況	利用者アンケートによる指摘のうち、改善すべき事項について対応を図っているか。	3	3	アンケートの内容に迅速に対応するよう取り組んだ	2	利用者アンケートの要望に迅速に対応した。		
小計			27	19			19		
Ⅲ 管理経費の縮減									
10	帳簿管理・経理	帳簿等は適正に管理されているか。 契約にあたり、適正な経費算定（精算）が行われたか。業務委託や修繕について適正な監督、検収が行われたか。	5	3	会計帳簿が適正である事を監査委員より承認を受けた	3	帳簿管理が適切であり、指定管理会計に監査機能がある。		
11	収入確保、支出の適正化等、予算の執行状況	収入確保の取組みを推進しているか。 指定管理料を含め、支出が適正に行われたか。	5	2	複数の業務を一括発注するように検討する	2	指定管理料は適正に支出されていたが、一層の経費節減と収入確保を求めたい。		
小計			10	5			5		
Ⅳ 管理を安定して行う人的、物的能力その他経営上の基盤									
12	人員・研修体制	人員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。 必要な資格、経験等を有する人員が確保されているか。職員に対し研修を実施しているか。	5	4	地元組合員が管理運営をしている。研修会等には積極的に取り組んで行きたい。	2	人員配置計画はなく地元組合が運営を行い、要求水準を満たしていない業務があった。		
13	収支状況	収支予算書どおりの収支状況となっているか。	5	2	支出減に努力して行きます	2	支出減に取り組み、指定管理会計の収支において黒字であった。利用料金収入はなく、指定管理料以外の収入確保には取り組んでいない。		
14	連絡調整	協定書等に従い、市への各種届出、報告、提出、協議、相談等を適切に行っているか。 市や地域、関係機関との連携調整を適切に行っているか。	5	4	事前に連絡をとり協議相談等を行っている	4	町内会等への積極的な働きかけを行い、各種届出は期限内になされている。		
小計			15	10			8		
Ⅴ 適切な施設の維持管理									
15	施設・設備の保守管理	法定点検が確実に実行されているか。 施設・設備が適切に利用できるような状態が保持されているか。（修繕を含む。）	12	0	建築基準法12条に付いて認識不足により未実施であった	0	計画どおり点検を実施していないものがあった。		
16	安全の確保	建物・設備等が安全に利用できるような状態が保持されているか。	5	3	常に地元業者に依頼して安全確保に努めた	4	防災、事故防止等の講習会の開催など対策が確立されている。		
17	清掃・衛生・美観維持	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。 市の指定管理施設にふさわしくないチラシやパンフレットの陳列、ポスター掲示等はないか。	5	5	組合員により当番制で定期的な清掃を行っている	5	組合員による定期清掃により快適に利用できる状態が保持されている。		
18	備品の管理	備品が適切に管理されているか。	3	3	役員で定期的に調査確認し管理を行っている	3	備品は損傷、滅失することなく、備品台帳とも整合が図られ適正管理されている。		
19	持ち込み物品等の管理	持ち込み物品等が適切に管理されているか。 （例：持ち込み物品等管理簿、表示 等）	3	2	持ち込み物品はなく、適正に管理している	3	持ち込み物品はなく、適正な物品管理がされている。		
20	法令等遵守	法令、条例等に基づき、必要な点検、報告、手続き等を行っているか。	2	0	建築基準法12条検査を怠ってしまった	0	仕様書及び指定申請時の提案内容で未実施案件があった。		
21	個人情報保護	個人情報保護に関する規定が整備されているか。 個人情報の漏洩、滅失等の事故防止対策を講じているか。	2	1	個人情報に関する事案は概ね適切に対応している	1	指定申請時の提案を概ね適正に実施した。		
小計			32	14			16		
Ⅵ 雇用及び地域経済への配慮									
22	雇用・労働条件への配慮	労働基準法等の労働関係法令、郡山市公契約条例等の順守がなされているか。 労働条件への配慮は十分か。	3	2	組合員による管理運営である。	2	指定申請時の提案内容通りの雇用である。		
23	地域経済への配慮	計画通りに市内からの職員採用を行っているか。 再委託は計画通り適正に行われているか。 市内事業者への再委託を行っているか。	3	2	計画通り市内業者に委託している	2	地元企業への発注等指定申請時の提案内容通りの内容である。		
小計			6	4			4		
Ⅶ その他									
24	活動指標	設定した指標の目標値（貸館日数施設190日、広場90日）を達成しているか。	2	2	複数の団体利用が多く目的を達成できた	2	100%を超えている。		
25	成果指標	設定した指標の目標値（利用者数5,000人）を達成しているか。	2	2	団体による利用者が多く目的を達成できた	2	100%を超えている。		
26	指定管理業務への姿勢	積極的な管理運営、市に協力的であるか 地域や民間事業者と円滑な関係を構築しているか	2	1	市と報告相談協議を密に行った	1	市に協力的、地域との関係構築に励んでいる。		
小計			6	5			5		
合 計 点			100	60			60		

実 績						
	令和元（2019）年度	令和2（2020）年度	令和3（2021）年度	令和4（2022）年度	令和5（2023）年度	合計
指定管理料（千円）	1,373					1,373
利用料金収入（千円）	0					0
利用者数（人）	6,979					1,373
二次評価 （市の評価）	B					
備 考						

サ ー ビ ス 向 上 対 策

【各評価区分における得点率】



【一次評価（指定管理者による自己評価）】

評価	点数	評価内容
C	60	【総合評価（評価できる点等）】 福祉増進を図る施設として、誰もが利用しやすい管理を行い、平等に利用できるように心がけ運営しました。施設効用については、健康長寿に向けた取り組みをして、地域住民による百歳体操、グランドゴルフや歌舞伎公演を行ない、農村生活中核施設として最大限利用出来ました。管理については、町内会により定期的に施設の掃除を行い、老人クラブや各種団体による花壇整備、植栽管理を実施して経費削減に努めた。保守管理については、建築基準法による法定検査を怠ってしまいました。 【次年度に向けて改善が必要な点】 保守点検を怠ってしまった為、次年度は早めに業者に依頼して行う。施設の運営について、口頭で利用者へ伝えてきたので、今後は文面による体制を整えたい。またマニュアルが必要な項目については積極的に作成して行きたい。

【二次評価（市による評価）】

評価	点数	評価内容
C	60	【総合評価（評価できる点等）】 ・地元町内会が管理運営組合を運営しているため、地域住民による各種事業の実施に施設が有効に活用されている。また、町内会での定期清掃や老人クラブ等による花壇整備により経費削減がされている。 【次年度に向けて改善を望む点】 ・施設管理組合の担当者が毎年変更されており、仕様書等に則った組合事務が図られるよう継続して指導を行いたい。

【改善のための行動計画】

行動計画
【前年度の指摘事項】
【改善対応状況】