

令和元（2019）年度 指定管理者制度導入施設 管理運営評価結果書

施設名称	五百淵公園	施設区分	施設管理型
施設所在地	郡山市字山崎1番1 外	指定管理者	公益財団法人郡山市文化・学び振興公社
指定期間	平成31年4月1日～令和6年3月31日	施設所管部課	都市整備部公園緑地課

評価項目	評価基準	配点	指定管理者自己評価	自己評価コメント	市評価	市評価コメント	特記事項
------	------	----	-----------	----------	-----	---------	------

I 市民の平等な利用の確保							
1	平等利用	市民の利用に当たり、公平であるか。 (例：使用許可、使用料等の減免、利用の制限等)	2	2	向合せに対し申請が必要なものについて説明している。	2	条例に従い施設を運営し、利用者の問合せに対し申請が必要なものについては説明し公平性を確保していた。
2	危機管理、事故・災害等への対策・対応	事故・災害発生時又は危険予測時の対策・対応が行われているか。(例：マニュアル整備、訓練等)	2	2	台風19号の災害時には迅速に対応した。	2	予定回数以上の訓練を実施した。
		小計	4	4		4	

II 施設の効用の最大限の発揮							
3	管理運営方針	市が示している管理運営方針及び仕様書に合致した、施設の管理運営がなされているか。	4	4	管理運営に当たっては巡回をして危険個所の把握や修繕を行っている。	4	市が示している管理運営方針及び仕様書に基づいて施設の管理運営がなされた。
4	事業実施状況	計画どおり事業が実施されているか。サービスマスの取り組みがなされているか。	4	3	事業の実施は計画通り行い、広場の草刈なども行った。	3	事業計画通りに事業が実施された。
5	広報・PRの実施	利用促進のための取組みを実施しているか。(例：事業の開催案内、ホームページの管理 等)	4	4	ホームページを作り情報発信を行っている。	3	ホームページを作り情報発信を行った。
6	接客態度	言葉づかい、態度、電話対応、名札、服装等は適切か。	4	4	巡回時には名札着用の徹底をしている。	4	接客接遇研修に参加する等により基本を学び、巡回時には名札着用等の徹底を図っていた。
7	苦情・要望の把握・対応	苦情・要望の発生、苦情を受け、迅速に対応できているか。(記録簿整備を含む。)特に重要な事案については、遅滞なく市へ報告しているか。	4	4	苦情対応の記録簿を作成し報告案件については所管課へ報告している。	4	苦情対応の記録簿を作成し報告案件については所管課へ報告している。
8	市、関係機関、類似施設、地元等との連携	市、他の指定管理者、関係機関、類似施設、周辺施設、地元等との連携を図っているか。(例：施設間の巡回・相互利用、地元とのタイアップ、積極性 等)	4	4	五百淵保勝会や日本野鳥の会郡山支部、地元敬老会と連携して美化活動を行っている。また、郡山市野鳥の森学習館で当公園の情報発信や問合せにも対応している。	4	五百淵保勝会や日本野鳥の会郡山支部、地元敬老会と連携して美化活動を行い、また、郡山市野鳥の森学習館で当公園の情報発信や問合せにも対応していた。
9	利用者アンケートへの対応状況	利用者アンケートによる指摘のうち、改善すべき事項について対応を図っているか。	3	2	指摘事項には対応している。	2	利用者アンケートの指摘について、改善すべき点について迅速に対応した。
		小計	27	25		24	

III 管理経費の縮減							
10	帳簿管理・経理	帳簿等は適正に管理されているか。契約に当たり、適正な経費算定(積算)が行われたか。業務委託や修繕について適正な監督、検収が行われたか。	5	5	帳簿管理については正職員が適切に行っている。	4	帳簿等は適正に管理されており、契約業務等必要な書類は全て整備され、また、内部監査機能を有し適正に監督、検収が行われた。
11	収入確保、支出の適正化等、予算の執行状況	収入確保の取組みを推進しているか。指定管理料を含め、支出が適正に行われたか。	5	3	複数の業務を一括発注している。また、支出については正職員が適正に行っている。	3	複数の業務を一括発注する等、支出が適正に行われた。
		小計	10	8		7	

IV 管理を安定して行う人的、物的能力その他経営上の基盤							
12	人員・研修体制	人員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。必要な資格、経験等を有する人員が確保されているか。職員に対し研修を実施しているか。	5	5	毎日、朝礼・終礼で職員間の連絡事項の把握を行っている。また、人員配置は適切で職員の見学研修に参加し日常点検を行っている。	4	適正な職員配置で、研修の開催も十分に行われた。職員の見学研修に参加し日常点検への配慮の取組みも十分に行われた。
13	収支状況	収支予算書どおりの収支状況となっているか。	5	5	収支状況は適切で、黒字となっている。	5	黒字であった。
14	連絡調整	協定書等に従い、市への各種届出、報告、提出、協議、相談等を適切に行っているか。市や地域、関係機関との連携調整を適切に行っているか。	5	5	各種届出については遅滞なく行っている。	5	各種届出を適切に処理し、また地域や関係機関との連携調整を図った。
		小計	15	15		14	

V 適切な施設の維持管理							
15	施設・設備の保守管理	法定点検が確実に実施されているか。施設・設備が適切に利用できるような状態が保持されているか。(修繕を含む。)	12	12	法定点検や設備点検は適切に実施している。	8	法定点検が確実に実施され、仕様書のとおり実施された。
16	安全の確保	建物・設備等が安全に利用できるような状態が保持されているか。	5	5	危険個所の把握や安全点検を巡回時に行っている。	5	防災訓練も実施した。
17	清掃・衛生・美観維持	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。市の指定管理施設にふさわしくないチラシやパンフレットの陳列、ポスター掲示等はないか。	5	5	屋外トイレについては外部委託以外にも、巡回時に確認し汚れていた際には対応している。	5	ゴミ等は毎月処分し、アンケートで79%の称賛があった。
18	備品の管理	備品が適切に管理されているか。	3	3	備品はない。	2	備品はなし。
19	持ち込み物品等の管理	持ち込み物品等が適切に管理されているか。(例：持ち込み物品等管理簿、表示 等)	3	3	持込物品はない。	2	持込物品はなし。
20	法令等遵守	法令、条例等に基づき、必要な点検、報告、手続き等を行っているか。	2	2	法令遵守で点検や報告を行っている。	2	法令等を遵守していた。
21	個人情報保護	個人情報保護に関する規定が整備されているか。個人情報の漏洩、滅失等の事故防止対策を講じているか。	2	2	マニュアルに従い、適切に管理している。	2	適切に管理されていた。
		小計	32	32		26	

VI 雇用及び地域経済への配慮							
22	雇用・労働条件への配慮	労働基準法等の労働関係法令、郡山市公契約条例等の遵守がなされているか。労働条件への配慮は十分か。	3	3	法令順守で労働者への配慮は行っている。	2	法令等を遵守していた。
23	地域経済への配慮	計画通りに市内からの職員採用を行っているか。再委託は計画通り適正に行われているか。市内事業者への再委託を行っているか。	3	3	再委託は全て市内業者へ計画通り行っている。	2	提案内容のとおりであった。
		小計	6	6		4	

VII その他							
24	活動指標	設定した指標の目標値を達成しているか。	2	2	指標が提示されていない。	1	指標なし
25	成果指標	設定した指標の目標値を達成しているか。	2	2	指標が提示されていない。	1	指標なし
26	指定管理業務への姿勢	積極的な管理運営、市に協力的であるか。地域や民間事業者と円滑な関係を構築しているか。	2	2	管理運営に於いては積極的に市へ協力し、地域団体とのコミュニケーションはうまくいっている。	2	積極的に市へ協力し、地域団体と円滑な関係を構築した。
		小計	6	6		4	
合計点			100	96		83	

実 績						
	令和元（2019）年度	令和2（2020）年度	令和3（2021）年度	令和4（2022）年度	令和5（2023）年度	合計
指定管理料（千円）	5,670					5,670
利用料金収入（千円）	0					0
利用者数（人）						0
二次評価（市の評価）	A					
備 考	利用者数のカウントはできない。					

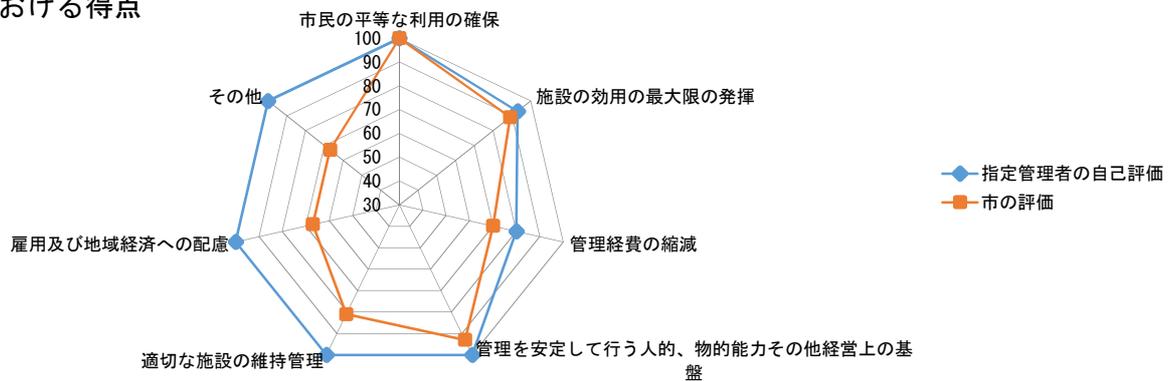
サービス向上対策

不法滞在者を退去させて、公園利用者の安全・安心を図った。

五百淵公園保勝会や日本野鳥の会郡山支部などと協力し合い、イベントの開催や園内の美化活動を行っている。

公園利用者や、周辺住民の安全・安心のために放射線量を測定（年4回）し、公園内に掲示している。

【各評価区分における得点率】



【一次評価（指定管理者による自己評価）】

評価	点数	評価内容
S ⁺	96	<p>【総合評価（評価できる点等）】</p> <ul style="list-style-type: none"> 公園内の巡回を行い、危険個所有無の確認や美化活動に積極的に取り組んでいる。 公園の事象に対する要望等を公社が管理する郡山野鳥の森学習館でも受け付けている。 公園南側の広場は指定管理受託時は草が繁茂していたが、刈り払いを行って利用可能に使用不能な場所を利用可能にして管理しており、利便性が向上している。 公園内の支障のある立木の伐採や枝葉の切り落としをして、安全管理を行っている。 <p>【次年度に向けて改善が必要な点】</p> <ul style="list-style-type: none"> 園路の近くに立ち枯れ松があるので計画的に伐採する必要がある。 池を管理する農地課と公園の美観維持や安全対策のために情報共有を密にする必要がある。

【二次評価（市による評価）】

評価	点数	評価内容
A	83	<p>【総合評価（評価できる点等）】</p> <ul style="list-style-type: none"> 施設の効用を最大限に発揮するため、積極的に管理運営を行い、関係機関や地元とのコミュニケーションを図りながら活動していた。 収支状況において黒字経営をとし、人員・研修体制も良好であった。 公園内の巡回を行い、施設の維持管理を行い、不法滞在者への粘り強い指導及び来園者の安全確保に貢献したこと等が評価できる。 <p>【次年度に向けて改善を望む点】</p> <p>園内樹木等の計画的な伐採及び剪定を実施し、池の美観維持や安全対策のために関係機関との連絡調整について引き続き対応しながら、地元の活動等において利便性の良い公園となるよう管理運営に努めること。</p>

【改善のための行動計画】

行動計画
【前年度の指摘事項】
【改善対応状況】