

1. 事例解説

本号では前号に引き続き、事業別等財務諸表のうち、好事例(Good)と改善を要する事例(Bad)を解説します。なお、前号で歳出目別(課別)財務諸表を紹介しましたので、本号では事業別財務諸表の結果を記載しています。

類	型	名	事業類型1:施設/負担型
事	業	名	農業政策費—緑地等管理中央センター費(農林部農業政策課) [事業別等財務諸表(P242-243)]
G	o	o	d
な	点		「7 総括 ②2016年度末の「事業の成果及び財務分析」を踏まえた今後の課題」において、近隣の類似施設との集約化や複合化も含んで事業効率化の問題意識を持っている点は他の施設でも見習うべき視点だと考えます。
類	型	名	事業類型1:施設/負担型
事	業	名	保健所総務課—休日・夜間急病センター費(保健福祉部保健所総務課) [事業別等財務諸表(P180-181)]
B	a	d	な
点			「7 総括 ②2016年度末の「事業の成果及び財務分析」を踏まえた今後の課題」において、資産老朽化比率の水準から設備更新の問題意識を持っていただいている点は良い点ですが、具体的にどのような医療機器への要望があり、更新が急務かを具体的に記載されていません。
改	善	案	更新が必要な具体的な医療機器をコメントしていただくとともに、事業としては行政収支差額がプラスであるため、基金化するなど、設備更新を計画的に行えるような体制整備が検討されます。
類	型	名	事業類型1:施設/負担型
事	業	名	清掃費—富久山クリーンセンター費(生活環境部清掃課) [事業別等財務諸表(P218-219)]
B	a	d	な
点			市内で同様の事業を行っている「河内クリーンセンター [事業別等財務諸表(P220-221)]」と比較した場合、当該施設の単位あたりコストの方が高水準となっているにもかかわらず、事業効率化に向けた課題認識がありません。
改	善	案	事業の不効率の要因を分析し、類似事業を行う他の施設の水準に近付けるための改善策の検討が必要と考えます。
類	型	名	事業類型2:施設/指定管理型
事	業	名	健康長寿費—高齢者文化教養センター費(保健福祉部健康長寿課) [事業別等財務諸表(P114-115)]
B	a	d	な
点			「4 財務情報」に関して、指定管理を行っている施設に関しては、指定管理先の費用も含めて、単位あたりコストを把握した上で、受益者負担割合が適正か検討する必要があります。
改	善	案	高齢者に対する健康増進事業ではありますが、現状の行政収支差額(マイナス値)を継続しても事業継続すべきか検討が必要と考えます。
類	型	名	事業類型3:施設型
事	業	名	子ども支援費—地域子育て支援センター費(こども部こども支援課) [事業別等財務諸表(P150-151)]
G	o	o	d
な	点		支援センターへの需要が増加している中で、コスト意識を持ち、直営をやめ、民間委託によるコスト低減を検討している点は他の施設でも見習うべき視点と考えます。
類	型	名	事業類型3:施設型
事	業	名	子ども未来費—少年センター費(こども部こども未来課) [事業別等財務諸表(P136-137)]
B	a	d	な
点			時代の変遷とともに少年非行の傾向に変化がある場合、補導の性質別の件数や傾向から街頭補導活動へ与える影響と、その対策のための事業費の変化(増加の場合も含む)の検討がありません。
改	善	案	社会の変化に合わせた事業内容の見直しや補導活動の変化に関して記載することが検討されます。

2. 事例解説(続き)

類	型	名	事業類型3:施設型
事	業	名	労働諸費—職業能力開発校費(政策開発部雇用政策課) [事業別等財務諸表(P228-229)]
B	a	d	な
点			①「3 事業の成果」に関して、受入可能生徒数に対する在校生数の割合(稼働率)の視点からの成果が把握されていません。 ②資産老朽化比率が70%弱と算定されており、主要資産である建物に関する老朽化の具合と今後の維持補修費の増加に関する検討がありません。
改	善	案	①稼働率に関する成果指標も設定し、事業の効率性も把握すべきと考えます。 ②建物に関する現状の老朽化程度と今後の更新に関してのコメントが必要と考えます。

類	型	名	事業類型4:給付/負担型
事	業	名	こども育成費—一時的保育事業費(こども部こども育成課) [事業別等財務諸表(P162-163)]
B	a	d	な
点			利用者数が増加傾向にあり、既存施設では対応しきれない状況にあると理解します。住民ニーズがあるにもかかわらず、「7 総括」での今後の課題は「受け入れ態勢の拡充」にとどまり、施設数増加などの具体的な施策に関する記載がありません。
改	善	案	現状の市の検討状況に関してのコメントがあると住民に対する説明が丁寧になると考えます。

類	型	名	事業類型5:給付型
事	業	名	こども育成費—認可外保育施設費(こども部こども育成課) [事業別等財務諸表(P160-161)]
B	a	d	な
点			認可保育施設の増加を目指す市の施策があると理解していますが、認可外保育施設に対して、認可に向けた何らかの指導を行っている場合は指導件数も成果指標と考えられます。
改	善	案	認可外保育施設に対する指導件数を成果指標に設定することも検討されます。

類	型	名	共通
事	業	名	指定管理を含む事業に係る事業成果のコメント
B	a	d	な
点			指定管理制度を採用している事業において、「指定管理料が行政費用の多くを占めていることから、現在の指定管理機関が終了する〇〇年〇月〇日以降の維持管理にあたり、引き続きコスト意識を持った事業内容等の精査が必要となります。」との記載が定型句のように用いられています。コスト意識を持つことは当然であり、具体的にどのように見直すかの問題意識が庁内全体として不足している可能性があります。
改	善	案	指定管理を行う施設に関して、コストを削減する方向で改善するのか、利用料をとれる施設で利用料を上げて指定管理料の引き下げを行うのか、などの具体的施策に関するコメントがあるとよいと考えます。

類	型	名	共通
事	業	名	施設の在り方に関するコメント
B	a	d	な
点			公共施設等総合管理計画の個別計画策定対象の施設に関して、「将来を見据え現在策定中の公共施設等総合管理計画個別計画に位置付けた上で施設の長寿命化等について検討を行う必要があります。」との記載が定型句のように用いられています。
改	善	案	他の計画の動向を踏まえるのは理解できますが、現在の検討の方向性などに関して記載することでより説明が丁寧になるものと考えます。

今後の予定

現在、総務省から作成が要請されております統一的な基準に基づく公会計制度に基づく財務書類を作成中です。

◎ご質問等がございましたら、財政課までお問合せください。

連絡先:財政課 TEL:924-2908 FAX:931-3245 E-mail:zaisei@city.koriyama.fukushima.jp