令和2 (2020) 年度 指定管理者制度導入施設 管理運営評価結果書

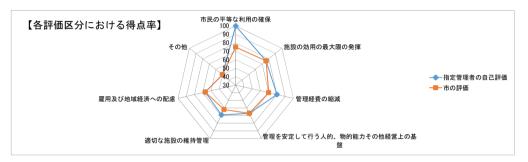
(様式2)

3 管理運動力計		施設名称	郡山市西田地域交流センター			施設区分	事業実施型		
神悪変形 神変形	施設所在地		郡山市西田町三町目字仁王ヶ作19番地の2			指定管理者	社会福祉法人郡山市社会福祉事業団		
西東の東京大学用の設備	指定期間		平成31年4月1日~令和6年3月31日			施設所管部課	保健福祉部健康長寿課		
中華利用				配点(標準点)	指定管理者自己評価	自己評価コメント	市評価	市評価コメント	特記事項
平等利用	I		市民の利用にあたり 公平であるか			小学久和/-Ⅱ1. 無理演学士	ı		I
### 2 2 関係の分類を 3 1 2 2 2 2 2 2 3 3 3 3		-	等)	2(1)	2	11 2 6 6 . 60 .	2		
新型の方面の最大限の発揮 19	2	危機管理、事故・災 害等への対策・対応	事故・災害発生時又は危険予測時の対策・対応が行 われているか。(例:マニュアル整備、訓練等)	2(1)	2	非常時職員対応で17所に基づさ 実行できるように努めてい る。	1		
3 管理事業方針		#=====================================		4	4		3		
				4(2)			1 1		I
** 等表表表の地域・サービスとの取り組みがなられているの。 10.00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	Ė		た、施設の管理運営がなされているか。		3				
「	4	事業実施状況	サービス向上の取り組みがなされているか。	10 (6)	6		6		
### 2	5	広報・PRの実施	利用促進のための収組みを実施しているか。 (例:事業の開催案内、ホームページの管理 等)	4 (3)	3		3		
7 市間・実施の	6	接客態度	か。	4 (3)	4	税別かつ」率な対応と業務逐 行に適切な服装で務めてい る。	4		
8 市、原産金融 (報知) (日本の	7	苦情・要望の 把握・対応	か。(記録簿整備を含む。)	4 (3)	4		4		
9 利用者フンケート 内容	8	市、関係機関、類似施 設、地元等との連携	元等との連携を図っているか。 (例:施設間の回避・相互利用、地元とのタイアップ、積	4(3)	3		3		
管理経費の確認	9		利用者アンケートによる指摘のうち、改善すべき事 項について対応を図っているか。	3 (2)	2		2		
極端管理・秘理 接頭 大田 大田 大田 大田 大田 大田 大田 大		•		33	25		25		
10 転簿管理・経理 接続性	I	官埋経費の縮減	帳簿等は適正に管理されているか。				l		1
1	10		契約にあたり、適正な経費算定(積算)が行われたか。業務委託や修繕について適正な監督、検収が行われたか。	5 (3)	5	適正に管理している。	4		
管理を安定して行う人的。物的能力その他整盤上の基盤	11	収入確保、支出の適正 化等、予算の執行状況	収入確保の取組みを推進しているか。 指定管理料を含め、支出が適正に行われたか。	5 (3)	3		3		
12 人員・研修体制 (V	管理を安宁」で 年		10	8		7		
おこれに関係を発生しているか。			人員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。 必要な資格、経験箋を有する人員が確保されているか、職	5 (3)	2		2		
14 連絡調整	12	> 1 24 M 125 Lt. (D.)	員に対し研修を実施しているか。	0 (0)	3		3		
14 連絡調整 勝を表面によているか。 5(3) 4 だいもの	13	収支状況		5 (3)	3		3		
適切な施設の維持管理	14	連絡調整	診塞を適切にしているか。	5 (3)	4		4		
15 超数・設備の保守管理 理数・設備の信用できるような状態が保持されているか。	7	冷却を恢乳の併生		15	10		10		
5か。 (帰籍を含む。)	П		法定点検が確実に行われているか。	10 (6)	6		6		I
17 清掃・衛生・美観維神 17 清掃・衛生・美観維神 18 情報できるような態態が傾射されているか。	-		るか。(修繕を含む。) 建物・設備等が安全に利用できるような状態が保持			予定通り実施している。			
1	-		利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。		3		_		
19 持ち込み物品等の管理	18				2		1		
(例: 内の20分類の関係を関係) (例: 内の20分類の関係を関係) (例: 内の20分類の関係を関係) (例: 内の20分類の関係) (例: 内の20分页 (例: 内): 内の20分页 (例: 内): 内の20分页 (例: 内): 内): 内): 内): 内): 内): 内): 内): 内): 内)	_		持ち込み物品等が適切に管理されているか。 (個) 共ち3.2 物品等等等 ** **		2	備品管理台帳を的確にチェックで きているのと同時に持込品も管理	1	標準どおり適正に管理さ	
型 関入情報保護	-		法令、条例等に基づき、必要な点検、報告、手続き		1	している。	1	れたいる。	
小計 26 18 16 16 17 16 18 16 17 18 16 17 18 16 17 18 16 17 18 16 17 18 16 17 18 16 17 18 16 18 16 17 18 16 18 16 18 16 18 16 18 16 18 16 18 16 18 16 18 16 18 16 18 16 18 16 18 16 18 18	21	個人情報保護	個人情報保護に関する規定が整備されているか。	2(1)	1		1		
22 雇用・労働条件への配慮				26	18		16		
22	Л	雇用及び地域経済					1		
23 地域経済への配慮 再要抵は計画製り適正に行われているか。 3(2) 2 2 2 2 2 1 1 1 1 1	22	雇用・労働条件への配慮	の順守がなされているか。 労働条件への配慮は十分か。	3 (2)	2		2		
II その他 24 活動指標 設定した指標の目標値(開催日291日、講座開催回 2(1) 1 1 講座開催:2回/2回	23	地域経済への配慮	再委託は計画通り適正に行われているか。 市内事業者への再委託を行っているか。						
24 活動指標 設定した指摘の目標値(開催日291日、調産開催回 設定回)を達成しているか。 2(1) 1 1 開館日: 269日/291日 課産開催: 2回/2回 計算座開催: 2回/2回 25 成果指標 ・新型コロナウイン (元本統本) ・ 会議成しているか。 0 利用者数: 19,000人 会議成しているか。 0 利用者数: 6,535人/19,000人 (元本統書) (元本統書) ・ (元本統書) ・ (元本統書)	Л	その他	小計	6	4		4		
25 成果指標 改定した指標の目標値 (地域利用有数、19,000人) 2(1) の新型コロアの影響的により 2(1) の新型コロアの影響的により 2(1) 2(1) 2(1) 2(1) 2(1) 3(1,4%の設定規定となった。 2(1) 3(1,4%の設定規定となった。 2(1) 3(1,4%の設定規定となった。 2(1) 3(1,4%の設定規定となった。 2(1) 3(1,4%の設定規定となった。 3(1,4%の設定規定となった。 3(1,4%の設定規定となった。 3(1,4%の設定となった。 3(1,4%の定cx。				2(1)	1		1		・新型コロナウイルス感染症拡大防止に
26 物定管理業務への姿勢 地震管理業務への姿勢 地震や関係を構築しているか 2(1) 2 とも円満な関係を構築しているか 2(1) 2 とも円満な関係を構築しているか 2 4/1~4/17、5/16~6/18 1 1 1 1 1 1 1 1 1	25	成果指標	を達成しているか。	2(1)	0	34.4%の達成率となった。	0	利用者数:6,535人/19,000人	①休館期間:4/18~ 5/15
	26	指定管理業務への姿勢	積極的な管理運営、市に協力的であるか 地域や民間事業者と円滑な関係を構築しているか	2(1)	2	恒恒的且つ脳刃的に努め地域 とも円満な関係を構築している。	2		4/1~4/17, 5/16~
合計点 100 72 68		<u> </u>	小計	6	3		3		
			合 計 点	100	72		68		

(144 1) 6)							
			実	續			
		令和元 (2019) 年度	令和2 (2020) 年度	令和3 (2021) 年度	令和4 (2022) 年度	令和5 (2023) 年度	合計
指定管理料	(千円)	12, 120	12, 420				24, 540
利用料金収入	(千円)	7	6				13
利用者数	(人)	16, 908	6, 535				24, 553
二次記 (市の記		В	C+				
備		新型コロナウイスル感染症拡大防止の	新型コロナウイルス感染拡 大防止のため、休館、事業 の休止や人数制限等があっ た。				

サービス向上対策

・随時季節に合わせた入浴サービス(菖蒲湯、ラベンダー湯、森の湯、ひのきの湯、ゆず湯、りんご湯等)の実施 ・七夕飾り付け、新茶祭り、十五夜お月見の飾り付け等の実施



【一次評価(指定管理者による自己評価)】

		中山 この の口 口口	W / /
ı	評価		
	В	72	(飲合評価(評価できる点等)) ・前年度と比べ、新型コロナウイスル郵染症の影響で利用者数が減少したが、胰産は時期の変更や事業内容を工夫し、2回の微養調産を実施した。また、カイゼン活動の取り組みにより、他の交流センターと情報を共有し、利用者へのサービス向上、職員の意識向上を図った。
		, _	【女生度に向けて改善が必要な点】 ・新型コロナウイルスの影響により、利用者数が減少していることから、新型コロナウイルス感染防止対策を講じながら、利用者数の確保に向けた新たな取り組みが必要である。

【二次評価(市による評価)】

評価		
	00	【総合評価(評価できる点等)】 新型コロナウイルスの影響により、例年のような近隣保育所との連携事業は開催できなかったが、感染拡大防止対 策を限じながら、被妻事業・地域交流事業の実施や季節に合わせた入港サービスの提供などを行うとともに、他の地 域交流センターと情報を共有し、利用者へのサービス向上に努めた。
C [†]	68	【次年度に向けて改善を望む点】 利用者教は昨年度の4 報程度と激減し、目標値の34.4%であったことから、新型コロナウイルスの影響を踏まえた 上で、利用者教の確保に向けた創意工夫を検討願いたい。 施設の老朽化に加え、近年は災害による被害も増えていることから、施設設備等点検の充実と危機管理の強化を図 り、利用者の安全確保に迅速に対応できるよう努めていただきたい。

【改善のための行動計画】

行動計画

【前年度の指摘事項】 講座の参加者数が前年度と比べ減少していることから、新型コロナウイルス感染防止対策を行った上で、利用者のニーズに沿った事業の開催等、利用者増加に向けた取り組 みを実施置いたい。 施設全体が老朽化していることから、日常点検を強化するとともに、修繕できる範囲のものについての計画的な修繕を実施履いたい。

【改善対応状況】 ①新空コロナウィルス感染防止対策を徹底した上で、利用者のニーズに沿った教養事業等を開催した。 ②旅配全体の老朽化に伴い緊急性、利便性を考慮しながら9件の修繕を行った。