

郡山市議会モニターアンケート集計結果

【郡山市議会だより第198号について】



郡山市議会広聴広報委員会
令和4年2月

【議会モニター属性】

[1]-1.モニターになったきっかけをご回答ください。

団体推薦	自薦(公募)
15	13

[1]-2.どこで募集を知りましたか？(自薦(公募)のみ)

こおりやま 市議会だより	市議会議員 からの紹介	チラシを見て 応募	その他
7	2	4	0

[2]あなたの年齢を教えてください。

18～19歳	20～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60歳以上
1	5	6	5	4	7

[3]あなたのお住まいを教えてください。

郡山市内	郡山市外 (郡山に通学)
28	0

[4]議会だよりを読む頻度について教えてください。

毎回必ず読む	年に一度は 読む	ほとんど 読まない	今回が初めて
11	4	6	7

1-1. 表紙について伺います。(感想)

大変良い	良い	あまり良くない	良くない	その他	無回答
9	16	2	0	0	1

◆「大変良い」と答えられた方の回答◆

- 子どもは未来の宝だから。
- コロナ禍の今、マスクを外して遊んでいる子どもたちの姿を見て凄く元気が貰えました。
- 小さな子どもが屋外で伸び伸び遊ぶ様子がいいと思います。青い空がきれいです。
- 時季に合わせた写真を使用している。目次が表示されている。
- 保育所の様子がなかなか中に直接入れないので、目の当たりにできるのが、理解力が高くなっていい。
- 園児を対象にしたことはとてもよい。将来の担い手であるため笑顔撮っていればさらによい。子どもは笑顔が多いです。
- 毎月生き生きとした写真が表紙なので手に取って読む気がするため。
- 項目の見やすさ、写真。
- 園児が笑顔で元気に動き回る姿光景は微笑ましい。元気な子どもは将来への希望。素敵な表紙。

◆「良い」と答えられた方の回答◆

- 特に無し。
- 主な掲載内容が表紙に記載しており、読み直す際に分かりやすい。
- 子どもの写真が可愛らしく、心和む。しかし、もっとストレートに議会と解る写真でもよいかと思った。
- 写真が大きい。
- 子育て世代が手に取りやすい写真、内容との関連性はよく分からない。
- 前号、今月号とも子どもたちを表紙に使っている。堅苦しくなくて良い。
- 子ども達を写すことにより、明るいイメージを受けるため、良いと感じた。
- 少々スペースを広く取って、目次的に詳しく、掲載内容を表しては如何でしょう。
- 主な掲載内容として、各項目が一目で分かるように表紙にコンパクトに載っているところが良い。
- 表紙の写真が郡山市の風景らしく、それにふさわしい内容としてよく選定されている。
- 子どもたちの元気な写真はとても良い。
- 子どもたちがよい。
- 198号については保育所の子どもたちが写っていてこれからの国や市町村を担う世代に向けたメッセージになっていると思う。ただ子どもの写真は親の許可とか、他の保育所の子どもたちはでないとか、関係者への説明が面倒なのではと考えられるので、配慮が必要と考える。

◆「あまり良くない」と答えられた方の回答◆

- もっと子どもの明るい笑顔の方が良い。

◆「その他」と答えられた方の回答◆

- もっと園児の数が多かった方がよいのでは。(多様な遊びをしている園児の姿)

2-1. 2ページに掲載の就任挨拶、委員会の紹介について伺います。(感想)

大変良い	良い	あまり良くない	良くない	その他	無回答
7	17	4	0	0	1

◆「大変良い」と答えられた方の回答◆

- わかりやすい挨拶と紹介
- 名前だけでなく顔見えるところが良い。
- 委員会ごとに色分けされて見やすかった。委員会の説明など簡潔に書かれていて理解しやすかった。
- それぞれの委員会がどのような役割があるのか説明があっていい。各委員会の色分けが3ページにも活かされて分かりやすい。
- 分かりやすい。
- 議員さんの考え方が表明されている。委員会の人員構成を把握できる。
- 議員さんが顔写真入りで掲載されているので名前と顔が一致しやすい。

◆「良い」と答えられた方の回答◆

- 顔写真入りで解りやすい。
- 問に答える形で、議員が回答するスタンスが良い。
- 見やすい。
- 定番の内容。
- 副議長のあいさつは必要でしょうか。(議長で充分。別の情報を載せられるのでは)
- 文章自体は簡潔で分かりやすくとても良かった。組織図なども挿入すれば、より分かりやすくなる。
- 必要な写真。
- 議論を深め、開かれた議会運営に努めるとあるのが良い。
- 議会運営委員会・常任委員会の紹介として顔写真が掲載されており、顔と氏名が一致するところが良い。各委員会の活動内容を簡潔に紹介しているところも見やすい。
- 抱負が述べられているところが良い。
- 内容が普通。
- これ以上の記載は紙面的には不可であり、これで良い。
- スペースの問題もあるでしょうが、各委員の顔写真も議長、副議長と同じサイズで掲載できませんか。

◆「あまり良くない」と答えられた方の回答◆

- この内容ではだれがあいさつしても変わらない。儀礼的だ。
- 顔写真が掲載してあり、市民の代表としてご活躍いただいている議員の皆様がどんな人達なのか分かる。
- 担当の議員さんがだれか確認できたことは良い。委員会活動の詳細が分かりにくいこと(例えば災害対応、選挙投票対策、鳥ウイルス感染、スポーツ振興や友好都市などを進める委員会はどこなのか)。

3-1. 3ページに掲載の9月定例会のあらまし及び常任委員会の審査状況について伺います。(感想)

大変良い	良い	あまり良くない	良くない	その他	無回答
5	18	3	1	0	1

◆「大変良い」と答えられた方の回答◆

- コロナ禍でも議会は行われていて、たくさんの採決が行なわれているのだと思った。
- 議会運営委員会、常任委員会がどういう組織かが知れました。わかりやすいです。

◆「良い」と答えられた方の回答◆

- 分かりやすい説明で良かった。
- 委員会ごと分けられていてわかりやすい。それぞれの委員会がどういった仕事なのかも分かる。
- 現在市民に関心がある話題を中心として記載してあること。
- 2ページ目の色分けと一致していたので委員会ごとの審査状況が見やすかった。
- とくに悪い点はないが、4ページに掲載している情報と見開きだと読みやすい。
- 色分けが分かりやすい。
- 定例会のあらま시는、簡潔に流れがわかった。審査状況はわかりやすいが、1問ずつしか出ていなかったのか、疑問に思った。
- 提案事項に対する回答や方針が具体的に書かれている。市政の課題を理解できる。
- 今後もわかりやすく表現していただきたい。
- 議事の流れが分かりやすく、可否の結果も掲載してあったので良かった。
- 文字が多いが、色分けして文字も大きく読みやすくしているため。
- 良い点、悪い点どちらも特になし。
- タイムリーな内容である。特にコロナ感染者数の多かった郡山としては今後も十分活動する必要がある。
- 質問と答案を掲載しているところは良いが、表にして見やすくすると文章だけのページよりも更に伝わりやすい記事になるのではないかと思う。

◆「あまり良くない」と答えられた方の回答◆

- 簡潔に記載がまとめられていることは良い。ですが、細かい内容が示されないの、関連する自治会(町内会)には物足りない説明のように感じる。
- 文字多い。要約して伝える工夫があればさらに良い。(小見出しで内容を伝えてほしい)

◆「良くない」と答えられた方の回答◆

- ほとんどの議案が全会一致？不思議だ。もっと審議が必要では。

◆「その他」と答えられた方の回答◆

- 各常任委員会でいろんな話し合いがされたと思う。紙面の関係もあると思うが、主な項目だけでも掲載したらどうか。(どんな事が審議されたか周知するため)

4-1. 4ページに掲載の議案や請願の審査状況について伺います。(感想)

大変良い	良い	あまり良くない	良くない	その他	無回答
6	15	5	1	1	0

◆「大変良い」と答えられた方の回答◆

- グラフで書かれていてわかりやすい。
- 会派の賛否情報がわかりやすく記載してある。
- 議決結果が表で分かりやすく整理されており、議案、請願、意見書で色の配色が違ったので大変良かった。
- 表組みにして表示されているので、一目で何を伝えたいのかが分かる。
- 廃校利活用や旧豊田貯水池利活用など、自分の日常生活の中で、あまり意識のない部分ですが、その利活用は大切だと思います。

◆「良い」と答えられた方の回答◆

- 全会一致で可決した議案等の表、1行ずつ色が違って見やすかったです。特別会計の所だけ少し見づらかった。
- 特に悪い点はないが、3ページに掲載している情報と見開きだと読みやすい。
- すべての内容は理解できませんでしたが、旧豊田貯水池を活用する案について、すこしは進展があるのだと感じた。
- ①賛否の状況を可視化している。②事業の進行状況を理解できる。
- 分かりやすい。
- このページに決まった案件なので、もっと具体的に「何をどう決めた」と表現する。
必要あれば1頁増やしてもいいのでは。
- 賛否が分かれた議案等という欄は、見やすく表になっており良い。

◆「あまり良くない」と答えられた方の回答◆

- 請願について不採択になったが、賛成・反対としたそれぞれの会派の意見を公表してほしい。
- 予算や条例、議案の詳細がこの場ではわからない。
- レイアウトをもう少し工夫してほしい。
- 賛否が分かれた議案で、不採択となった件名についてその理由が知りたい。

◆「良くない」と答えられた方の回答◆

- 旧豊田貯水池の活用は市民にとっても大きな関心事である。どんな議論がされたのか不採択となった主な理由などが掲載された方が良かったのでは。

◆「その他」と答えられた方の回答◆

- 特に、いい所も悪いところもない。
- 与野党のわかれグラフみたいに見える。

5-1. 5ページに掲載の決算特別委員会について伺います。(感想)

大変良い	良い	あまり良くない	良くない	その他	無回答
6	18	3	1	0	0

◆「大変良い」と答えられた方の回答◆

- たくさんの審議があり、たくさんの方々が話し進めていく様子がとても分かりやすいです。
- コロナ対策をしながらの議会、審議、日々大変お疲れさまです。
- 実際の決算を審査している場面を写真で掲載したのは、すごく良かった。
- 「決算」の説明文もあり冒頭で伝えたいことがまとまっている。写真を間にに入れて下との区分もできている。

◆「良い」と答えられた方の回答◆

- 文章だけだとあまり読む気になれないが、写真があることにより読みやすくなる。
- 「決算とは」のように。説明があり知識がない方でも分かりやすい構成となっている。
- 実際の写真が載っていて、場所など想像しやすかったです。文章と写真の位置が良く良かった。
- 専門用語の解説があっていい。
- 決算状況について書類、実地調査により精査していることを理解できた。
- 決算とはとのかこみの部分が良い。注釈は必要です。
- 写真があるので興味をひくと思う。「問」「答」の色分けでメリハリがあり読みやすい。
- 内容が分かりやすい。
- 決算について簡単な説明文が添えられており、初めて市議会だよりを読み人にとっても読みやすい、分かりやすい配慮がされている。

◆「あまり良くない」と答えられた方の回答◆

- 水道料金等や料金等など等を使うことで幅があり、そのほか何があると気になりました。
- 明確な記載があるほうがいいと思います。

◆「良くない」と答えられた方の回答◆

- 重要な予算の実行状況の審議にしては内容が少なすぎる。現地調査も行ったようだが、その報告もない。

◆「その他」と答えられた方の回答◆

- 金額も大きいので、さらに分かるように示してほしい。

6-1. 6ページに掲載の議会PDCAサイクルについて伺います。(感想)

大変良い	良い	あまり良くない	良くない	その他	無回答
8	12	7	1	0	0

◆「大変良い」と答えられた方の回答◆

- どう調べて良いかわからないことが分かりやすく書かれている。
- PDCA サイクルは、民間でも採用されている方法なので、議会が積極的に運営という点から取り入れられている点が良い。
- 政策がとぼしくないのが良い。
- 議会の豆知識として、単語の意味が簡単な言葉で載せているところが良い。
PDCA サイクルの説明を簡単に載せるのも良いのでは。
- 定期的な改善を試みているのが分かった。
- 議会 PDCA サイクルがどういうものか初めて知りました。請願と陳情の違いを知り勉強になります。

◆「良い」と答えられた方の回答◆

- 真ん中が緑なので議会 PDCA サイクルの色は違う方がいいのかな。
- PDCA を常にチェックすることで、ある政策が置き去りにされて、他の政策ばかりに偏ったり忘れられることが減るのではないかと考える。
- 目玉事業の評価をおこなっている点。
- 一般の人にはよく分からないことが多い議会の取り組みについて、分かりやすい表記でとてもよい。
- 市議会は市民に一番身近な存在であり、市民のニーズに添ったテーマの実現に真摯に取り組んでいる姿勢が見られます。

◆「あまり良くない」と答えられた方の回答◆

- これだけでは説明不足。
- PDCA の意味がわからない人がいると思います。また、濃緑と黒が見にくいです。
- PDCA を知らない人もいます。まず PDCA 自体から入るべき。
- PDCA なので、文章ではなく項目別に。PDCA 毎にその中身を一覧表で表す。
その方が問題点、進捗、結果が良く解る。
- PDCA が皆に伝わるか疑問であり、PDCA サイクルがどの部分・部署と具体的な項目が連動しているのか分かりにくい。

◆「良くない」と答えられた方の回答◆

- どのようなサイクルにしているのかわからない。

◆「その他」と答えられた方の回答◆

- PDCA という言葉はあまりなじみのない言葉なので、何のため(どういう目的のため)にやるのかということが若干でも説明があっても良かった。

7-1. 6ページに掲載の請願・陳情の方法について伺います。(感想)

大変良い	良い	あまり良くない	良くない	その他	無回答
6	17	4	1	0	0

◆「大変良い」と答えられた方の回答◆

- 赤と青の色が濃くて必要か不要かが判断しやすかった。
- どなたでも要望が伝えられることを知りませんでした。小さなこともどなたかの耳や目にとまってほしいと思います。一般市民の声が届けられることは良い。
- 市民→議会の窓口があることが分かった。「請願」と「陳情」の違いがあるとより分かりやすい。
- 郡山市民として、普段気になっている事や改善してほしい事など、その方法が知れて良かった。
- 請願と陳情の書き方や、違いがわかりやすい。

◆「良い」と答えられた方の回答◆

- 請願と陳情を分けなくてもよいのでは。いずれにしても採択・不採択の審議をするのだから。
- また、普通の人は議員との付き合いはないので紹介議員といわれても困る。
- 市民の声を議会へ伝える方法について、記載方法含めて分かりやすく記載されている。
- 多くの市民や団体にもっと意見を出してもらうように議会だよりだけでなく市政だよりにも掲載してもらいたい。
- 具体的に手続きの方法が書かれている。
- ミニ知識で確認できた。
- 分かりやすく説明してあり、読みやすかった。
- このようなシステムがあることが分かった。とてもよいことだと思う。
- 請願書、陳情書、意見書のそれぞれの違い、目的、必要性などを明記し、その実行状況は下記の通り・・・としては。
- 請願者と陳情者の記載時の図が載せてあり、紹介議員の必要・不要についても分かりやすく説明されており見やすい。
- 何時でも誰でも請願陳情出来ることは結構なことですが、個人が申請するには少しハードルが高いように思います。過去の請願陳情件数などオープンにして PR すれば参加しやすい。
- 分かりやすい。

◆「あまり良くない」と答えられた方の回答◆

- 初めての人にとっては、もう少し詳しい書き方の例などを掲載するか、問い合わせ番号などもあればいい。
- 陳情しやすくするため QR コードやホームページから書式のダウンロード(用紙が用意されている)を伝えたら良い。請願陳情はこちらなど QR コードのキャプションを付けては。

◆「良くない」と答えられた方の回答◆

- 陳情し、議員に配布されその後どのようなようになるのか説明が欲しい。
(他市町村ではその後の説明まで記載してあります)

8-1. 7ページから掲載の令和3年9月定例会市政一般質問について伺います。(感想)

大変良い	良い	あまり良くない	良くない	その他	無回答
9	15	2	1	0	1

◆「大変良い」と答えられた方の回答◆

- 市民の関心がある部分だと思います。簡潔に分かりやすく記載してある。
- 各政党の注目点分かる。
- 質問内容について共感することも多かった。回答もとても参考になります。
- 1ページの内に伝えるべき内容がしっかり載っていると思う。見出しが見やすいため、内容に興味・関心を持ちやすい。見出しのフォントも大きくて良い。
- 会議録(QR コード)があるので十分です。イラストの配置は良い。
- 夜間中学のこともわかってきたのがよかった。昼間の普通高校しか通わなかったのので。中学も夜は部活が主。
- イラストの配置は良い。

◆「良い」と答えられた方の回答◆

- 質問と回答が簡潔にまとまっていてわかりやすい。
- 文字の量がちょうど良い。
- 写真が背景にあってこのようなページもいいなと思う。
- 分かりやすい。
- 各議案について詳細な方針説明がなされており、市政の理解につながっている。
- 顔が見える点が良い。「質問事項」の議員の責任感の啓発になっていると思う。
- 質問と答え、背景があったり分かりやすくて良い。また挿絵があることもポイントが高い。
- 一般の人は、ニュースで少し確認をする程度である。議会の議事の内容を知ることが大切である。
- 議員の写真、所属、QR コードでの具体的中身が良い。特に QR コードの利用をもっと宣伝する
といい。
- 各議員が真剣にテーマに優先順位を決め質問しているように思います。市民の安全安心の確保に努められ、郡山市民で良かったと市民から評価されますように更にご尽力賜りたい。
- 各質問の QR コードに「議員プロフィール」などキャプションを付ければ読み込みの動機付けになると思う。例えば、会議録検索システム→ こちらから会議録がごらんになれます。
など親切に伝えれば良いと思う。

◆「あまり良くない」と答えられた方の回答◆

- 全ての質問回答が載っているわけではない。どのように選別されているのか知りたい。
- 自民党議員との肩書きが少ないように思う。

◆「良くない」と答えられた方の回答◆

- 審議過程が判らない。すべての質問が一回目の質疑応答の内容になっているが、再質問もあるはず。議論の真剣度が判らない。

9-1. 11ページに掲載の市議会ウェブページについて伺います。(感想)

大変良い	良い	あまり良くない	良くない	その他	無回答
11	13	3	1	0	0

◆「大変良い」と答えられた方の回答◆

- 若い人はやはり紙媒体よりもデジタルの方がより受け入れやすいと思うので、ウェブもあるという案内は良い。
- ウェブページの画像がパソコン版と携帯版があり、確認が取りやすくない。
- QRコードがあってアクセスしやすい。
- 見やすい
- インターネット世代に発信する手段としては最適。
- とても良い取り組みである。しかし、ウェブページにたどりつけない人も少なくない。
- ウェブページの閲覧方法は、若い人以外の高齢者にとって助かるのではないかと思った。
- 市議会の目指している方向を理解しています。多くの市民の皆様に活用していただき、さらに身近な市議会と評価されますようお願いしています。

◆「良い」と答えられた方の回答◆

- 見やすいHPだと思います。
- タイトルとアドレスのみでよい。スペースは他の記事に。
- 傍聴できない人向けにも公開するのは良い。
- 分かり易い。
- ウェブサイトはインターネットが必須の現代において、効果的なアピールになるので、議会だよりに掲載することは良い。
- ウェブページの閲覧件数推移グラフをこのページの一隅に載せると関心度が高まる。
- タイトルは、「市議会ウェブページがご覧いただけます」まで目立つように入れた方が親切で分かり易いのでは。文字が多くてもカラーなので視覚的に表現できると思う。
- 分かりやすいと思います。

◆「あまり良くない」と答えられた方の回答◆

- 市政一般質問の最後にもってきてもいい。
- 掲載ページは、最初の7ページか、最後の16ページが良いのでは。
- 一部字が小さすぎて見づらい。1ページ使用しても良かったのではないかな。

◆「良くない」と答えられた方の回答◆

- インターネットの議事録公開が遅い。

10-1. 16 ページに掲載の議場見学、広聴広報委員会について伺います。(感想)

大変良い	良い	あまり良くない	良くない	その他	無回答
4	21	2	0	1	0

◆「大変良い」と答えられた方の回答◆

- 制服姿の写真が載っていたので学生の目にも止まりやすいかなと思い、議題の具体例を上げることで自分達の議案も浮かびやすくなるのかなと思う。
- 中学生の様子、写真ですがとても良い。自分の子どもにも見学、体験してほしい。

◆「良い」と答えられた方の回答◆

- 学生、児童、生徒への啓発は進めていただきたい。若い世代が議員を目指すような態度で臨んでいただきたい。
- 実際に壇上で提案することは、市政への興味関心や、現場を知ることができる貴重な体験になり得ると考える。また、市が教育に関して意見を聞く機会にもなる。
- 子ども達がどんな議案を提出したか気になるのでもう少し場所をとってもいい。
- 若者に市政を理解してもらう取り組みとしては不可欠。
- 議場見学は、若い世代にも関心をもっていただける良い機会なので、体験できる様子を写真付きで紹介することは良い印象を受けた。
- 特に子どもたちに多く見学してほしい。学校教育の中に入れることは可能か。
- 年間スケジュールでの活動が解るように表示されては。
- 広聴広報委員の変わった委員構成は誰なのか分からない。
- 委員構成について詳細がよく述べられていると感じた。委員紹介では写真も掲載されているためとても見やすい。
- 議場見学は子どもたちに政治に関心を持ってもらうためにも良い事。
- 広聴広報委員会の委員紹介に顔写真は必要ないのでは。P2 議会運営委員会は名前だけ掲載。そのスペースを何か活用できないか。(市民から市議会だよりに対する意見申出のお知らせなど。)
- 自分で選んだ議員さんの議会活動内容を知る良い機会ですので、多くの方々の議場見学を期待します。

◆「あまり良くない」と答えられた方の回答◆

- 議員の質問内容のページと同じデザインであるため、もう少し差別化した方がわかりやすい。また、子どもの記事は、さわやかな明るめの色合いの方が良い。
- 「お問合せください」と記載するなら議会事務局の番号は小さくても隣に載せるべき。
- 子どもがこういったことを見学・体験できることはとても良いと思う。そのため、申し込みをもっとわかりやすく載せたほうが良いと思う。

◆「その他」と答えられた方の回答◆

- 議場見学のタイトルの文字の色を白抜きにしたほうが見やすいと思いました。

11-1. 17 ページに掲載の12月定例会開催予定、議会の傍聴について伺います。(感想)

大変良い	良い	あまり良くない	良くない	その他	無回答
10	15	3	0	0	0

◆「大変良い」と答えられた方の回答◆

- わかりやすい。
- 色分けがとても良かった。生中継の情報が細かく書かれていて分かりやすかった。
- 機会があれば傍聴したい。
- 重要なページ。コロナが終息したら傍聴したい。
- 大きなカレンダーに色分けして表示されていて分かりやすい。
- 12月定例会開催予定について一覧がとても分かりやすい。中継 QR コードと一緒に載っているのも良い。
- 市議会は郡山市民にとってとても大切な働きをしている事が良くわかりました。

◆「良い」と答えられた方の回答◆

- 市議会のしくみの冊子を発行しているとのことでしたが、どこでその冊子はもらえますか。
配布場所の記載があるとよい。
- わかりやすい。
- 開かれている点。(公開性)
- 悪くはないのですが、傍聴し感じたことを反映する(できる)方法があれば示してはどうか。
- 日程が表でできているので分かりやすい。
- 議会に興味関心を高める取り組みでとても良い。
- 12月定例会での主な議題内容を表の中に記載し関心を深める。
- 分かりやすく良い。
- 過去数回傍聴の経験あり。各議員が真剣に質疑している様子を見れば、市民としての意識の変革も期待されるので是非見学をお勧めします。

◆「あまり良くない」と答えられた方の回答◆

- 先のことがわからないにしても、予算や委員会の進捗等によりある程度議題や質疑においてどのような話題が中心になるのか分からないと関心もたれないのではないのでしょうか。
- 議会の開催時間が書かれていない。決まっていなければその旨記載して。
また議会開催日は議場の建物玄関に掲示しては。
- 17日以降はどういう予定なのか。

12-1. 裏表紙に掲載の「議会報告会・意見交換会を開催します」、編集後記について伺います。(感想)

大変良い	良い	あまり良くない	良くない	その他	無回答
5	21	2	0	0	0

◆「大変良い」と答えられた方の回答◆

- いろいろな方の意見の場としてとても良い。たくさんの声が上がると良いです。
- このような会は以前もあったのですか。今回は参加できませんが、次回は出てみたいです。
- 日時、会場、定員と必要事項がまとめられており大変見やすい。
- 開催内容が明確でとても良い。

◆「良い」と答えられた方の回答◆

- 性別を任意記載にするのであれば性別表示を無くしたほうがいい。
- 必要なことが全て書かれている。
- 開催内容が詳しく書かれていてどんな感じなのか想像しやすかった。
- 会場の住所も書いてあげたらなお親切。
- 様々な申し込み方法があり、いいと思った。表紙の選定理由は裏表紙の方がすぐ見られるので、いいと思った。
- ネットや文書でなく、対面で公開することも大事です。
- 開催結果についての枠があればと思う。開いた結果の情報があっても良いのでは。
- 表紙の趣旨について、分かりやすく記載されており、制作者の意図が分かりやすく伝わる。
- よく考えられた内容である。
- 前回と同じ「防災力の向上」がテーマとなっていますが、テーマを決めるルールがあるのですか。
- 初参加申し込みにあたって、イメージできる前回の様子が分かる写真があると申し込みしやすくなる。
- 告知時期から開催までの期間が短いと感じた。構成は見やすい。
- 意見交換会の実施は良い事であり、そのお知らせも分かりやすい。
- 共に考え行動し「住んでよかった郡山」を実現するためにも積極的に PR 推進していくことに賛成です。

◆「あまり良くない」と答えられた方の回答◆

- 議会報告会・意見交換会への関心が低く時間も短いように思える。

【議会だより全体を通して感じたことについて】

A-1. この議会だよりをより良くするために感じたことを次の選択肢から全てお選びください。

※複数回答可

写真を多く 使用したほう が良い	イラストを 多く使用した ほうが良い	文字を大きく したほうが良い	ページ数が もっとあつて も良い	配色を工夫し たほうが良い	その他
16	11	6	2	5	10

◆「その他」と答えられた方の回答◆

○1面 4 段という大枠の中での紙面なので、単調に感じてしまう部分もありました。

2面を使ってイラストを多く入れて、興味を持てる紙面があっても良いと思う。

○詳細を知りたい人、ほとんど関心のない人があると思うので、それぞれ希望により2種類に分けては。

○議会だよりの内容や構成を見直して広めるというのは現実的に難しいのではないかな。

現在、広報こおりやまと一緒に公共施設に置いている。ホームページからダウンロードなどの広報手法にも課題があるように思える。誌の内容よりも配布場所の拡大等、手に取ってもらえる仕組みの拡充が必要。若い世代への自治会未加入やマンションでは広報こおりやまが配布されないところもある。働く世代へ事業所の配布や工業団地の団地会、商工会、法人会等に依頼して市政情報を広める必要もあるのではないかな。特に一昨年の水害にあった地域は市政への関心が高くなっている。

○見やすくて良い。

○出来るだけ図表で表した方が見やすい。又、年間を通しての経過が一目できる表にする。

○一般質問の内容が、問、答とももう少し内容を充実してほしい。

新聞の掲載内容量と同じでは議会だよりとしてわざわざ印刷する意味を感じない。

○色づかいは見やすいが、本文の文字を大きくしたことで見出しが相対的に小さく見えて目立ちにくくなっている。そのことで、ページによっては圧迫感がある。

○今以上に、現場の写真や議会の活動風景など載せるとさらに分かりやすくなると思う。

○文字のフォントがもう少し項目によって大小の差等つけた方がより伝えたいことが伝わる。

写真はもっと多くて良い。

○子ども～大人までをターゲットにした場合の内容構成は難しいかもしれませんね。

B-1. 興味のあった記事等について次の選択肢から全てお選びください。

※複数回答可

表紙	9	議案や請願などの審査状況	9	議場見学	8
就任あいさつ	8	決算特別委員会	6	広聴広報委員会	1
常任委員会の紹介	8	議会 PDCA サイクル	8	次回開催予定・議会の傍聴	9
定例会のあらまし	10	請願・陳情の提出方法	8	議会報告会・意見交換会を開催します！	6
常任委員会の審査状況	10	市政一般質問	21	その他	1

◆「その他」と答えられた方の回答◆

- いまいち内容が分からなかった。
- 賛成、反対がかたよっているみたい。不採択の理由は記入すべき。
- 議場見学の様子をまとめた記事に興味を持った。実際に中学生が行ったこと等伝えられており、伝わりやすい記事だった。
- 個人的には議場見学に興味があった。
- 内容としては適切であるが自分としては知識がなかった。とてもよいことだと思う。
- 議会見学、ぜひ大人も参加出来たら行ってみたいと感じました。大変そうですが、おもしろそうです。

C-1. 議会だよりの内容で、初めて知ったことを次の選択肢から全てお選びください。

※複数回答可

市議会の構成	5	各議員の市政一般質問の実施	6
各常任委員会の存在	10	請願や陳情の提出について	17
市議会での取り組み (市への要望)	7	市議会ウェブページの存在	7
議案の審査状況	8	その他	1
決算特別委員会の取り組み	9		

◆「その他」と答えられた方の回答◆

- モニターになってみないと知らないことだらけ。
- 今まで、市議会だよりはさっと目を通す程度であったが、今回はモニターになったことから注意して見たので、ウェブ、QR コードの存在に気付くことが出来た。

○請願と陳情の違いについて、大変良く理解することができた。

○請願や陳情の提出は、町内会長が行うものと思っていた。

D. 全体を通して、内容についてどのように感じましたか？

大変良い	良い	あまり良くない	良くない	無回答
3	24	0	0	1

E. 議会だよりを多くの人に読んでもらえるように、今後、どのような内容を掲載すべきと考えられますか？（記述式回答）

○毎回特集ページを作る。市議会だよりさいたまは見て面白いと思います。「ロクマル」
分かりやすい説明やイラストがいいと思います。

○市議会に関するだけでなく、他のことも少し載せても良いのではと思った。

また、カフェやレストランのクーポンなどつけるのも良いのではないかと考えた。

○興味の無い方、詳細を知りたい人などあると思うので希望により詳細報告書を配布するなど柔軟に、詳細については Web で見ることでよい。

○市民が関心のある内容にまとめることで、多くの人に興味を持っていただけると感じる。

○会派で力を入れていることや市議の興味や生活の一コマなど個人的エッセンスのような記事があってもいい。比較的関心の高い国会でのやりとり・審議と市議会との比較などがあると分かりやすいかもしれない。また学生、生徒、児童に向けた情報のページがあってもいい。

○写真がもう少し多くても良かったのかなと思いました。沢山の学生が読むには少し難しいと思ったのでファイヤーボnzや冬には駅前のイルミネーション等の写真などを載せるのもいい。

○動画でも分かりやすく配信するとよい。

○ペーパーレスの流れもありますので、紙媒体だけではなく SNS を利活用してもいい。

○市民の誰もが興味のある内容を載せる。または、見る人が偏っても良いので、ある分野について限定的に載せる。

○毎号の最終ページには事務局の問い合わせ先を編集後記くらい大きく掲載しても良い。

○議員の方々がとても真面目な写真が多いので、子どもや若い子にも楽しく取り組む様子がもう少し分かりやすい写真があると良い。笑顔がもっとあってもいい。

○公開している点(中継、傍聴)を周知する。意見交換会を年に数回開催する。

○議会で検討した実績をもっとアピールすることも大事。たとえば、西庁舎の歩道は議会で出されて実現できたのですよね。

○ありがちですが読者の声を反映するページがあれば一方的にならないと思う。

懸賞等を活用し議会への意見を集めるのも良いのではないかと。

○市民の希望や感想も掲載したら、より開かれた議会として市民に知ってもらえる。

○無意味なカラー違いをやめる。流し読みでもいいから読んでもらえるよう、特に重要な情報だけ太字にすると見てもらえる。

○子ども、小学校の高学年からは読める内容である。子どもにも読める内容をさらに検討すべき。

○広報、議会だよりの発行日に合わせ NHK 等 TV で CM 的に放送し宣伝する。

○若者向けに発信するためには議会について分かりやすい概要説明を加えるなどすると興味が沸

くと感じた。説明箇所を増やすことなども周知のために必要な活動だと感じる。

- 「中枢中核都市」や持続可能で自由闊達な都市、、、とありますが、具体的にどのような事ですか。
- 「市民だより」と異なり「議会だより」は市民に関心が薄いので、市民により関心が強い案件(出来事)について紙面を多く活用してはどうか。
- 市議会の活動内容を知ることができる重要なソースとして有難い市議会だよりです。編集メンバーの苦労をお察しいたします。
- 議会中の緊張感のある写真があると良い。
- 全体的に色分け等、とても見やすかった。今まで、あまり読んだことがなかったのでこれから読んでいこうと思います。
- 市政の課題を実際に現場で見て市民からの意見(多様な)を聴き、提案・質問を議会で行って頂ければ、更に活きた議会になると思います。
- 議会への出欠状況の報告もあれば議員みなさんの姿勢の一端が見られるような気がします。
- 今回のアンケートは、初めにインターネットで回答した。しかし、2回もエラー(一定時間操作がなかったのをやり直し)となり、細かく書くのがバカらしくなってやめました。
- 市議会議員の悩み、苦労話、市民への要望などのコーナーがあったらより身近に感じる。
- バックカスティングや中小企業の DX 推進など、もう少し詳しく説明お願いします。
- 議会事務局皆様の「議会だより」をより良いものにしたいという思いが伝わってきます。敬意を表します。この機会により意識して「議会だより」に目を通していきたいと思います。

F.市議会に関するご意見ご要望等があればご記入ください。

- 今回のコロナ対策について市は何をやったか全く見えない。飲食店に対する指導は？PCR検査の拡充は？保健所の対応はいつまでたっても濃厚接触者のみのPCR検査にとどまるなど。また、東口開発、豊田貯水池の有効利用など議会がもっと市政を強力にチェックしてほしい。
- 市議会を傍聴していると、市の担当者に対して恫喝に聞こえるやりとりもたまに耳にする。叱咤激励の意図もあると思うが、パワハラと捉えられる程の言葉を聞くこともある。市側の対応に問題があるとしても、郡山市の品位を保ったやりとりをしてほしい。
- 一般質問の記事に補聴器購入への補助制度とあったが、なぜ対象が補聴器のみなのか。とても限定的なものだと感じたと同時に、だったら高齢者への補助を一定額提示して、自由に使えるお金を増やしたほうが良いのではないか。
- 若い世代にも広く開かれてあって欲しいです。子ども若い方たちをもっと真剣に傾聴する意見を取り入れて欲しい。若い世代にはなかなか難しい内容に思いました。
- 新型コロナウイルス対策に物心両面からのご支援に感謝します。倒産による失業や雇い止めなどで苦しんでいる人が多いようです。弱者救済に更なるご尽力をお願い致します。
- 相談窓口がほしい。
- 集会所新規建設の条件見直しを希望。高齢者は遠距離の移動は困難の為、世帯数 200~300 位の町内会に集会所建設の許可をお願いしたい。空き家借り上げ方式でもよい。費用援助を検討ください。
- 請願について、優先順位を決め検討されたと思います。財源、工期等もあり妥当と思料します。尚、豊田貯水池跡については広く市民の声を聴き慎重に討議すべきである。
- ほとんどの議案が全会一致？不思議だ。もっと審議が必要では。

- 決算について、市民の命に直結している水ですが、この状況での値上げは厳しいです。良く審議してほしいです。
- 今回の決算質疑には水道事業が取り上げられています。水道事業には民間企業への移譲が他の自治体含め国内で問題視されています。今、社会で関心のあるテーマについても取り上げてもらいたい。
- 決算について、公的事業者が多額の利益を求めることに違和感あり。老朽化したパイプの交換や施設維持のための準備は必要ではあるが。中核都市との比較もデータ無しでは評価のしようがない。
- 生活のことが一番大事。協調して生活しないと。
- 請願陳情について、いつでも、どなたでもとあるが、やはり壁は厚いです。どこに行けばよいかわからず、身近な町内会に頼ることになります。
- 議会PDCAサイクルについて、議会が事業のチェックをするのは当然。
- 請願・陳情について、どこかの市が LINE でいじめの相談を受けて、命を救った例ではないが、もっと簡単に市民の声を拾えるシステムを作ってはどうか。
- 一般質問について、駅東口について土地所有者の意見はどういう「まち」にしたいのか知りたいです。また、通学路危険箇所を把握したいのであれば大至急取り組んでもらいたい。
- 一般質問について、自治体職員のメンタルヘルス対策というのは知りませんでした。良い取り組みだと思います。
- 議会で寝ている議員がいないことを願う。
- 万が一災害の避難の時には、24時間やっている避難所がないと外の寒い場所にしか逃げられません。
- 特に若い人達が、郡山っていいよねと思える市にしてほしい。
- もっと看取り土のことも考えてほしい。女性一人で何もかも一人で収入のないなか、どうしてもあわてます。
- 郡山市における PCR 検査の実態や方法などもう少し詳しく知りたい。