

外傷サーベイランス委員会







報告者 委員長 寺西 寧



1 外傷サーベイランス委員会設置までの流れ

図1

	1	
外傷サーベイラン	設置時点	
2014年	2015年	2015年 5月26日
11月4日 セーフコミュニティ取組宣言	第1回地域診断	推進協議会 決定事項
11月~12月 けがや事故に関する住民意識調査 (アンケート調査)	1月~3月 郡山市のけがや事故の 実情を把握する 地域診断	外傷サーベイランス 委員会設置 6分野に対策委員会を 設置することも決定
11月~12月けがや事故に関する統計データ収集	(3月に完成)	



2 外傷サーベイランス委員会の必要性

必要性① データ収集と分析を効率的に実施するため

2014年に実施した「第1回郡山市のけがや事故の実情を把握する地域診断」は、

事務局(市のセーフコミュニティ推進室)が実施したが作業効率が悪かった。

事務局だけでデータ収集、分析を実施 (市のセーフコミュニティ推進室)

図2

データ保有機関を把握 データ提供を依頼

警察

消防

保健所

その他

データの 定義等を問い合 わせ、確認しな がらの作業

事務局で集約 統計処理・分析



分野ごとの専門的な 知識が不可欠

効率が悪かった



必要性② 継続したデータ収集、分析を行うため

7つの指標

指標1. さまざまな部門・分野の人たちが連携・協力し合う仕組みを整え、まちぐるみで取り組むこと

指標2. すべての年齢・性別・環境や状況を対象として、長期的・継続的に取り組むこと

指標3. 見守りや手助けが必要な人、被害を受けやすい立場の人・環境・状況にも有効な取り組みをしていること

指標4. 根拠に基づいた取り組みをしていること

指標5. けがや事故を記録する仕組みがあること

指標6. 取組及び効果・影響を評価するための評価基準があること

指標7. 国内外のセーフコミュニティ間の情報交換や交流の場に継続的に参加していること

指標4から6を継続的かつ効率 的に実施するためには、事務局 だけでは不足



外傷サーベイランス 委員会設置

セーフコミュニティ推進協議会決定 (2015年5月)



3 外傷サーベイランス委員会の役割

- **役割1** けがや事故の<u>データ収集及び分析</u>(指標4、指標5)
 - 〇発生件数等のデータ収集と継続可能な体制整備
 - 〇全国、福島県、郡山市の比較
 - 〇年代間での比較、地域間での比較等
- **役割2** セーフコミュニティ<u>活動の検証</u>(指標4、指標6)
 - 〇活動の根拠となるデータは適正か?
 - 〇活動の効果測定方法は適正か?
 - 〇指標の設定は適正か? 等
- **役割3** データに基づくセーフコミュニティ<u>活動への助言</u> (指標4、指標6)
 - 〇推進協議会、対策委員会に助言を行う。



3 外傷サーベイランス委員会の役割

2014年	11/4 SC取組宣言		第1回地域診断
2015年	5/26 SC推進協議会設立		
	外傷サーベイランス委員会設置		
	7/8 分野別対策委員会設置		
2016年	11/7~9 事前指導		第2回地域診断
2017年	11/8~10 現地審査 効率	化	
2018年	2/2 国際認証取得		第3回地域診断
2019年			
2020年	※新型コロナウイルス感染拡大		第4回地域診断
2021年	11/15~16 事前指導	7	
2022年	11月予定 現地審査		第5回地域診断



4 外傷サーベイランス委員会の構成

図3

本セーフコミュ

③外傷サーベイランス委員会

①郡山市セーフコミュニティ推進協議会

②分野別の対策委員会

目殺予防対策委員会

交通安全対策委員会
こどもの安全対策委員会

防犯対策委員会

防災·環境安全対策委員会

協

連携

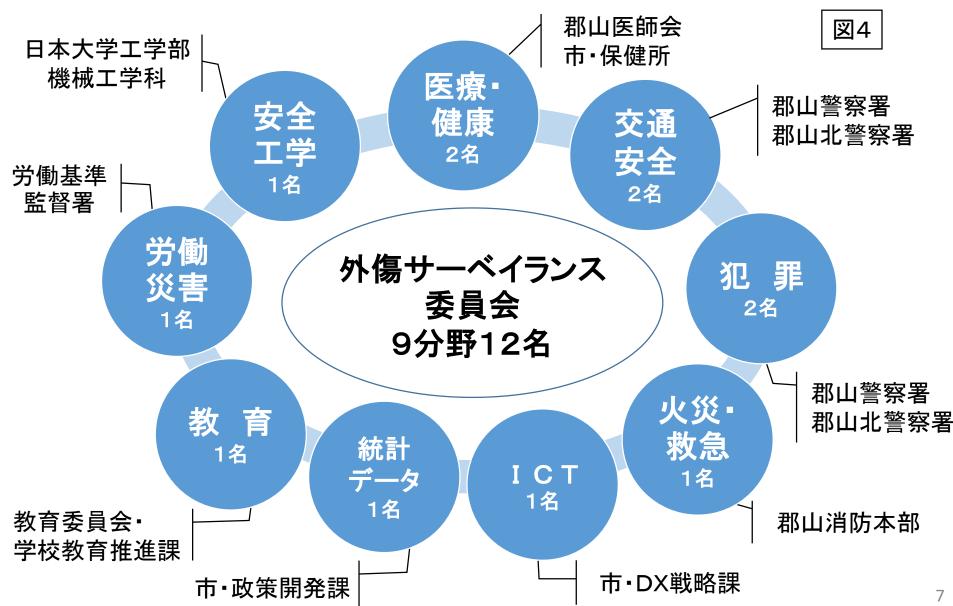
協働

4郡山市セーフコミュ ティ推進本部

日本セーフコミュニティ推進機構



4 外傷サーベイランス委員会の構成



4 外傷サーベイランス委員会の構成

委員名簿

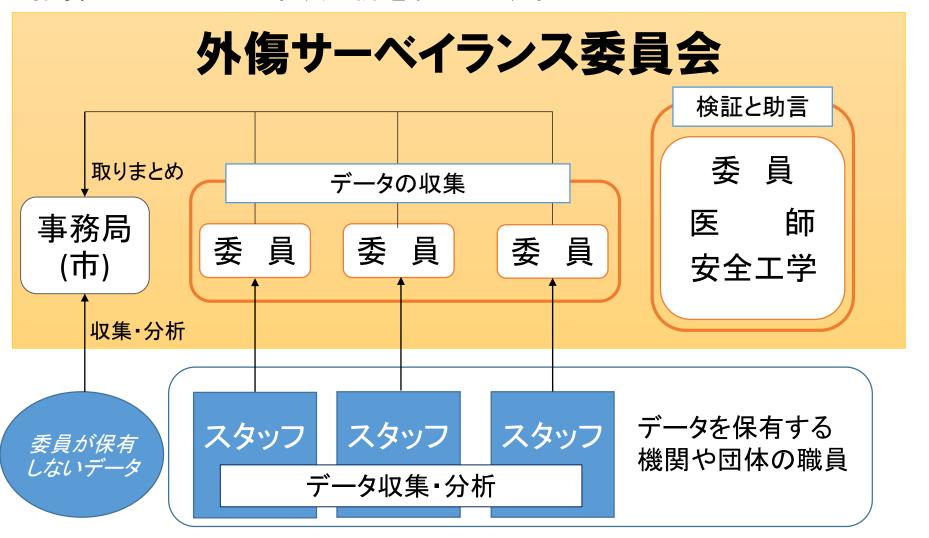
	分	野と所属	職名		
1	医療・健康	郡山医師会	副会長		
2	安全工学	日本大学工学部	機械工学科教授		
3	労働災害	郡山労働基準監督署	安全衛生課長		
4	交通事故	郡山警察署	交通第一課長		
5	犯 罪	郡山警察署	生活安全課長		
6	交通事故	郡山北警察署	交通課長		
7	犯 罪	郡山北警察署	生活安全課長		
8	火災・救急	郡山消防本部	消防署長		
9	統計データ	郡山市	政策開発課長		
10	ICT	郡山市	DX戦略課長		
11	医療・健康	郡山市保健所	総務課長		
12	教育	郡山市教育委員会	学校教育推進課長		



4 外傷サーベイランス委員会の構成

委員は個人として参加するだけではなく、配下のスタッフを 指揮してデータ収集、分析を行います。

図5





全体の役割相関図

図6



実務責任者 チーム (**データ収集**) アドバイザリー チーム (検証と助言)

- ・データの収集分析
- •成果指標の検証

- 方針の伝達
- データの 提供依頼

- •成果報告
- •改善提案

- ・取組への提言
- •成果指標の検証
- 活動状況の報告データの提供依頼

推進協議会

- •方針の決定
- ・取組の普及

- 方針の伝達
- 委員の選出
- •活動状況報告

6つの分野別対策委員会

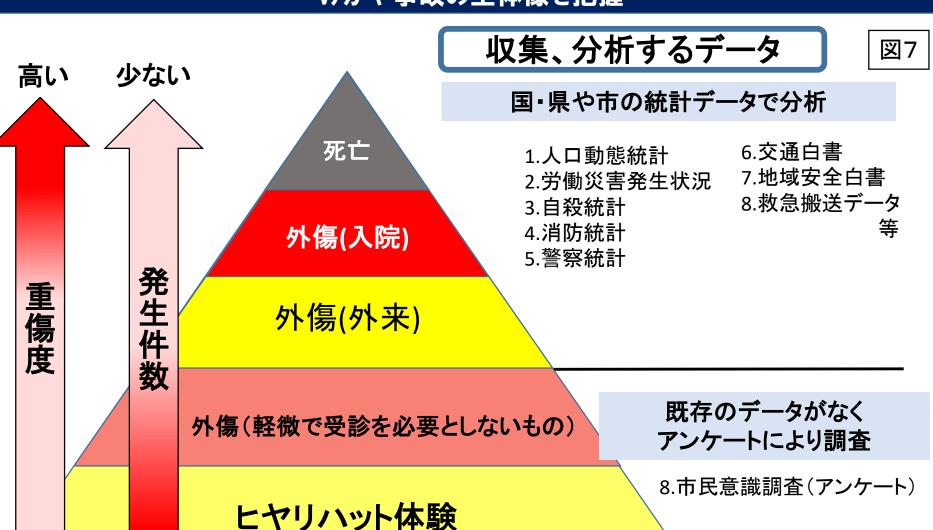
- •重点課題の抽出
- ・取組の検討・推進
- •成果指標の設定



5 データ収集について

多い

けがや事故の全体像を把握





対策委員会で使用している主な外傷データとその更新頻度

更新頻度		統計等の名称	交通 安全	子どもの 安全	高齢者 の安全	自殺 予防	防犯	防災·環境 安全
	1	人口動態統計						
	2	労働災害発生状況						
	3	自殺統計						
毎年	4	消防統計			•			
年	5	警察統計						
	6	交通白書			•			
	7	地域安全白書					•	
	8	救急搬送データ			•	•	•	

なっているない。

対策委員会で使用している外傷以外のデータとその更新頻度

実施頻度	統計等の名称	交通 安全	子どもの 安全	高齢者の 安全	自殺 予防	防犯	防災•環境 安全
毎月	違法客引き、スカウト調査						
	高齢者支援事業実施状況			•			
 	高齢者虐待等相談件数			•			
毎年	児童虐待相談対応件数		•				
	配偶者等暴力相談件数						
隔年	9 市民意識アンケート調査		•	•	•		



表5

医療関係のデータ

~SDGs推進全世代健康都市圏創造事業~ 郡山市と福島県立医科大学との共同研究成果の活用

2021年2月12日 福島県立医科大学とSDGs推進に関する包括連携協定締結

郡山市が提供する医療・介護情報等を県立医科大学が多角的に分析し、その結果を 基に市が健康寿命の延伸と健康格差の縮小を図るとともに、セーフコミュニティ事業と 連携し安全・安心で全世代が健康で暮らせるまちを目指す。

No	データ名称	No	データ名称
1	国民健康保険レセプト	12	肺がん検診
2	特定健診	13	大腸がん検診
3	後期高齢者医療制度被保険者情報	14	乳がん検診
4	後期高齢者医療制度レセプト	15	子宮頸がん検診
5	後期高齢者医療制度健診	16	乳幼児健康診査(1歳6か月、3歳)
6	介護認定情報・認定調査情報	17	高齢者にやさしい住まいづくり助成事業参加者
7	主治医意見書	18	あさかの学園大学名簿
8	要介護認定リスト	19	高齢者健康長寿サポート事業利用者
9	介護予防把握アンケート	20	通いの場(いきいき百歳体操)参加者・体力測定データ
10	介護保険レセプト	21	骨粗鬆症検診
11	胃がん検診		

分析結果を 参考にする



6 認証後の取組

	年月日	主な内容
1	2018年 8月20日	対策委員会の対策の検討状況確認対策委員会が必要としているデータの確認第3回地域診断の実施方法を協議
2	2019年 5月31日	●第3回地域診断の分析 ●対策委員会の活動状況の分析 ●セーフコミュニティ賞創設に係る協議
3	2019年 11月12日	●セーフコミュニティ賞の審査
4	2020年 7月30日	●第4回地域診断に係るアンケート調査内容の検討
5	2020年 10月29日	●セーフコミュニティ賞の審査

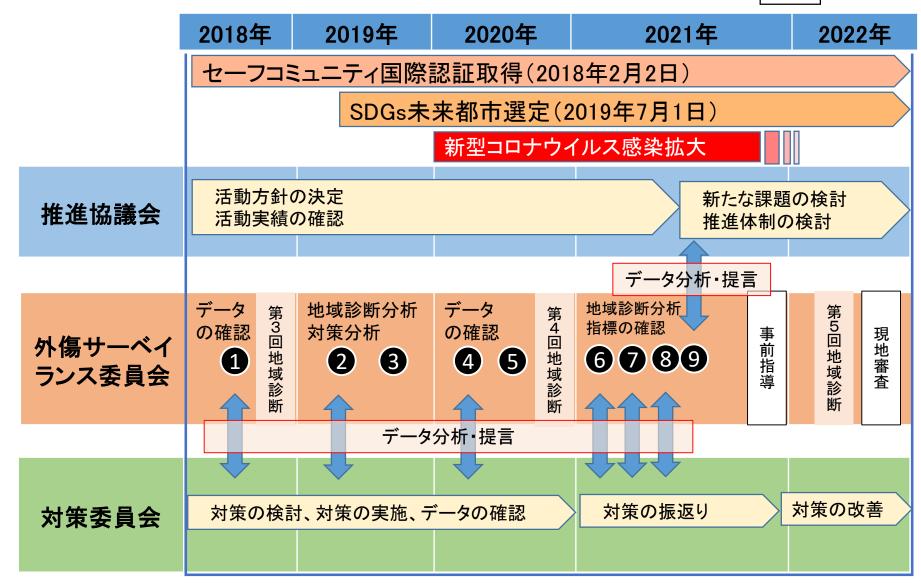


6 認証後の取組

回	年月日	主な内容
6	2021年 4月14日	●対策委員会の活動内容の確認 ●第4回地域診断の分析
7	2021年 5月24日	●対策委員会の指標の確認
8	2021年 8月19日	●対策委員会の取組の評価方法の確認
9	2021年 10月20日	●推進協議会の推進体制、新たな課題の検討 ●セーフコミュニティ賞の審査

6 認証後の取組







6 認証後の取組

① 地域診断に向けて実施する市民アンケートの見直し

【アンケートの対象】 個人アンケート 8,800人、世帯アンケート 4,000世帯

【質問の変更】

表8

2014年(初回)	2018年~
個人アンケート 16問 基本属性、地域への愛着、日常の外出手段、不安なこと、健康状況など	個人アンケート 34問 基本属性、交通安全、こども、高齢者の安全、自殺、防犯、防災に関すること
世帯アンケート 18問 基本属性、地域活動への参加状況、家庭のけがの状況、災害対策など	世帯アンケート 10問 基本属性、家庭でのけがの状況、防犯、防災に関すること

改善点

- 各対策委員会が取り組む重点課題と結びつくように質問を整理
- 経年で比較するための質問を設定



① 地域診断に向けて実施する市民アンケートの見直し

第4回市民アンケート (個人アンケート 質問数 34)

①交通安全	②こどもの安全 ③高齢者の安全 ④自殺予防 ⑤防犯 ⑥防災・	環境安全 表9
問	概要	活用状況
1 ~ 5	基本情報(性別、年代、職業等)	_
6	悩み事を相談できる人数について	_
7	市民が思う郡山市の安全安心度	-
8 ~ 9	セーフコミュニティについて	-
10	現在不安を感じているけがや事故	123456
11	地域の活動への参加状況	56
12	地域住民との付き合いの程度	5
13 ~ 16	自転車マナー、運転免許証自主返納について	1
17~21	児童虐待等に関することについて	2
22~23	高齢者の認知症に関することについて	3
24 ~ 27	自殺予防の相談窓口の認知度について	4
28 ~ 29	防犯、DVについて	5
30~31	違法客引きに関することについて	5
32 ~ 33	防災活動への参加について	5
34	農業(家庭菜園)中のけがや事故について	6



① 地域診断に向けて実施する市民アンケートの見直し

第4回市民アンケート(世帯アンケート 質問数 10)

表10

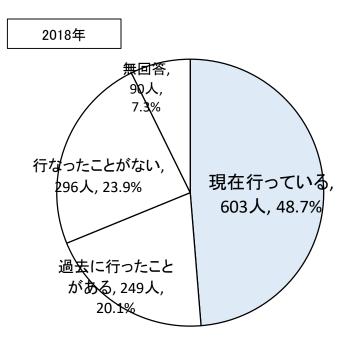
①交通安全 ②こどもの安全 ③高齢者の安全 ④自殺予防 ⑤防犯 ⑥防災・環境安全

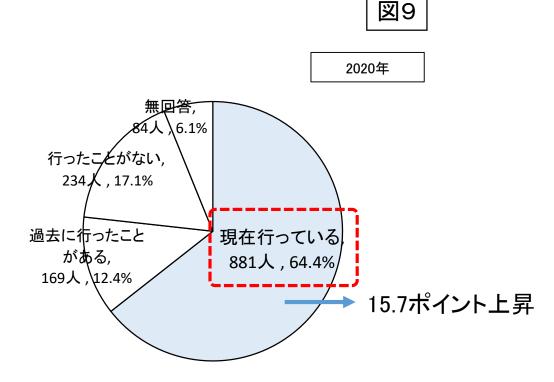
問	概要	活用状況
1	基本情報(性別、年代、世帯構成等)	_
3	安全・安心の取組状況	(1)(2)(3)(4)(5)(6)
4	自宅でけがを心配する場所	23
5	自宅でけがをした場所	23
6	家庭における防犯対策	5
7	家庭における災害対策	6
8 ~ 9	消防団との関わり	6
8	世帯構成員のけがや事故	12356



② 継続したデータの収集

【アンケート結果の例】 交通安全活動の取組状況





外傷サーベイランス委員会からの提言

- 「現在行っている」とする具体的な実施内容まで調査が必要
- インターネットを活用したアンケート



③ 地域診断の分析に基づいた対策委員会への提言

【各対策委員会への提言】

全委員会共通	 ●各成果指標の半分が数値が表示されていないので、対策の成果を検証するために、これまでの対策による市民の意識と行動の変化を把握する手法を検討すべき。 ●地域診断では、コロナの影響がプラスにもマイナスにも出ているため、データの推移を注意深く見ていく必要がある。 ●対策の検証のために実施するアンケートは、インターネットで行うべき。
交通安全	●交差点事故の件数のほかに、事故の内容を調査すべき。●対策委員会でハード対策を実施することは困難なため、交通事故の多い交差点の構造改善に向けては、事故原因や交通量などを基に道路管理者への提言を行うべき。
高齢者の安全	●今後、ますます高齢者が増加し、高齢者の安全が社会問題化することが予想されるため、介護予防教室の評価方法は、高齢者の負傷者数だけでなく、 高齢化率を考慮し 成果を見るべき。



③ 地域診断の分析に基づいた対策委員会への提言

【各対策委員会への提言 前頁の続き】

自殺予防	●相談窓口を知らない市民の割合が多いため、啓発物が どの程度利用されているか検証すべき。
	●悩んでいる人にどのように情報を届けるか検討すべき。
	●コロナの影響により自殺者の増加が予想されるため、 相談窓口の強化についてもデータを出せるようにすべき。
防災•環境安全	●コロナの影響で講座等の開催が困難になっているが、 自然災害はいつ起きるか分からないので、オンラインに よる講座を積極的に行うべき。



④ 提言に対する対応

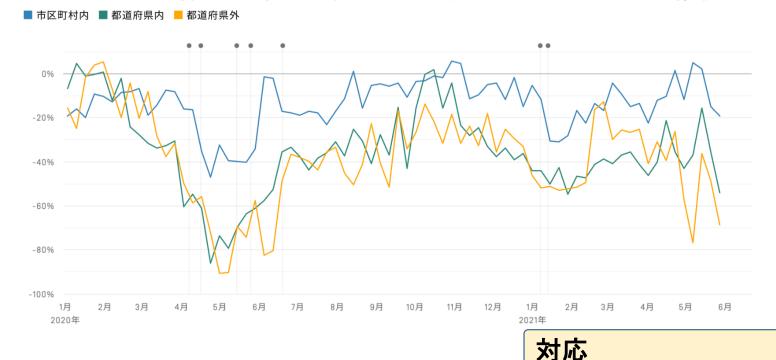
【各対策委員会の対応】

提言

●地域診断ではコロナの影響がプラスにもマイナスにも出ているため、データの 推移を注意深く見ていく必要がある。

郡山駅周辺の滞在人口の動向 2019年同週比の推移





V-RESAS https://v-resas.go.jp

出典:株式会社Agoop「流動人口データ」(GPS

コロナの影響を注視していく。



④ 提言に対する対応

【交通安全対策委員会の対応】

表13

長期成果指標	2016年	2017年	2018年	2019年
交差点での事故件数	628件	680件	583件	594件

提言

- ●交差点事故の件数のほかに、事故の内容を調査すべき。
- ●対策委員会でハード対策を実施することは困難なため、交通事故の多い交差点の構造改善に向けては、事故原因や交通量などを基に**道路管理者への提言**を行うべき。



対応

郡山警察署に依頼し、2019年の交差点事故594件について内訳を調べた結果、 車両相互の事故が86.5%、人対車両が13.1%、車両単独が0.3%、であった。 さらに事故の状況も確認できたため、この結果を参考に事故が多い交差点の現 地調査を行い、道路管理者への改善提案につなげる。



④ 提言に対する対応

【交通安全対策委員会の対応】

図11



交通事故防止に関する アンケートのお願い



生徒の皆さんにお知らせしたアンケートの回答は、 こちらのQRコードからお願いします。



アンケート締切日 令和3年9月13日(月)

問合せ先:交通安全対策委員会(郡山市市民部セーフコミュニティ課) 〒963-8601 福島県郡山市朝日一丁目23番7号

電話:024-924-2151 / F A X:024-921-1340 メール:safecommunity@city.koriyama.lg.jp



④ 提言に対する対応

【高齢者の安全対策委員会の対応】

提言

●今後、ますます高齢者が増加し、高齢者の安全が社会問題化することが予想されるため、介護予防教室の評価方法は、高齢者の負傷者数だけでなく、高齢化率を考慮し成果を見るべき。



対応

高齢者人口との割合から成果指標を見ることとした。

高齢者の安全対策の長期成果指標の見直し

ILABLE BOX BALLA BALLALIAN MALLAND MAL																
		2	2016年	E	2	2017年	F	2	2018年	<u> </u>	2	2019年	Ξ	2	2020年	Ξ
高	齢者人口	65~79歳	80~89歳	90歳~	65~79歳	80~89歳	90歳~	65~79歳	80~89歳	90歳~	65~79歳	80~89歳	90歳~	65~79歳	80~89歳	90歳~
		54,337人	_19,439人	4,155人	55,455人	19,683人	4,483人	56,677人	20,085人	4,747人	57,765人	20,156人	5,012人	58,824人	20,018人	5,376人
転	一般負傷による 救急搬送者数	402人	466人	150人	431人	470人	204人	461人	485人	195人	477人	507人	236人	445人	454人	221人
倒	高齢者人数との 割合	0.74%	2.40%	3.61%	0.78%	2.39%	4.55%	0.81%	2.41%	4.11%	0.83%	2.52%	4.71%	0.76%	2.27%	4.11%
窒	不慮の窒息に よる死亡者数	7人	7人	0人	7人	11人	9人	7人	12人	8人	7人	9人	7人	_	_	
	高齢者人数との 割合	0.01%	0.04%	0.00%	0.01%	0.06%	0.20%	0.01%	0.06%	0.17%			0.14%	_	_	_



④ 提言に対する対応

【自殺予防対策委員会の対応】

自殺の相談窓口を知らない人の割合 42.2%(2020年地域診断)

提言

- ●相談窓口を知らない市民の割合が多いため、啓発物がどの程度利用されているか検証すべき。
- ●悩んでいる人にどのように情報を届けるか検討すべき。
- ●コロナの影響により自殺者の増加が予想されるため、**相談窓口の強化**についてもデータを出せるようにすべき。



対応

相談窓口周知のリーフレット配布は、働く場と教育機関それぞれに行うこととし、リーフレットには、インターネットアンケートにアクセスできるQRコードを付けることとした。

ショッピングセンターで行う自殺予防啓発のパネル展では、通りかかった人がシールを貼って回答するアンケートを行うこととした。



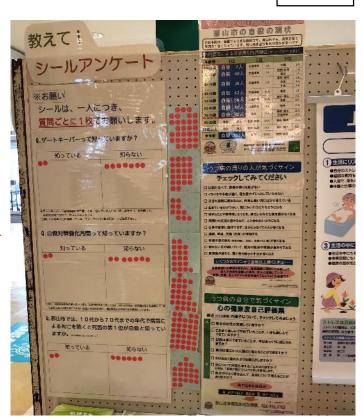
④ 提言に対する対応

【自殺予防対策委員会の対応】

図12



ショッピングセンターでの自殺予防パネル展



シールを貼って回答するアンケート



④ 提言に対する対応

【防災・環境安全対策委員会の対応】

表15

活動指標	2017年	2018年	2019年	2020年	
防災学習の実施回数	21回	27回	39回	4回	

提言

●コロナの影響で講座等の開催が困難になっているが、自然災害はいつ起きるか分からないので、オンラインによる講座を積極的に行うべき。



対応

防災の出前講座は、申込者のインターネット環境が整っている場合には、オンラインにより実施することとした。 コロナ対策として、災害時の情報収集訓練を中心に、オンラインによる防災訓練を実施することとした。



推進協議会の推進体制の検討

主な重点課題	認証時と直近のテータ比較	予見可能性の高い課題
高齢者の事故	事故で重症となった高齢者 2017年 165人 → 2020年 159人	加齢による虚弱、体力低下
こどもの虐待	郡山市の虐待相談件数 2017年 44件 → 2020年 26件	コロナによる生活の変化 こどもの孤立
高齢者の転倒	転倒で死亡した高齢者 2017年 18人 → 2019年 20人	加齢による虚弱、体力低下 高齢者一人世帯の増加
認知症	高齢者の認知症の割合 2015年 10.7% → 2020年 10.1%	人間関係の希薄 高齢者の孤立
自殺	自殺の相談窓口を知らない人の割合 2016年 64.9% → 2020年 42.2%	コロナによる生活の変化 孤立・孤独
DV	郡山市のDV相談件数 2017年 68件 → 2019年 61件	コロナによる生活の変化 人間関係の希薄
防災	地域の防災活動に参加したことがない人 2018年 75.3% → 2020年 77.8%	人間関係の希薄 気候変動による大災害 31



図13

⑥ セーフコミュニティ賞の審査





⑦ コロナ禍におけるセーフコミュニティ活動

新型コロナウイルス感染防止や、感染した場合の重症化予防にもつながる重要なセーフコミュニティ活動として、特に高齢者にとって必要な「体力づくり」を啓発するメッセージを郡山市公式YouTubeで配信

郡山市公式YouTube https://youtu.be/rM54NX_r1fE





7 成果と課題

成果

- ①データに基づく重点課題と活動指標の設定
- ②市民の意識と行動の変化を把握する成果指標の設定

課題

- ①地域の活動におけるS+PDCAの定着
- ②セーフコミュニティ活動のDX化



8 今後の活動

① 各対策委員会が実施した対策の評価検証 及び改善策の評価



② 予見可能性の高い将来課題に対応可能な 推進協議会推進体制の検討における データの収集と分析



ご清聴ありがとうございます。

外傷サーベイランス委員会