

受付番号	御意見	本市の考え方
1	<p>①「特別な配慮」や「特別な支援」と記載がありますが、各種支援策は「特別な」ものではないので、これを「専門的な支援」などに変更してください。</p> <p>②独自視点「SDGs」を反映させるのであれば、第4章-基本方針3-3のタイトルを「少子化の進行に応じた公立保育所の適正配置」ではなく、「持続可能な保育・幼児教育の提供体制の構築」とした方が良い。</p>	<p>①障がいがあるなど専門的な支援が必要な子ども・保護者以外にも、専門的な支援は不要と考えられるが気になる子ども・保護者も含んで広く施策を検討していきます。そのため、「専門的な支援が必要な子ども・保護者」などのように対象者を限定していません。また、保育所保育指針解説など国においても、当該文言を使用していることから、市で使用することも問題ないと考えます。</p> <p>②第4章-基本方針3-3「少子化の進行に応じた公立保育所の適正配置」は、公立保育所の今後のあり方を位置づけたものです。</p>
2	<p>③保育士の配置基準の改善が「保育・幼児教育の質の向上」には欠かせない。ビジョンのとおり未就学児童が減少するのであれば、少なくとも4歳児以上の児童対保育士の配置基準を現行の「30:1」から「25:1」に改善できるのではないかと。全国の先進事例を調査・研究し、配置基準の改善に取り組むことをビジョンに盛り込む必要がある。</p> <p>④公立保育所の面積を減らすことを目的とした統廃合は、保育者の資質の維持・向上をうたう本ビジョンにふさわしいものとは思えない。</p>	<p>③第4章-基本方針1-1「保育者の就労環境改善」において、保育者の業務負担軽減を図るため各種補助制度を設けていること、及び国の動向を注視しつつ先進事例を参考としながら保育者の処遇や職員配置を改善するために必要な施策を検討することとしていますので、施策を検討する際の参考とさせていただきます。</p> <p>④市全体の必要な保育・幼児教育の量の減少に対応していく方法としては、定員の縮小や施設の廃止等が考えられますが、雇用の確保や民間活力の活用の観点から、公立保育所を再編成することに</p>

		<p>よる対応を基本としました。再編成については、市全体の保育・幼児教育の質の維持・向上に努めることを前提としつつ、施設の老朽化の進行状況や現在地での更新の可否等を考慮し、郡山市公共施設等総合管理計画の個別計画の中で、施設ごとの個別施設方針を検討していきます。</p>
3	<p>⑤市独自で職員加配などの支援策を早急に講じる必要がある。</p> <p>⑥カウンセリング事業は有意義であるので、保護者や保育者に周知を図り、子どものより良い成長につなげてほしい。</p> <p>⑦子どもを中心とした保育・幼児教育を考えるうえで、延長保育事業の拡充は相反する。保護者の要望に応えるとしても、就業環境の改善が求められている既存の保育・幼児教育施設で実施するのではなく、別の独立した施設の運営を考えるべき。</p> <p>⑧保育者の事務作業を減らし子どもと向き合う時間を確保するため、ICT化を推進する必要があるが、ICT化の効果を発揮するには市として必要書類や記録を整理すべきである。</p>	<p>⑤緊急性の高い課題に対しては、優先して施策を検討していきます。</p> <p>⑥今後も保護者や保育者の不安を解消するとともに、早期に必要な支援へとつなげられるよう事業を展開していきます。</p> <p>⑦施策を検討する際の参考とさせていただきます。</p> <p>⑧施策を検討する際の参考とさせていただきます。</p>
4	<p>⑨「「保育の質・機能の向上のために」の要望について、0.3兆円の内訳及び改善状況（全国保育協議会）」を参考に具体的な数値目標を示してほしい。</p> <p>⑩災害と感染症は分けて考えてはどうか。また、市として非常時対応マニュアルのひな型を保育・幼児教育施設へ示してはどうか。</p> <p>⑪「第2章 保育・幼児教育の現状及び課題」と「第4章 基本方針と取組みの方向性」が連動していることをより分かりやすく記載できないか。</p> <p>⑫グラフや表が多い。</p>	<p>⑨具体的な内容についてはビジョン策定後に検討します。</p> <p>⑩非常時の対応としてまとめました。マニュアルについては施策を検討する際の参考とさせていただきます。</p> <p>⑪分かりやすい記載に努めます。</p> <p>⑫グラフや表は、市の現状及び課題の根拠となるものですので、目で見ても分かりやすいよう示したものです。</p>

<p>5</p>	<p>⑬「議論のとりまとめ～「中間的な論点の整理」における総論的事項に関する考察を中心に～（2020年6月26日保育所等における保育の質の確保・向上に関する検討会）」及び「「保育の質・機能の向上のために」の要望について、0.3兆円の内訳及び改善状況（全国保育協議会）」を情報提供する。</p> <p>⑭市として非常時対応マニュアルのひな型を保育・幼児教育施設へ示してはどうか。</p> <p>⑮「第2章 保育・幼児教育の現状及び課題」と「第4章 基本方針と取組みの方向性」が連動していることをより分かりやすく記載できないか。</p> <p>⑯グラフや表での情報量が多いので重要な部分を強調してはどうか。</p>	<p>⑬施策を検討する際の参考とさせていただきます。</p> <p>⑭施策を検討する際の参考とさせていただきます。</p> <p>⑮分かりやすい記載に努めます。</p> <p>⑯グラフや表は、市の現状及び課題の根拠となるものですので、目で見ても分かりやすいよう示したものです。</p>
<p>6</p>	<p>⑰認可保育所だが、3歳以上児の幼稚園への転園が多い。3歳未満児が入所申込み時点で幼稚園への転園希望がわかる場合は、小規模保育事業の利用を提案するなどしてほしい。</p>	<p>⑰施策を検討する際の参考とさせていただきます。</p>
<p>7</p>	<p>⑱「「保育の質・機能の向上のために」の要望について、0.3兆円の内訳及び改善状況（全国保育協議会）」を参考に具体的な数値目標を示してほしい。</p> <p>⑲非常時の対応として、災害と感染症は分けて考えてはどうか。また、市として非常時対応マニュアルのひな型を保育施設へ示してはどうか。</p> <p>⑳「第2章 保育・幼児教育の現状及び課題」と「第4章 基本方針と取組みの方向性」が連動していることをより分かりやすく記載できないか。</p> <p>㉑グラフや表が多い。</p>	<p>⑱具体的な内容についてはビジョン策定後に検討します。</p> <p>⑲非常時の対応としてまとめました。マニュアルについては施策を検討する際の参考とさせていただきます。</p> <p>⑳分かりやすい記載に努めます。</p> <p>㉑グラフや表は、市の現状及び課題の根拠となるものですので、目で見ても分かりやすいよう示したものです。</p>

<p>8</p>	<p>②文章が多く理解しにくい。</p> <p>③子どもためのビジョンにもかかわらず「親の想い」が中心となり、「子どもの想い」が見えてこない。</p> <p>④保育・幼児教育の質の維持・向上のため、また保育士として働きたいと思える環境を整えるため、具体的な数値目標を示してほしい。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 給与等の保障、待遇（研修費等）</li> <li>・ 0歳児の職員配置を改善（3：1→2：1）</li> <li>・ 1歳児の職員配置を改善（6：1→5：1）</li> <li>・ 5歳児の職員配置を改善（30：1→25：1）</li> </ul>	<p>②概要版において、より分かりやすい内容とします。</p> <p>③保育・幼児教育にかかわる関係者（保護者・保育施設・保育者）へのアンケート調査を実施し、課題を整理しました。いずれの関係者も子どもへの想いを念頭にご回答いただいたものと考えています。</p> <p>④具体的な内容についてはビジョン策定後に検討します。</p>
----------	--	--