

令和 4 (2022) 年度 指定管理者制度導入施設 管理運営評価結果書

施設名称	郡山市高篠山森林公園	施設区分	施設管理型
施設所在地	郡山市逢瀬町多田野字高篠 1-6	指定管理者	郡山市森林組合
指定期間	平成31年 4月 1日～令和 6年 3月31日	施設所管部課	農林部林業振興課

評価項目	評価基準	配点 (標準点)	指定管理者自己評価	自己評価コメント	市評価	市評価コメント	特記事項
I 市民の平等な利用の確保							
1 平等利用	市民の利用にあたり、公平であるか。(例: 使用許可、使用料等の減免、利用の制限 等)	2 (1)	2	市の森林公園条例に基づき、公平に運営されている。	1		利用者からの目立った苦情もなく、安定した施設運営がなされている。
2 危機管理、事故・災害等への対策・対応	事故・災害発生時又は危険予測時の対策・対応が行われているか。(例: マニュアル整備、訓練等)	2 (1)	1		1		
小計		4	3		2		
II 施設の効用の最大限の発揮							
3 管理運営方針	市が示している管理運営方針及び仕様書に合致した、施設の管理運営がなされているか。	4 (3)	3		4	仕様書に合致した施設運営がなされている。また、計画書の回数を超過して事業を開催し、広く施設活用がなされた。	指定管理者のノウハウを活用し、施設周辺の自然環境を活かした多様なイベントを開催しており、利用者からの評判も良い。
4 事業実施状況	計画どおり事業が実施されているか。サービス向上の取り組みがなされているか。	4 (3)	3		4	計画書の回数を超過して事業開催している。利用者アンケートにて、楽しかった、また開催してほしいと賞賛の言葉あり。	
5 広報・PRの実施	利用促進のための取組みを実施しているか。(例: 事業の開催案内、ホームページの管理 等)	4 (3)	3		3		
6 接客態度	言葉づかい、態度、電話対応、名札、服装等は適切か。	4 (3)	3		4	利用者アンケートにて、接客態度が良いと賞賛の言葉があり、適切な対応がなされている。	
7 苦情・要望の把握・対応	利用者からの意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。(記録簿整備を含む。) 特に重要な事案については、遅滞なく市へ報告しているか。	4 (3)	3		3		
8 市、関係機関、類似施設、地元等との連携	市、他の指定管理者、関係機関、類似施設、周辺施設、地元等との連携を図っているか。(例: 施設間の回遊・相互利用、地元とのタイアップ、積極性 等)	4 (3)	3		4	自然体験活動支援を通して、市内外の団体へ森林公園の振興を実施している。	
9 利用者アンケートへの対応状況	利用者アンケートによる指摘のうち、改善すべき事項について対応を図っているか。	3 (2)	3	利用者アンケートでは、改善できる部分から実施している。	2		
小計		27	21		24		
III 管理経費の縮減							
10 帳簿管理・経理	帳簿等は適正に管理されているか。契約にあり、適正な経費算定(積算)が行われたか。業務委託や修繕について適正な監督、検収が行われたか。	5 (3)	4	帳簿の管理や経費の積算、修繕費などについては、適正な管理が実施されている。	5	指定管理者の財務規定等を根拠として、帳簿管理や契約業務、現金管理が適正に行われ、内部及び外部監査も実施している。	帳簿等の管理及び支出が適正に行われている。
11 収入確保、支出の適正化等、予算の執行状況	収入確保の取組みを推進しているか。指定管理料を含め、支出が適正に行われたか。	5 (3)	3		5	施設の宿泊施設利用者増により収入増	
小計		10	7		10		
IV 管理を安定して行う人的、物的能力その他経営上の基盤							
12 人員・研修体制	人員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。必要な資格、経験等を有する人員が確保されているか。職員に対し研修を実施しているか。	5 (3)	3		4	計画書通りの人員配置である。また、スズメバチの駆除など利用者の安全確保業務を積極的に行っている。	
13 収支状況	収支予算書どおりの収支状況となっているか。	5 (3)	3		3		
14 連絡調整	協定書等に従い、市への各種届出、報告、提出、協議、相談等を適切に行っているか。市や地域、関係機関との連携調整を適切に行っているか。	5 (3)	4	市への報告書等、各種届について遅滞なく提出できている。	5	月報及び事業報告書等、各種届について遅滞なく提出できていた。	
小計		15	10		12		
V 適切な施設の維持管理							
15 施設・設備の保守管理	法定点検が確実に実施されているか。施設・設備が適切に利用できるような状態が保持されているか。(修繕を含む。)	12 (5~7)	7		7		指定申請時の提案内容に沿った配慮がなされている。
16 安全の確保	建物・設備等が安全に利用できるような状態が保持されているか。	5 (3)	4	建物、設備等は常に目視点検、清掃を実施して安全の確保に努めていた。	5	野生動物との接触による事故防止のため、駆除等の安全確保業務を行っている。また、台風等の緊急時に即座に対応出来るよう準備を行っている。	
17 清掃・衛生・美観維持	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。市の指定管理施設にふさわしくないチラシやパンフレットの陳列、ポスター掲示等はないか。	5 (3)	5	利用者が快適に使いやすい衛生環境を常に保持することが出来ていた。	5	施設がきれいだと、よく管理されていると賞賛の言葉あり。	
18 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	3 (2)	3	衛生上の備品は、常に完備することが出来ていた。	3	備品を常に完備することが出来ている。	
19 持ち込み物品等の管理	持ち込み物品等が適切に管理されているか。(例: 持ち込み物品等管理簿、表示 等)	3 (2)	2		2		
20 法令等遵守	法令、条例に基づき、必要な点検、報告、手続き等を行っているか。	2 (1)	2	法令、条例に基づいた手続きが、常にできていた。	1		
21 個人情報保護	個人情報保護に関する規定が整備されているか。個人情報の漏洩、滅失等の事故防止対策を講じているか。	2 (1)	1		1		
小計		32	24		24		
VI 雇用及び地域経済への配慮							
22 雇用・労働条件への配慮	労働基準法等の労働関係法令、郡山市公契約条例等の順守がなされているか。労働条件への配慮は十分か。	3 (2)	2		2		
23 地域経済への配慮	計画通りに市内からの職員採用を行っているか。再委託は計画通り適正に行われているか。市内事業者への再委託を行っているか。	3 (2)	2		2		
小計		6	4		4		

(様式2)

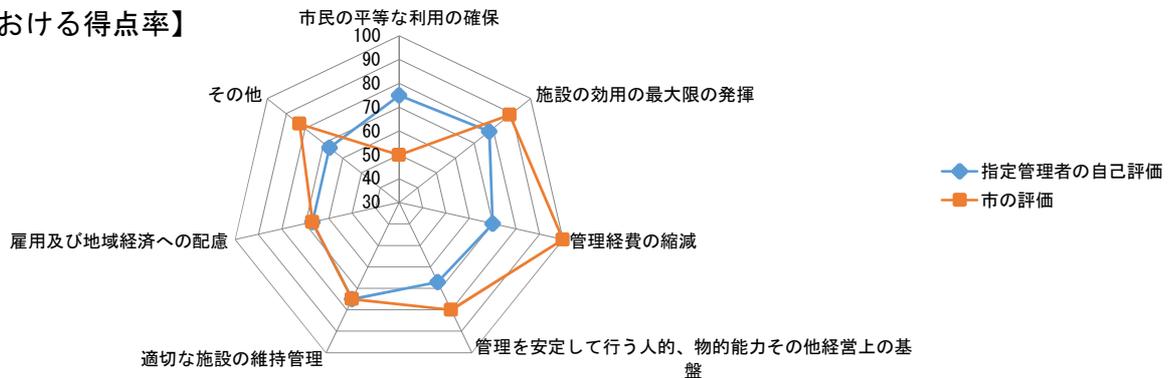
Ⅶ その他							
24	活動指標	設定した指標の目標値（提案事業における森林公園イベントの実施回数19回）を達成しているか。	2(1)	1		2	目標値を達成。（実績21回達成率111%）
25	成果指標	設定した指標の目標値（利用者数16,500人）を達成しているか。	2(1)	1		1	
26	指定管理業務への姿勢	積極的な管理運営、市に協力的であるか 地域や民間事業者と円滑な関係を構築しているか	2(1)	2	市との連携により、円滑な業務遂行が出来ていた。	2	速やかな月報の提出及び市からの指示への対応等、市に協力的である。
							新型コロナウイルスの影響により利用者数の目標未達はあったものの、イベント実施回数の目標達成、市への協力的な姿勢が評価出来る。
		小計	6	4		5	
	合計点		100	73		81	

	実 績					合計
	令和元(2019)年度	令和2(2020)年度	令和3(2021)年度	令和4(2022)年度	令和5(2023)年度	
指定管理料 (千円)	21,519,378	20,726,215	20,426,048	21,514,658		84,186,299
利用料金収入 (千円)	678,500	570,100	506,300	712,250		2,467,150
利用者数 (人)	17,438	12,210	11,911	14,024		86,653,449
二次評価 (市の評価)	B	B	B	A		
備 考	10/12 台風接近による臨時休園	4/18~5/15 新型コロナウイルス感染拡大防止対応休園	8/23~9/23 新型コロナウイルス感染拡大防止対応キャンプ場施設利用休止			

サービス向上対策

利用ルールについて公園の利用目的に応じて分かりやすく周知するためホームページの構成を変更し、全域版とキャンプ場版に分けて公表することとした。
施設予約について、従来の電話による受付に加え、メールによる受付方法を開始した。

【各評価区分における得点率】



【一次評価（指定管理者による自己評価）】

評価	点数	評価内容
B	73	<p>【総合評価（評価できる点等）】 新型コロナウイルス感染症の対策を講じながら3年ぶりに高篠山森林公園祭りを開催するなど、コロナ禍前のイベント数を実施したが、来客数が伸びているもの目標である16,500人には届いていなかった。しかし、施設の管理、運営には十分配慮し、経年劣化している箇所も市と協議しながら、市民が安心して利用できる公園管理及び公園内の修景施業の管理や除草も適正にできており、来園者には非常に好評であった。また、幼稚園や小学校での団体利用も多くあり、自然体験活動ができる公園として大変喜ばれた。</p> <p>【次年度に向けて改善が必要な点】 市外の利用者数も有るが、市内の利用者、認知者が少ないのでこの公園のPRが必要である。イベントやキャンプ、散策などができる公園としての、PR活動を実施していきたい。また、遊歩道や山の整備も実施すれば、さらなる集客が見込めると思われる。</p>

【二次評価（市による評価）】

評価	点数	評価内容
A	81	<p>【総合評価（評価できる点等）】 職員の良好な接客対応、施設内の適切な衛生管理、新型コロナ対策と両立出来る森林公園の自然環境を活かした多様なイベントの開催、スズメバチ等利用者との接触により事故の要因となる野生生物の適切な駆除等の実施により、利用者の快適性向上に努め、利用者から高い評価を得ている点が評価出来る。 指定管理者については仕様書等の内容に基づいた適切な運営がなされたものと評価出来る。</p> <p>【次年度に向けて改善を望む点】 利用者から、施設利用申請やイベント予約方法について電話以外での申請も出来るよう改善を求める声があるため、よりニーズに沿った方法を用いて実践してもらいたい。</p>

【改善のための行動計画】

行動計画
<p>【前年度の指摘事項】 新型コロナウイルス感染症の影響等により、利用者数が減少傾向にある。コロナ禍における利用者数増加の取組みを他施設を参考にしながら効果的な手法を用いて実践してもらいたい。</p> <p>【改善対応状況】 新型コロナウイルス感染症による利用者の不安を払拭し、安全安心に公園内を利用していただけるよう、テントサイトの区割りについて、十分なスペースを確保しながら利用人数に合ったサイトを案内できるようにするため市と協議を行った。</p>