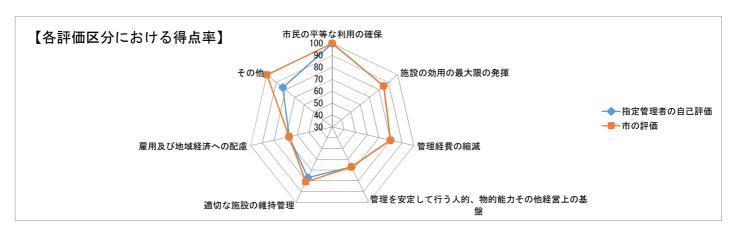
令和4 (2022) 年度 指定管理者制度導入施設 管理運営評価結果書

施設名称郡山市障害者福祉センター		施設区分	事業実施型
施設所在地	郡山市香久池一丁目15番15号	指定管理者	社会福祉法人郡山市社会福祉事業団
指定期間	平成31年4月1日から令和6年3月31日	施設所管部課	保健福祉部障がい福祉課

_	評価項目	評価基準	配点(標準点)	指定管理者自己評価	自己評価コメント	市評価	市評価コメント	特記事項
	市民の平等な利用	の確保 市民の利用にあたり、公平であるか。(例:使用許	I	I	利用者から不平等であるとの	1		1
1	平等利用	可、使用料等の減免、利用の制限等)	2(1)	2	指摘は無かった。	2		-
	危機管理、事故・	 事故・災害発生時又は危険予測時の対策・対応が行	0 (1)		整備されたマニュアルに従い 防災訓練や自主点検を実施。			
	災害等への対策・ 対応	われているか。(例:マニュアル整備、訓練等)	2(1)	2	また、災害発生時は昼夜問わず即座に施設点検を行ってい	2		
H			4	4	<u> </u>	4		
I	施設の効用の最大	限の発揮	1			,		
3	管理運営方針	市が示している管理運営方針及び仕様書に合致した、施設の管理運営がなされているか。	4(3)	3		3		
4	事業実施状況	計画どおり事業が実施されているか。 サービス向上の取り組みがなされているか。	10 (6)	8	提案どおりに事業を実施し、 全体的に利用者が増加した。	8		
5	広報・PRの実施	利用促進のための取組みを実施しているか。 (例:事業の開催案内、ホームページの管理等)	4(3)	4	市FB等に講座案内を掲載す るほか、本施設FBを活用し	4		
6	接客態度	言葉づかい、態度、電話対応、名札、服装等は適切か	4(3)	4	施設のPRを図った。 利用者アンケートにて、お褒めの言葉を頂いている。	4		
	苦情・要望の 把握・対応	利用者からの意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。(記録簿整備を含む。)特に重要な事案	4(3)	4	意見苦情等の記録が整備さ れ、市への報告も適切であっ	4		
	市、関係機関、類	については、遅滞なく市へ報告しているか。 市、他の指定管理者、関係機関、類似施設、周辺施			<i>t</i> :.			-
	似施設、地元等と の連携	設、地元等との連携を図っているか。 (例:施設間の回遊・相互利用、地元とのタイアップ、積極性 等)	4(3)	3		3		
9	利用者アンケート への対応状況	利用者アンケートによる指摘のうち、改善すべき事 項について対応を図っているか。	3 (2)	2		2		
上		小計	33	28		28		
<u> </u>	管理経費の縮減	帳簿等は適正に管理されているか。						
10	帳簿管理・経理	製物にあたり、適正な経費算定 (積算) が行われたか。業務委託や修繕について適正な監督、検収が行われたか。	5 (3)	5	法人で定めた規定等に基づき 適正に管理した。	5		
	収入確保、支出の適正化等、予算の	収入確保の取組みを推進しているか。 指定管理料を含め、支出が適正に行われたか。	5 (3)	3		3		
	執行状況	小計	10	8		8		
IV	管理を安定して行	う人的、物的能力その他経営上の基盤	ı	ı		1		
12	人員・研修体制	人員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。 必要な資格、経験等を有する人員が確保されている か。職員に対し研修を実施しているか。	5 (3)	3		3		
13	収支状況	収支予算書どおりの収支状況となっているか。	5 (3)	3		3		
14	連絡調整	協定書等に従い、市への各種届出、報告、提出、協議、相談等を適切にしているか。市や地域、関係機関との連携調整を適切に行っているか。	5 (3)	4	各届出、報告等のほとんどが 期限前になされていた。	4		
77	*	小計	15	10		10		
	適切な施設の維持 施設・設備の保守	法定点検が確実に行われているか。			法定点検、定期点検等もれな			
15	管理	施設・設備が適切に利用できるような状態が保持されているか。(修繕を含む。) 建物・設備等が安全に利用できるような状態が保持	10 (6)	8	く実施。修繕予定はリスト化 し計画的に実行している。	8		-
	安全の確保	されているか。 利用者が快適に利用できるような状態が保持されて	4(3)	3	定期的に消毒薬等による清掃	3		1
17	清掃・衛生・美観 維持	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。市の指定管理施設にふさわしくないチラシ やパンフレットの陳列、ポスター掲示等はないか。	4(3)		を行い、案内表示や掲示物を 見やすいよう改善した。	4		
18	備品の管理	備品が適切に管理されているか。	2(1)	2	備品台帳との整合性があり、 保管状況も良好であった。	2		
19	持ち込み物品等の 管理	持ち込み物品等が適切に管理されているか。 (例:持ち込み物品等管理簿、表示 等)	2(1)	1		1		
20	法令等遵守	法令、条例等に基づき、必要な点検、報告、手続き 等を行っているか。	2(1)	1		2		
21	個人情報保護	個人情報保護に関する規定が整備されているか。 個人情報の漏洩、滅失等の事故防止対策を講じてい るか。	2(1)	1		1		
		小計	26	20		21		
VI	雇用及び地域経済	への配慮 労働基準法等の労働関係法令、郡山市公契約条例等	ı	1		1		
22	雇用・労働条件へ の配慮	の順守がなされているか。 労働条件への配慮は十分か。	3 (2)	2		2		
23	地域経済への配慮	計画通りに市内からの職員採用を行っているか。 再委託は計画通り適正に行われているか。 市内事業者への再委託を行っているか。	3 (2)	2		2		
上		小計	6	4		4		
	その他	設定した指標の目標値(開館日345日、各種講座・						
24	活動指標	行事・クラブ開催回数146回)を達成しているか。	2(1)	2	目標値を100%達成した。	2	新型コロナウィルスの影響も	_
25	成果指標	設定した指標の目標値(施設利用者数35,000人)を 達成しているか。	2(1)	1	感染対策により利用を制限、 団体も利用を控えており目標 達成には至らなかった。	2	あり目標値の達成には至らな かったが、施設側の努力によ り利用者数実績は前年度を上	
26	指定管理業務への	積極的な管理運営、市に協力的であるか	2(1)	2	積極的かつ市へ協力的な運営 を行い、地域や民間事業者と	2	回った。	
F	姿勢 	地域や民間事業者と円滑な関係を構築しているか	2 (.)		良好な関係を維持している。			
\vdash		<u> </u> 小計	6	5		6		
		合計点	100			81		

			実	續			
		令和元 (2019) 年度	令和 2 (2020) 年度	令和3 (2021) 年度	令和4 (2022) 年度	令和5 (2023) 年度	合計
指定管理料	(千円)	33, 901	33, 227	33, 840	34, 437		135, 405
利用料金収入	(千円)	1, 437	1, 243	1, 286	1, 173		5, 139
利用者数	(人)	35, 450	17, 442	21, 737	26, 894		140, 544
二次語 (市の語		В	В	B⁺	Α		
備	考	令和元年台19号	加生コロナライルへ窓	新型コロナウイルス感 染症拡大を考慮した運 営を行った	新型コロナウイルス感 染拡大を考慮した運営 を行った		





【一次評価(指定管理者による自己評価)】

日 + 79 することができた。特に、消毒や換気等の万全な感染症対策と内容の見直しや新規講座の開講等柔軟な対応を行い、予定していた全ての事業を実施し、活動指標が100%達成したことは評価できる。また、建物や設備の管理については、必要な点検、メンテナンス、修理等を遺漏なく適正に施工しており、利用者にとって安全で使いやすい施設となることができた。 【次年度に向けて改善が必要な点】	F 2451 100 (101/C D					
新型コロナウイルス感染症がまん延し、施設の管理運営が難しいなかであるが、ほとんどの項目で標準点をクリフラ することができた。特に、消毒や換気等の万全な感染症対策と内容の見直しや新規講座の開講等柔軟な対応を行い、予定していた全ての事業を実施し、活動指標が100%達成したことは評価できる。また、建物や設備の管理については、必要な点検、メンテナンス、修理等を遺漏なく適正に施工しており、利用者にとって安全で使いやすい施設となることができた。 【次年度に向けて改善が必要な点】	評価	点数	評価内容			
	B⁺	79	新型コロナウイルス感染症がまん延し、施設の管理運営が難しいなかであるが、ほとんどの項目で標準点をクリアすることができた。特に、消毒や換気等の万全な感染症対策と内容の見直しや新規講座の開講等柔軟な対応を行い、予定していた全ての事業を実施し、活動指標が100%達成したことは評価できる。また、建物や設備の管理については、必要な点検、メンテナンス、修理等を遺漏なく適正に施工しており、利用者にとって安全で使いやすい施設となることができた。 【次年度に向けて改善が必要な点】 新型コロナウイルス感染症の影響を受け、施設利用者数の成果指数は未達成であった。貸館利用については、新しい生活様式に対応しきれていない部分がある。オンライン研修の受講者等、本来であればカウントされていたである			

【二次評価(市による評価)】

評価	点数	評価内容
Α	81	【総合評価(評価できる点等)】 昨年度に引き続き、新型コロナウイルスの影響を受ける中、昨年度の課題を改善し、予定していた全事業を実施し活動指標が100%を達成したことは評価できる。 また、貸館利用についても万全な感染症対策を行い、感染拡大に歯止めがかからない状況の中でも利用者数、利用収入共に前年度の実績を上回ったことについても評価したい。 各項目の評価点についても基本的には前年度と同様に高い水準で業務を遂行できており、加えて改善を行い、昨年度を上回る点数の項目もあり、更に使用しやすい施設となったと評価できる。 【次年度に向けて改善を望む点】 昨年度評価時と比較し、評価点が横ばいとなっている項目が複数あった。また、得点率を全体的に見ると偏りが見受けられる項目もあるため、バランスの良い運営を心掛けたい。

【改善のための行動計画】

行動計画

【前年度の指摘事項】

【改善対応状況】

取員の安心・安全への気遣いはもちろん、受付にLED照明スタンドを設置したり、駐車場での注意事項の案内表示を設置したりと、細かいところにも配慮した、利用者に とってより使いやすい環境を整えた。その結果、今年度は利用者アンケートに不満の回答は無く、「親切」「優しく対応していただいている」「笑顔で迎えてくれる」な ど温かいお言葉を頂いた。