

郡山市教育振興基本計画（第4期）策定に係る 市民意識調査結果報告書

令和6年6月

郡山市

目次

調査概要.....	- 1 -
(1) 調査対象.....	- 1 -
(2) 調査内容.....	- 1 -
(3) 結果概要.....	- 1 -
調査結果.....	- 2 -
1 あなたご自身について.....	- 2 -
2 学校教育について.....	- 5 -
3 生涯学習について.....	- 15 -

調査概要

(1) 調査対象

対象分類	対象者抽出条件	人数	調査期間
一般市民	無作為抽出による市内在住の18歳以上の男女各約1,500名	3,164	令和5年9月4日 ～令和5年9月21日
未就学児保護者	未就学児童（5歳児）の保護者	1,020	令和5年9月13日 ～令和5年9月28日
小中学校保護者	市立の義務教育諸学校に通う小学5年生及び 中学2年生の児童生徒（※）の保護者	1,791	令和5年9月11日 ～令和5年9月26日
合計		5,975	

※西田学園義務教育学校及び湖南小中学校においては、5年生及び8年生の児童生徒。

(2) 調査内容

調査票	調査項目
A 4両面3枚 全29項目	1 回答者の属性（氏名・年齢・性別・居住地域） 2 「学校教育」「生涯学習」の分野ごとに調査 (1) 現在の取組みに対する満足度 (2) 特に重点的に取組んでほしい施策 (※選択肢は、現在の計画を基に作成) (3) 施策ごとの重点的に取組んでほしい事業 (※選択肢は、現在の計画や取組んでいる事業を基に作成) 3 教育全般についての意見・要望

(3) 結果概要

■今回調査（令和5年度）

対象分類	調査人数	回答人数	回答率
一般市民	3,164	872	27.6%
未就学児保護者	1,020	776	76.1%
小中学校保護者	1,791	1,573	87.8%
合計	5,975	3,221	53.9%

■比較対象とした前回調査（平成30年度）

対象分類	調査人数	回答人数	回答率
一般市民	3,016	766	25.4%
未就学児保護者	1,135	900	79.3%
小中学校保護者	1,894	1,662	87.8%
ネットモニター	340	288	84.7%
合計	6,385	3,616	56.6%

調査結果

1 あなたご自身について

①性別

- 「女性」が78.7%で、「男性」の18.8%を上回っています。

	全体 上段：今回(n=3, 221) 下段：前回(n=3, 616)	一般市民 上段：今回(n=872) 下段：前回(n=1, 054)	未就学児保護者 上段：今回(n=776) 下段：前回(n=595)	小学校保護者 上段：今回(n=952) 下段：前回(n=1, 030)	中学校保護者 上段：今回(n=621) 下段：前回(n=288)
男性	18.8 19.4 差 -0.6	40.7 43.0 差 -2.3	9.0 7.1 差 +1.9	11.2 11.1 差 +0.1	11.6 11.4 差 +0.2
女性	78.7 79.8 差 -1.1	56.2 56.0 差 +0.2	89.4 92.4 差 -3.0	85.9 88.3 差 -2.4	85.8 87.7 差 -1.9
その他	0.2 -	0.2 -	0.0 -	0.2 -	0.2 -
不明	2.4 0.7 差 +1.7	2.9 1.0 差 +1.9	1.5 0.4 差 +1.1	2.6 0.6 差 +2.0	2.4 0.9 差 +1.5

②年齢

- 「40～49 歳」が37.5%で最も高く、次いで「30～39 歳」が31.5%、「50～59 歳」が10.8%となっています。

	全体 上段：今回(n=3, 221) 下段：前回(n=3, 616)	一般市民 上段：今回(n=872) 下段：前回(n=1, 054)	未就学児保護者 上段：今回(n=776) 下段：前回(n=595)	小学校保護者 上段：今回(n=952) 下段：前回(n=1, 030)	中学校保護者 上段：今回(n=621) 下段：前回(n=288)
18、19歳	0.1 2.1 差 -2.0	0.3 7.1 差 -6.8	0.0 0.0 差 ±0.0	0.0 0.1 差 -0.1	0.0 0.0 差 ±0.0
20～29歳	4.4 4.5 差 -0.1	5.8 8.6 差 -2.8	11.0 7.8 差 +3.2	0.6 0.2 差 +0.4	0.0 0.2 差 -0.2
30～39歳	31.5 34.8 差 -3.3	10.2 13.9 差 -3.7	61.1 63.7 差 -2.6	35.9 37.8 差 -1.9	17.7 24.1 差 -6.4
40～49歳	37.5 39.0 差 -1.5	12.5 17.3 差 -4.8	24.7 26.3 差 -1.6	54.1 57.0 差 -2.9	63.1 64.2 差 -1.1
50～59歳	10.8 8.1 差 +2.7	20.1 18.2 差 +1.9	0.5 0.9 差 -0.4	7.1 3.4 差 +3.7	16.1 9.0 差 +7.1
60～69歳	6.0 6.2 差 -0.2	21.1 20.2 差 +0.9	0.1 0.1 差 ±0.0	0.3 0.6 差 -0.3	0.8 0.8 差 ±0.0
70歳以上	7.8 4.1 差 +3.7	28.6 13.9 差 +14.7	0.3 0.1 差 +0.2	0.0 0.0 差 ±0.0	0.2 0.0 差 +0.2
不明	1.9 1.1 差 +0.8	1.4 0.8 差 +0.6	2.3 1.1 差 +1.2	1.9 1.0 差 +0.9	2.1 1.7 差 +0.4

③郡山市での居住年数

- 「30年以上」が46.8%で最も高く、次いで「10～19年」が20.5%、「3～9年」が14.0%となっています。

	全体		一般市民		未就学児保護者		小学校保護者		中学校保護者	
	上段：今回(n=3, 221) 下段：前回(n=3, 616)		上段：今回(n=872) 下段：前回(n=1, 054)		上段：今回(n=776) 下段：前回(n=595)		上段：今回(n=952) 下段：前回(n=1, 030)		上段：今回(n=621) 下段：前回(n=288)	
1年未満	1.9	差 +0.2	1.8	差 -0.4	4.0	差 +1.6	1.1	差 +0.1	0.6	差 -0.5
3年未満	2.5	差 -1.0	1.5	差 -2.0	6.3	差 +0.4	1.4	差 -1.1	1.0	差 -0.6
3～9年	14.0	差 +0.4	4.5	差 -2.7	30.3	差 +3.5	12.1	差 +1.0	10.0	差 +0.7
10～19年	20.5	差 -3.4	10.6	差 -8.8	16.6	差 -4.1	29.9	差 +1.6	24.8	差 -4.2
20～29年	13.3	差 +1.0	15.0	差 -0.3	13.1	差 +2.5	10.7	差 -0.2	15.3	差 +3.0
30年以上	46.8	差 +2.6	66.1	差 +14.3	28.5	差 -4.7	43.9	差 -1.3	47.3	差 +1.7
不明	0.9	差 +0.2	0.6	差 ±0.0	1.2	差 +0.8	0.9	差 -0.1	1.0	差 -0.1

④お住まいの地域

- 「旧郡山西部」が20.7%で最も高く、次いで「大槻」が11.3%、「安積」が10.9%となっています。

	全体			一般市民			未就学児保護者			小学校保護者			中学校保護者		
	上段：今回(n=3, 221) 下段：前回(n=3, 616)			上段：今回(n=872) 下段：前回(n=1, 054)			上段：今回(n=776) 下段：前回(n=595)			上段：今回(n=952) 下段：前回(n=1, 030)			上段：今回(n=621) 下段：前回(n=288)		
旧郡山東部	10.4		差	11.0		差	7.3		差	11.0		差	12.4		差
	10.7		-0.3	10.8		+0.2	10.3		-3.0	10.7		+0.3	10.9		+1.5
旧郡山西部	20.7		差	24.0		差	21.9		差	20.3		差	15.5		差
	21.7		-1.0	25.4		-1.4	22.3		-0.4	21.2		-0.9	15.7		-0.2
富田	7.8		差	8.3		差	8.5		差	7.6		差	6.4		差
	7.5		+0.3	9.6		-1.3	8.7		-0.2	5.9		+1.7	5.2		+1.2
大槻	11.3		差	11.6		差	13.5		差	10.5		差	9.2		差
	10.0		+1.3	11.2		+0.4	11.8		+1.7	7.9		+2.6	9.0		+0.2
安積	10.9		差	12.2		差	10.3		差	10.5		差	10.3		差
	10.4		+0.5	11.2		+1.0	9.1		+1.2	11.5		-1.0	9.3		+1.0
三穂田	1.7		差	1.4		差	2.1		差	1.6		差	2.1		差
	2.0		-0.3	0.9		+0.5	1.4		+0.7	2.5		-0.9	3.5		-1.4
逢瀬	2.3		差	1.6		差	1.2		差	2.9		差	3.9		差
	2.1		+0.2	1.1		+0.5	1.7		-0.5	2.6		+0.3	3.6		+0.3
片平	2.4		差	1.9		差	2.3		差	2.7		差	2.6		差
	3.0		-0.6	2.3		-0.4	2.9		-0.6	2.6		+0.1	4.9		-2.3
喜久田	4.5		差	4.2		差	3.6		差	4.6		差	5.8		差
	4.2		+0.3	4.1		+0.1	5.0		-1.4	4.0		+0.6	3.5		+2.3
日和田	3.8		差	3.3		差	5.8		差	3.5		差	2.6		差
	3.6		+0.2	2.5		+0.8	4.4		+1.4	3.5		±0.0	4.3		-1.7
富久山	10.2		差	9.9		差	12.5		差	9.7		差	8.9		差
	10.8		-0.6	11.1		-1.2	10.2		+2.3	11.7		-2.0	9.8		-0.9
湖南	1.0		差	1.0		差	0.4		差	1.1		差	1.6		差
	1.4		-0.4	0.9		+0.1	1.0		-0.6	1.7		-0.6	2.2		-0.6
熱海	2.2		差	1.0		差	1.4		差	2.5		差	4.5		差
	2.4		-0.2	1.2		-0.2	1.7		-0.3	3.2		-0.7	4.1		+0.4
田村	6.3		差	5.4		差	5.9		差	6.6		差	7.6		差
	6.4		-0.1	4.5		+0.9	6.4		-0.5	6.8		-0.2	8.7		-1.1
西田	2.0		差	1.4		差	1.3		差	2.2		差	3.2		差
	1.0		+1.0	1.1		+0.3	1.6		-0.3	0.7		+1.5	0.6		+2.6
中田	1.3		差	0.8		差	0.4		差	1.4		差	3.2		差
	1.9		-0.6	1.3		-0.5	0.9		-0.5	2.6		-1.2	3.0		+0.2
不明	1.1		差	1.0		差	1.5		差	1.4		差	0.3		差
	0.9		+0.2	0.8		+0.2	0.6		+0.9	1.0		+0.4	1.6		-1.3

2 学校教育について

【問1】①郡山市の学校教育に対する取組み全体について、満足していますか。（1つに○）

- 「どちらかといえば満足」が30.5%で最も高く、次いで「どちらともいえない」が29.6%、「わからない」が19.8%となっています。
- 前回調査と比較すると、「どちらかといえば満足」で増加し、「わからない」で減少しています。
- 調査対象で比較すると、【中学校保護者】では「どちらともいえない」が、【一般市民】では「わからない」が全体に比べて高くなっています。

	全体 上段：今回(n=3, 221) 下段：前回(n=3, 616)	一般市民 上段：今回(n=872) 下段：前回(n=1, 054)	未就学児保護者 上段：今回(n=776) 下段：前回(n=595)	小学校保護者 上段：今回(n=952) 下段：前回(n=1, 030)	中学校保護者 上段：今回(n=621) 下段：前回(n=288)
満足	9.3 6.9 差 +2.4	7.3 7.2 差 +0.1	10.3 6.7 差 +3.6	11.0 7.2 差 +3.8	7.9 6.3 差 +1.6
どちらかといえば満足	30.5 23.0 差 +7.5	19.8 26.0 差 -6.2	29.0 19.8 差 +9.2	40.3 23.0 差 +17.3	32.4 22.8 差 +9.6
どちらともいえない	29.6 32.1 差 -2.5	25.6 30.4 差 -4.8	25.1 29.3 差 -4.2	30.3 33.4 差 -3.1	39.9 37.0 差 +2.9
どちらかといえば不満	6.7 4.3 差 +2.4	7.6 7.7 差 -0.1	5.0 2.8 差 +2.2	6.5 3.4 差 +3.1	7.9 2.2 差 +5.7
不満	2.9 1.5 差 +1.4	3.1 2.1 差 +1.0	1.8 1.1 差 +0.7	3.4 1.5 差 +1.9	3.1 0.9 差 +2.2
わからない	19.8 26.5 差 -6.7	34.7 23.2 差 +11.5	27.7 35.4 差 -7.7	7.5 24.4 差 -16.9	8.1 22.6 差 -14.5
不明	1.2 5.7 差 -4.5	1.8 3.4 差 -1.6	1.0 4.9 差 -3.9	1.1 7.2 差 -6.1	0.8 8.1 差 -7.3

【参考】主な意見

①満足（「どちらかといえば満足」を含む）の意見

- タブレットの使用、プログラミング、英語の学習等、時代に合わせた教育が行われているから。
- 給食無償化など、実状に合わせてすぐに対応していただいている印象です。
- 地域の方々と子供たちとの交流を図りながら、社会性を育む機会があったり、タブレットの無償貸出により今後に活かす取組みをして頂いたり、子供に関するイベントを開催して頂いたりするため。

②不満（「どちらかといえば不満」を含む）の意見

- いじめへの対応。発達障害のある児童への対応が不十分であると感じる。どんなにいいプログラムを準備しても、直接行う現場が変わると意味がない。教員一人一人の資質の向上に努めていただきたいと思います。
- 共働きにより学校行事に参加することが難しいのだが、学校の雰囲気的に参加しないといけない感がある。共働きの家庭が多いのに今も昔と変わらない学校行事、PTAなど、今の時代に合った対応をしてほしい。
- 小学生・中学生の校外活動が著しく減り（鼓笛、育成活動、他）学習時間に大きくシフトした。勉強以外で体験を得られるものが減り、感受性や他人へのかかわりかたが大きく変化したと思う。子供ファーストで行われている学習現場では、実社会での隔たりを感じるようになると思う。小中学生時期は学習と同時に養わなくてはならない経験が様々あると感じる。

③「わからない」の意見

- どんな取組みをしているのか、具体的に知る機会が少ない。
- 優先順位から見て、一方的に中止されてしまう行事（田植えや屋外活動）を再開しようとしなくていいところがあり、学校は子供に何を学んでほしいのかわからないから
- 市の学校教育への取組みについてあまり情報を見たことがない。

【問2】学校教育について、特に重点的に取り組んでほしい施策は何ですか。（3つまで

○)

- 「豊かな心と感性の育成」が45.4%で最も高く、次いで「確かな学力の育成」が44.1%、「児童生徒の安全・安心の確保」が32.4%となっています。
- 前回調査と比較すると、「豊かな心と感性の育成」「健やかな体づくり」で減少しています。
- 調査対象で比較すると、【中学校保護者】では「確かな学力の育成」が、【未就学児保護者】では「児童生徒の安全・安心の確保」が全体に比べて高くなっています。

	全体			一般市民			未就学児保護者			小学校保護者			中学校保護者		
	上段：今回(n=3, 221) 下段：前回(n=3, 616)			上段：今回(n=872) 下段：前回(n=1, 054)			上段：今回(n=776) 下段：前回(n=595)			上段：今回(n=952) 下段：前回(n=1, 030)			上段：今回(n=621) 下段：前回(n=288)		
確かな学力の育成	44.1		差	33.8		差	36.3		差	52.0		差	56.4		差
	48.1		-4.0	39.8		-6.0	41.4		-5.1	55.0		-3.0	60.0		-3.6
豊かな心と感性の育成	45.4		差	45.4		差	49.4		差	47.1		差	38.0		差
	50.7		-5.3	54.5		-9.1	52.4		-3.0	49.1		-2.0	44.8		-6.8
健やかな体づくり	26.7		差	22.6		差	30.8		差	30.1		差	22.2		差
	32.1		-5.4	28.9		-6.3	39.9		-9.1	31.4		-1.3	27.2		-5.0
特別支援教育の推進	9.8		差	13.8		差	9.7		差	8.4		差	6.8		差
	8.6		+1.2	10.8		+3.0	9.8		-0.1	8.1		+0.3	4.3		+2.5
教職員の資質向上	25.0		差	26.0		差	19.7		差	23.7		差	32.2		差
	29.2		-4.2	31.3		-5.3	24.4		-4.7	27.6		-3.9	35.3		-3.1
どの子も思う存分学べる環境づくり	22.9		差	25.5		差	22.2		差	23.2		差	19.5		差
	23.3		-0.4	25.1		+0.4	21.0		+1.2	24.3		-1.1	22.0		-2.5
地域に開かれた学校づくり	4.9		差	7.1		差	3.1		差	4.5		差	4.7		差
	4.9		±0.0	8.3		-1.2	3.8		-0.7	3.6		+0.9	3.0		+1.7
学校教育施設の整備	10.1		差	7.2		差	11.3		差	9.9		差	12.9		差
	12.7		-2.6	12.1		-4.9	11.9		-0.6	12.7		-2.8	14.7		-1.8
児童生徒の安全・安心の確保	32.4		差	27.1		差	42.9		差	33.1		差	25.4		差
	35.7		-3.3	30.3		-3.2	49.2		-6.3	33.4		-0.3	29.1		-3.7
時代に対応できる教育体制づくり	29.7		差	31.8		差	26.4		差	29.9		差	30.6		差
	28.2		+1.5	27.1		+4.7	28.1		-1.7	28.3		+1.6	30.2		+0.4
幼児期における教育の質の向上	6.2		差	6.1		差	12.0		差	3.8		差	2.9		差
	1.6		+4.6	3.1		+3.0	1.2		+10.8	1.0		+2.8	0.5		+2.4
私立学校の充実	1.6		差	1.9		差	1.4		差	1.3		差	1.9		差
	1.2		+0.4	1.5		+0.4	1.2		+0.2	0.7		+0.6	1.4		+0.5
高等教育機関との連携	4.4		差	4.5		差	1.2		差	4.7		差	7.7		差
	3.3		+1.1	3.8		+0.7	1.0		+0.2	3.4		+1.3	5.4		+2.3
学校給食	7.4		差	6.4		差	8.2		差	7.1		差	7.9		差
その他	1.5		差	2.9		差	1.2		差	0.7		差	1.0		差
	1.0		+0.5	1.3		+1.6	1.1		+0.1	0.5		+0.2	0.9		+0.1
不明	3.3		差	4.9		差	3.4		差	2.5		差	1.9		差
	0.4		+2.9	0.4		+4.5	0.2		+3.2	0.3		+2.2	0.6		+1.3

【問3】「確かな学力の育成」について（2つまで○）

- 「英語教育の充実」が38.7%で最も高く、次いで「学習指導要領の着実な実施」が23.1%、「ICT活用による新たな学びの推進」が19.9%となっています。
- 前回調査と比較すると、「ICT活用による新たな学びの推進」で増加しています。
- 調査対象で比較すると、【中学校保護者】では「学力テスト等を積極的に活用した指導改善」が、全体に比べて高くなっています。

	全体			一般市民			未就学児保護者			小学校保護者			中学校保護者		
	上段：今回(n=3,221) 下段：前回(n=3,328)			上段：今回(n=872) 下段：前回(n=766)			上段：今回(n=776) 下段：前回(n=595)			上段：今回(n=952) 下段：前回(n=1,030)			上段：今回(n=621) 下段：前回(n=632)		
学習指導要領の着実な実施	23.1		差	16.6		差	22.7		差	27.0		差	26.9		差
	25.2		-2.1	21.8		-5.2	26.6		-3.9	25.5		+1.5	27.1		-0.2
言語活動の充実	17.9		差	18.1		差	21.1		差	17.6		差	13.8		差
	15.6		+2.3	16.1		+2.0	17.2		+3.9	14.7		+2.9	14.2		-0.4
英語教育の充実	38.7		差	30.3		差	43.2		差	42.3		差	39.5		差
	35.5		+3.2	32.5		-2.2	35.7		+7.5	36.7		+5.6	37.2		+2.3
小中学校一貫・連携教育の充実	10.3		差	13.2		差	9.4		差	9.9		差	7.9		差
	12.2		-1.9	14.8		-1.6	11.7		-2.3	11.5		-1.6	11.1		-3.2
ICT活用による新たな学びの推進	19.9		差	20.5		差	21.9		差	17.8		差	20.0		差
	14.2		+5.7	17.1		+3.4	13.4		+8.5	13.2		+4.6	13.4		+6.6
学力テスト等を積極的に活用した指導改善	11.5		差	8.7		差	7.0		差	13.3		差	18.5		差
	15.4		-3.9	10.1		-1.4	10.3		-3.3	18.9		-5.6	23.4		-4.9
学校における指導改善の取組への支援	10.8		差	13.3		差	11.5		差	8.6		差	9.7		差
	13.5		-2.7	15.5		-2.2	12.9		-1.4	13.7		-5.1	11.6		-1.9
学級力の向上	8.2		差	6.5		差	7.0		差	10.1		差	9.0		差
	7.1		+1.1	7.0		-0.5	7.0		±0.0	7.7		+2.4	6.3		+2.7
読書活動の充実	11.5		差	16.1		差	12.4		差	9.0		差	7.7		差
	11.3		+0.2	17.0		-0.9	12.1		+0.3	9.3		-0.3	6.6		+1.1
その他	2.1		差	3.1		差	2.3		差	0.9		差	2.3		差
	1.5		+0.6	2.5		+0.6	1.3		+1.0	0.7		+0.2	2.1		+0.2
不明	13.3		差	16.3		差	13.5		差	12.0		差	11.0		差
	13.1		+0.2	12.5		+3.8	15.0		-1.5	12.8		-0.8	11.4		-0.4

【問4】「豊かな心と感性の育成」について（2つまで○）

- 「道德教育の充実」が56.7%で最も高く、次いで「伝統・文化等に関する教育の推進」が23.7%、「環境教育の推進」が19.4%となっています。
- 前回調査と比較すると、「環境教育の推進」で増加しています。
- 調査対象で比較すると、【未就学児保護者】では「音楽を通じた豊かな感性や情操の養成」が、全体に比べて高くなっています。

	全体	一般市民	未就学児保護者	小学校保護者	中学校保護者
	上段：今回(n=3, 221) 下段：前回(n=3, 328)	上段：今回(n=872) 下段：前回(n=766)	上段：今回(n=776) 下段：前回(n=595)	上段：今回(n=952) 下段：前回(n=1, 030)	上段：今回(n=621) 下段：前回(n=632)
道德教育の充実	56.7 差 55.4 +1.3	55.4 差 57.0 -1.6	60.6 差 59.8 +0.8	57.8 差 52.8 +5.0	51.9 差 51.3 +0.6
伝統・文化等に関する教育の推進	23.7 差 19.2 +4.5	26.4 差 24.0 +2.4	22.4 差 18.9 +3.5	23.5 差 17.8 +5.7	21.9 差 16.0 +5.9
音楽を通じた豊かな感性や情操の養成	18.8 差 17.8 +1.0	16.3 差 17.2 -0.9	24.9 差 22.2 +2.7	17.8 差 17.5 +0.3	16.4 差 12.8 +3.6
環境教育の推進	19.4 差 13.8 +5.6	18.9 差 15.4 +3.5	21.9 差 14.1 +7.8	19.5 差 12.1 +7.4	16.6 差 14.1 +2.5
キャリア教育の充実	12.1 差 8.1 +4.0	9.3 差 8.1 +1.2	10.4 差 5.6 +4.8	13.2 差 9.0 +4.2	16.6 差 10.3 +6.3
社会奉仕観念の醸成	- 差 23.3	- 差 24.9	- 差 20.3	- 差 22.3	- 差 27.2
その他	1.7 差 1.3 +0.4	2.4 差 1.8 +0.6	1.5 差 1.7 -0.2	1.4 差 0.9 +0.5	1.6 差 0.6 +1.0
不明	12.6 差 12.5 +0.1	12.4 差 9.3 +3.1	10.3 差 10.9 -0.6	13.3 差 15.1 -1.8	14.5 差 14.4 +0.1

【問5】「健やかな体づくり」について（2つまで○）

- 「体力向上のための学校体育の充実」が51.7%で最も高く、次いで「食育の推進と学校給食の充実」が37.7%、「健康教育の充実」が29.9%となっています。
- 前回調査と比較すると、「体力向上のための学校体育の充実」「食育の推進と学校給食の充実」「健康教育の充実」で増加しています。
- 調査対象で比較すると、【未就学児保護者】では「食育の推進と学校給食の充実」が、【小学校保護者】では「体力向上のための学校体育の充実」が全体に比べて高くなっています。

	全体	一般市民	未就学児保護者	小学校保護者	中学校保護者
	上段：今回(n=3, 221) 下段：前回(n=3, 328)	上段：今回(n=872) 下段：前回(n=766)	上段：今回(n=776) 下段：前回(n=595)	上段：今回(n=952) 下段：前回(n=1, 030)	上段：今回(n=621) 下段：前回(n=632)
体力向上のための学校体育の充実	51.7 差 44.9 +6.8	40.4 差 35.8 +4.6	57.5 差 50.8 +6.7	59.7 差 47.6 +12.1	48.3 差 43.4 +4.9
食育の推進と学校給食の充実	37.7 差 31.6 +6.1	37.2 差 35.1 +2.1	47.0 差 36.7 +10.3	33.3 差 26.4 +6.9	33.3 差 28.5 +4.8
健康教育の充実	29.9 差 19.8 +10.1	33.8 差 27.4 +6.4	28.4 差 17.6 +10.8	27.9 差 17.3 +10.6	29.1 差 18.0 +11.1
運動習慣確立のための活動機会の確保	- 差 35.8	- 差 35.6	- 差 37.4	- 差 37.9	- 差 30.5
その他	1.2 差 0.9 +0.3	1.5 差 1.8 -0.3	1.3 差 0.3 +1.0	0.6 差 1.0 -0.4	1.6 差 0.6 +1.0
不明	14.1 差 14.3 -0.2	14.4 差 12.7 +1.7	10.3 差 12.1 -1.8	14.6 差 15.5 -0.9	17.4 差 17.2 +0.2

【問 6】「特別支援教育の推進」について（2 つまで○）

- 「個に応じた指導の充実」が 55.0% で、「支援体制の充実」の 37.5% を上回っています。
- 前回調査と比較すると、「個に応じた指導の充実」で増加しています。

	全体	一般市民	未就学児保護者	小学校保護者	中学校保護者
	上段：今回(n=3, 221) 下段：前回(n=3, 328)	上段：今回(n=872) 下段：前回(n=766)	上段：今回(n=776) 下段：前回(n=595)	上段：今回(n=952) 下段：前回(n=1, 030)	上段：今回(n=621) 下段：前回(n=632)
個に応じた指導の充実	55.0 差 50.0 +5.0	53.3 差 48.0 +5.3	57.1 差 53.8 +3.3	56.0 差 51.1 +4.9	53.3 差 45.4 +7.9
支援体制の充実	37.5 差 33.5 +4.0	42.0 差 41.6 +0.4	40.6 差 34.0 +6.6	33.2 差 30.1 +3.1	34.0 差 28.5 +5.5
その他	1.6 差 1.9 -0.3	2.3 差 2.3 ±0.0	1.4 差 2.0 -0.6	1.3 差 1.9 -0.6	1.3 差 1.3 ±0.0
不明	22.4 差 28.4 -6.0	18.2 差 22.3 -4.1	21.0 差 27.1 -6.1	25.5 差 30.5 -5.0	25.4 差 34.0 -8.6

【問 7】「教職員の資質向上」について（2 つまで○）

- 「わかる・できる授業づくりの推進」が 47.7% で最も高く、次いで「メンタルヘルス対策の推進」が 30.8%、「教職員研修の充実」が 20.0% となっています。
- 前回調査と比較すると、「メンタルヘルス対策の推進」で増加し、「わかる・できる授業づくりの推進」で減少しています。

	全体	一般市民	未就学児保護者	小学校保護者	中学校保護者
	上段：今回(n=3, 221) 下段：前回(n=3, 328)	上段：今回(n=872) 下段：前回(n=766)	上段：今回(n=776) 下段：前回(n=595)	上段：今回(n=952) 下段：前回(n=1, 030)	上段：今回(n=621) 下段：前回(n=632)
教職員研修の充実	20.0 差 21.1 -1.1	22.9 差 25.7 -2.8	19.7 差 21.0 -1.3	17.5 差 17.7 -0.2	19.8 差 21.0 -1.2
学校マネジメント力の向上	16.0 差 13.2 +2.8	12.8 差 14.6 -1.8	18.4 差 13.8 +4.6	18.3 差 12.6 +5.7	14.0 差 11.6 +2.4
メンタルヘルス対策の推進	30.8 差 25.7 +5.1	34.2 差 29.6 +4.6	32.9 差 26.1 +6.8	27.2 差 24.1 +3.1	29.1 差 23.1 +6.0
わかる・できる授業づくりの推進	47.7 差 53.2 -5.5	42.1 差 46.9 -4.8	47.7 差 53.1 -5.4	50.1 差 57.1 -7.0	52.0 差 54.6 -2.6
その他	4.3 差 3.1 +1.2	5.5 差 4.7 +0.8	4.4 差 3.1 +1.3	3.2 差 2.0 +1.2	4.3 差 2.7 +1.6
不明	15.3 差 19.0 -3.7	12.6 差 15.8 -3.2	16.5 差 21.7 -5.2	17.2 差 19.3 -2.1	14.5 差 18.4 -3.9

【問 8】「どの子も思う存分学べる環境づくり」について（2つまで○）

- 「いじめの未然防止と早期発見・対応強化」が 37.5% で最も高く、次いで「指導体制の充実」が 30.1%、「少人数教育の充実」が 23.1% となっています。
- 前回調査と比較すると、「不登校の児童生徒等への支援強化」で増加し、「指導体制の充実」で減少しています。
- 調査対象で比較すると、【未就学児保護者】では「いじめの未然防止と早期発見・対応強化」が、【小学校保護者】では「指導体制の充実」が全体に比べて高くなっています。

	全体			一般市民			未就学児保護者			小学校保護者			中学校保護者		
	上段：今回(n=3, 221) 下段：前回(n=3, 328)			上段：今回(n=872) 下段：前回(n=766)			上段：今回(n=776) 下段：前回(n=595)			上段：今回(n=952) 下段：前回(n=1, 030)			上段：今回(n=621) 下段：前回(n=632)		
指導体制の充実	30.1		差	22.5		差	28.9		差	35.5		差	34.1		差
	35.4		-5.3	30.4		-7.9	35.8		-6.9	37.2		-1.7	38.0		-3.9
不登校の児童生徒等への支援強化	18.4		差	21.6		差	17.8		差	15.9		差	18.7		差
	12.1		+6.3	17.4		+4.2	11.0		+6.8	9.0		+6.9	12.3		+6.4
少人数教育の充実	23.1		差	19.6		差	24.6		差	25.4		差	22.7		差
	23.6		-0.5	19.1		+0.5	23.6		+1.0	26.5		-1.1	24.2		-1.5
就学支援の充実	9.2		差	8.9		差	11.2		差	7.7		差	9.2		差
	12.0		-2.8	12.3		-3.4	12.2		-1.0	11.4		-3.7	12.2		-3.0
被災した児童生徒の生活・学習環境の整備と心のケア	1.9		差	2.5		差	2.6		差	1.2		差	1.1		差
	1.8		+0.1	3.8		-1.3	2.0		+0.6	0.6		+0.6	0.9		+0.2
教育相談体制の充実	8.9		差	10.3		差	9.9		差	7.6		差	7.7		差
	10.2		-1.3	14.0		-3.7	10.0		-0.1	8.4		-0.8	9.0		-1.3
いじめの未然防止と早期発見・対応強化	37.5		差	41.5		差	42.9		差	33.2		差	31.6		差
	34.9		+2.6	42.2		-0.7	40.6		+2.3	31.6		+1.6	23.6		+8.0
帰国児童生徒・外国人児童生徒等への教育の推進	1.3			1.5			1.0			0.8			1.9		
	-			-			-			-			-		
その他	1.2		差	1.9		差	1.0		差	0.5		差	1.3		差
	1.1		+0.1	2.7		-0.8	0.8		+0.2	0.6		-0.1	0.5		+0.8
不明	16.2		差	14.2		差	15.1		差	18.4		差	17.1		差
	17.3		-1.1	12.5		+1.7	17.1		-2.0	18.7		-0.3	20.9		-3.8

【問 9】「地域に開かれた学校づくり」について（2つまで○）

- 「地域をいかした教育環境の充実」が 51.4% で最も高く、次いで「地域住民の学校運営への参画の推進」が 17.6%、「学校施設の社会開放」が 16.7% となっています。
- 調査対象で比較すると、【一般市民】では「地域住民の学校運営への参画の推進」が、全体に比べて高くなっています。

	全体			一般市民			未就学児保護者			小学校保護者			中学校保護者		
	上段：今回(n=3, 221) 下段：前回(n=3, 328)			上段：今回(n=872) 下段：前回(n=766)			上段：今回(n=776) 下段：前回(n=595)			上段：今回(n=952) 下段：前回(n=1, 030)			上段：今回(n=621) 下段：前回(n=632)		
地域をいかした教育環境の充実	51.4		差	50.7		差	54.9		差	51.5		差	47.8		差
	50.6		+0.8	49.7		+1.0	54.0		+0.9	52.0		-0.5	44.6		+3.2
地域住民の学校運営への参画の推進	17.6		差	23.6		差	15.2		差	16.3		差	14.3		差
	14.1		+3.5	19.7		+3.9	13.0		+2.2	12.2		+4.1	12.0		+2.3
学校施設の社会開放	16.7		差	18.2		差	18.8		差	14.2		差	15.9		差
	14.9		+1.8	19.1		-0.9	14.7		+4.1	11.8		+2.4	15.0		+0.9
その他	1.2		差	1.6		差	1.2		差	0.9		差	1.3		差
	0.9		+0.3	1.3		+0.3	0.9		+0.3	0.7		+0.2	0.9		+0.4
不明	25.6		差	19.0		差	24.2		差	29.9		差	30.1		差
	30.9		-5.3	25.1		-6.1	29.4		-5.2	33.3		-3.4	36.1		-6.0

【問 10】「学校教育施設の整備」について（2つまで○）

- 「校舎や屋内運動場等の整備」が48.9%で最も高く、次いで「教材や設備等の整備」が37.8%、「学校図書館の充実」が17.1%となっています。
- 調査対象で比較すると、【未就学児保護者】では「校舎や屋内運動場等の整備」が、全体に比べて高くなっています。

	全体	一般市民	未就学児保護者	小学校保護者	中学校保護者
	上段：今回(n=3, 221) 下段：前回(n=3, 328)	上段：今回(n=872) 下段：前回(n=766)	上段：今回(n=776) 下段：前回(n=595)	上段：今回(n=952) 下段：前回(n=1, 030)	上段：今回(n=621) 下段：前回(n=632)
校舎や屋内運動場等の整備	48.9 差 46.4 +2.5	39.7 差 44.0 -4.3	56.1 差 53.4 +2.7	49.3 差 43.4 +5.9	52.3 差 44.1 +8.2
教材や設備等の整備	37.8 差 35.9 +1.9	41.2 差 39.8 +1.4	42.1 差 36.0 +6.1	33.9 差 34.1 -0.2	33.8 差 33.9 -0.1
学校図書館の充実	17.1 差 14.6 +2.5	17.8 差 16.4 +1.4	19.5 差 15.9 +3.6	17.1 差 15.6 +1.5	13.2 差 9.0 +4.2
その他	2.1 差 2.1 ±0.0	3.0 差 2.9 +0.1	2.2 差 2.0 +0.2	1.4 差 1.7 -0.3	1.8 差 2.1 -0.3
不明	19.9 差 25.0 -5.1	18.5 差 22.2 -3.7	16.4 差 22.3 -5.9	23.6 差 27.1 -3.5	20.8 差 28.8 -8.0

【問 11】「児童生徒の安全・安心の確保」について（2つまで○）

- 「通学路の安全点検と対策の検討・実施」が53.6%で最も高く、次いで「児童生徒の防犯対策」が42.1%、「地域・関係機関との連携」が22.2%となっています。
- 前回調査と比較すると、「通学路の安全点検と対策の検討・実施」「児童生徒の防犯対策」で増加しています。
- 調査対象で比較すると、【未就学児保護者】の「通学路の安全点検と対策の検討・実施」「児童生徒の防犯対策」が、全体に比べて高くなっています。

	全体	一般市民	未就学児保護者	小学校保護者	中学校保護者
	上段：今回(n=3, 221) 下段：前回(n=3, 328)	上段：今回(n=872) 下段：前回(n=766)	上段：今回(n=776) 下段：前回(n=595)	上段：今回(n=952) 下段：前回(n=1, 030)	上段：今回(n=621) 下段：前回(n=632)
通学路の安全点検と対策の検討・実施	53.6 差 38.9 +14.7	52.9 差 38.3 +14.6	61.5 差 48.9 +12.6	52.0 差 35.9 +16.1	47.0 差 30.4 +16.6
児童生徒の防犯対策	42.1 差 36.6 +5.5	33.4 差 30.7 +2.7	52.1 差 44.6 +7.5	43.6 差 36.8 +6.8	39.8 差 32.3 +7.5
地域・関係機関との連携	22.2 差 21.3 +0.9	25.0 差 25.7 -0.7	21.6 差 19.2 +2.4	21.0 差 20.9 +0.1	20.9 差 19.8 +1.1
学校における放射線対策の充実	0.7 差 1.8 -1.1	0.9 差 1.7 -0.8	0.4 差 1.7 -1.3	0.7 差 2.2 -1.5	0.5 差 1.3 -0.8
防災教育の推進	14.8 差 - -	16.3 差 - -	13.7 差 - -	14.0 差 - -	15.6 差 - -
セーフスクールの支援を取り入れた取り組み	- 差 22.5 差	- 差 26.9 差	- 差 23.8 差	- 差 19.6 差	- 差 19.9 差
その他	1.2 差 0.7 +0.5	1.4 差 0.7 +0.7	1.0 差 0.4 +0.6	1.4 差 0.8 +0.6	1.0 差 1.1 -0.1
不明	13.4 差 16.1 -2.7	12.4 差 13.2 -0.8	10.4 差 11.7 -1.3	15.8 差 18.2 -2.4	15.1 差 22.8 -7.7

【問 12】「時代に対応できる教育体制づくり」について（2つまで○）

- 「児童生徒と向き合える環境づくり」が 41.9% で最も高く、次いで「S D G s 理解と推進のための教育」が 28.8%、「I C T 環境の整備」が 26.7% となっています。
- 前回調査と比較すると、「通学区域の弾力的運用」で減少しています。
- 調査対象で比較すると、【未就学児保護者】では「児童生徒と向き合える環境づくり」が、全体に比べて高くなっています。

	全体	一般市民	未就学児保護者	小学校保護者	中学校保護者
	上段：今回(n=3, 221) 下段：前回(n=3, 328)	上段：今回(n=872) 下段：前回(n=766)	上段：今回(n=776) 下段：前回(n=595)	上段：今回(n=952) 下段：前回(n=1, 030)	上段：今回(n=621) 下段：前回(n=632)
S D G s 理解と推進のための教育	28.8 -	31.1	28.7	28.5	26.2
児童生徒と向き合える環境づくり	41.9 差 41.3 +0.6	39.8 差 43.2 -3.4	47.9 差 46.7 +1.2	41.1 差 38.7 +2.4	38.6 差 35.6 +3.0
I C T 環境の整備	26.7 差 27.7 -1.0	25.9 差 30.2 -4.3	28.0 差 25.9 +2.1	26.3 差 27.5 -1.2	26.7 差 27.5 -0.8
通学区域の弾力的運用	4.9 差 10.9 -6.0	5.3 差 12.4 -7.1	5.3 差 13.0 -7.7	5.5 差 10.1 -4.6	2.9 差 7.4 -4.5
土曜日等の教育環境の充実	11.7 差 16.3 -4.6	11.5 差 15.5 -4.0	12.5 差 14.9 -2.4	11.2 差 18.0 -6.8	11.9 差 16.3 -4.4
人事権等移譲のあり方の検討	- 6.2	- 7.4	- 5.4	- 5.4	- 7.1
その他	1.0 差 0.9 +0.1	1.8 差 1.7 +0.1	0.6 差 1.0 -0.4	0.8 差 0.7 +0.1	0.5 差 0.2 +0.3
不明	17.8 差 23.4 -5.6	16.2 差 18.5 -2.3	16.8 差 23.2 -6.4	18.5 差 25.9 -7.4	20.3 差 25.3 -5.0

【問 13】「幼児期における教育の質の向上」について（2つまで○）

- 「幼児教育・保育施設の特徴を踏まえた、小学校への円滑な接続に向けた取組の推進」が 34% で最も高く、次いで「幼稚園における教育の質の向上と保護者負担の軽減」が 32.4%、「幼・保・小連携のさらなる推進と強化」が 24.7% となっています。
- 前回調査と比較すると、「幼・保・小連携のさらなる推進と強化」で減少しています。
- 調査対象で比較すると、【未就学児保護者】の「幼児教育・保育施設の特徴を踏まえた、小学校への円滑な接続に向けた取組の推進」「幼稚園における教育の質の向上と保護者負担の軽減」が、全体に比べて高くなっています。

	全体	一般市民	未就学児保護者	小学校保護者	中学校保護者
	上段：今回(n=3, 221) 下段：前回(n=3, 328)	上段：今回(n=872) 下段：前回(n=766)	上段：今回(n=776) 下段：前回(n=595)	上段：今回(n=952) 下段：前回(n=1, 030)	上段：今回(n=621) 下段：前回(n=632)
幼稚園における教育の質の向上と保護者負担の軽減	32.4  差 -	33.0  差 -	38.5  差 -	31.5  差 -	25.3  差 -
幼・保・小連携のさらなる推進と強化	24.7  差 -7.9 32.6 	23.7  差 -10.5 34.2 	26.4  差 -10.0 36.4 	24.5  差 -7.5 32.0 	24.2  差 -1.7 25.9 
幼児教育・保育施設の特徴を踏まえた、小学校への円滑な接続に向けた取組の推進	34.0  差 -	36.4  差 -	42.1  差 -	29.6  差 -	27.2  差 -
幼稚園への支援	- 18.0 	- 20.5 	- 24.3 	- 14.2 	- 12.2 
「子ども・子育て支援新制度」を踏まえた取り組みの促進	- 32.8 	- 41.9 	- 33.4 	- 28.6 	- 27.8 
その他	1.4  差 +0.1 1.3 	2.4  差 +0.7 1.7 	1.5  差 +0.3 1.2 	0.5  差 -1.1 1.6 	1.3  差 +0.7 0.6 
不明	24.2  差 -7.1 31.3 	19.6  差 -1.8 21.4 	17.3  差 -10.7 28.0 	28.6  差 -6.0 34.6 	32.7  差 -10.0 42.7 

【問 14】「私立学校の充実」について（2つまで○）

- 「市立学校と私立学校の交流促進」が 33.1% で、「私立学校への支援」の 27.7% を上回っています。
- 調査対象で比較すると、【一般市民】では「市立学校と私立学校の交流促進」が、全体に比べて高くなっています。

	全体	一般市民	未就学児保護者	小学校保護者	中学校保護者
	上段：今回(n=3, 221) 下段：前回(n=3, 328)	上段：今回(n=872) 下段：前回(n=766)	上段：今回(n=776) 下段：前回(n=595)	上段：今回(n=952) 下段：前回(n=1, 030)	上段：今回(n=621) 下段：前回(n=632)
私立学校への支援	27.7  差 +0.7 27.0 	27.6  差 -0.2 27.8 	28.9  差 +2.6 26.3 	23.8  差 -1.7 25.5 	32.4  差 +3.3 29.1 
市立学校と私立学校の交流促進	33.1  差 +4.2 28.9 	44.3  差 +5.7 38.6 	30.5  差 +6.3 24.2 	29.2  差 +0.9 28.3 	26.4  差 +1.9 24.5 
その他	2.2  差 +0.4 1.8 	3.0  差 +1.0 2.0 	1.8  差 +0.5 1.3 	2.1  差 -0.5 2.6 	1.6  差 +0.8 0.8 
不明	41.7  差 -5.1 46.8 	30.5  差 -6.4 36.9 	44.2  差 -9.5 53.7 	49.1  差 +2.3 46.8 	43.2  差 -5.9 49.1 

【問 15】「高等教育機関との連携」について（2つまで○）

- 「専門的人材の活用」が40.0%で、「高等教育機関への支援」の35.9%を上回っています。
- 調査対象で比較すると、【一般市民】では「専門的人材の活用」が、【中学校保護者】では「高等教育機関への支援」が全体に比べて高くなっています。

	全体	一般市民	未就学児保護者	小学校保護者	中学校保護者
	上段：今回(n=3, 221) 下段：前回(n=3, 328)	上段：今回(n=872) 下段：前回(n=766)	上段：今回(n=776) 下段：前回(n=595)	上段：今回(n=952) 下段：前回(n=1, 030)	上段：今回(n=621) 下段：前回(n=632)
高等教育機関への支援	35.9 差 37.2 -1.3	29.9 差 33.0 -3.1	36.0 差 36.9 -0.9	35.8 差 39.0 -3.2	44.4 差 39.6 +4.8
専門的人材の活用	40.0 差 32.2 +7.8	53.6 差 44.5 +9.1	34.7 差 27.0 +7.7	36.1 差 29.8 +6.3	33.3 差 28.3 +5.0
その他	0.9 差 1.5 -0.6	1.6 差 2.2 -0.6	0.5 差 1.1 -0.6	0.4 差 1.7 -1.3	1.0 差 0.8 +0.2
不明	31.4 差 37.7 -6.3	22.7 差 29.9 -7.2	36.6 差 44.3 -7.7	36.2 差 37.4 -1.2	29.8 差 38.3 -8.5

【問 16】「学校給食」について（2つまで○）

- 「食品ロスや生産・流通に関する教育」が43.8%で最も高く、次いで「友達などとの食事の楽しさの教育」が35.8%、「食事の作法・マナー教育」が35.1%となっています。
- 調査対象で比較すると、【未就学児保護者】では「友達などとの食事の楽しさの教育」が、【一般市民】では「食品ロスや生産・流通に関する教育」が全体に比べて高くなっています。

	全体 今回(n=3, 221)	一般市民 今回(n=872)	未就学児保護者 今回(n=776)	小学校保護者 今回(n=952)	中学校保護者 今回(n=621)
食品ロスや生産・流通に関する教育	43.8	50.6	40.3	38.8	46.5
食事の作法・マナー教育	35.1	30.5	39.6	38.0	31.6
友達などとの食事の楽しさの教育	35.8	31.5	46.5	34.0	31.1
その他	2.4	2.6	2.4	2.2	2.4
不明	17.4	14.0	16.0	20.8	18.8

3 生涯学習について

【問 1】①郡山市の生涯学習に対する取組み全体について、満足していますか。（1つに○）

- 「わからない」が 34.9% で最も高く、次いで「どちらともいえない」が 33.0%、「どちらかといえば満足」が 17.8%となっています。
- 調査対象で比較すると、【未就学児保護者】では「わからない」が、【小学校保護者】では「どちらともいえない」が全体に比べて高くなっています。

	全体			一般市民			未就学児保護者			小学校保護者			中学校保護者		
	上段：今回(n=3, 221) 下段：前回(n=3, 616)			上段：今回(n=872) 下段：前回(n=1, 054)			上段：今回(n=776) 下段：前回(n=595)			上段：今回(n=952) 下段：前回(n=1, 030)			上段：今回(n=621) 下段：前回(n=288)		
満足	5.7		差 +1.4	5.8		差 ±0.0	6.2		差 +2.4	5.4		差 +1.8	5.2		差 +1.2
どちらかといえば満足	17.8		差 +2.5	14.2		差 -1.0	17.1		差 +5.5	19.7		差 +2.2	20.5		差 +2.9
どちらともいえない	33.0		差 -1.8	29.4		差 -0.8	25.6		差 -8.7	39.4		差 +1.4	37.7		差 -0.6
どちらかといえば不満	3.4		差 -0.3	4.2		差 -1.0	3.0		差 +0.8	3.0		差 -0.4	3.1		差 -0.5
不満	1.2		差 +0.2	1.9		差 +0.1	1.3		差 +1.0	0.7		差 +0.2	1.0		差 -0.3
わからない	34.9		差 -2.3	38.3		差 -0.9	44.3		差 -0.7	28.2		差 -3.5	28.7		差 -3.1
不明	4.1		差 +0.5	6.1		差 +3.4	2.4		差 -0.4	3.6		差 -1.7	4.0		差 +0.5

【参考】主な意見

①満足（「どちらかといえば満足」を含む）の意見

- LINE やインスタ等を使いイベントが見える様にしている所が良い。
- 幼児から高齢者までの学習は良く行き届いていると思う。あさかの学園大学が充実している。
- 公民館などで行われている教室の種類が充実している。自習室がもっとあればなお良い。

②不満（「どちらかといえば不満」を含む）の意見

- 就労者が参加できる講座が少ない（日程・内容の設定が高齢者中心になっている。）
- 公共の場で学習できるスペースが少ないと感じる。
- どこでどんなことをやっているか情報がない(入ってこない)

③「わからない」の意見

- まず生涯学習が何なのか分からない。そしてどんな取り組みをしているのかも分からない。
- 生涯学習とはお年寄りだけかと思っていました。子供については正直なにをしているかよく分からない。
- どのような取り組みをしているのか分からない。もっと発信してほしい。

【問2】生涯学習について、特に重点的に取り組んでほしい施策は何ですか。（2つまで
○）

- 「子どもの良好な成育環境の確保」が37.8%で最も高く、次いで「一人一人の学びの推進」が25.3%、「文化・芸術・スポーツの振興」が20.5%となっています。
- 前回調査と比較すると、「家庭・地域・学校等の連携」「子どもの良好な成育環境の確保」で減少しています。
- 調査対象で比較すると、【未就学児保護者】の「幼児期の教育の質の向上と家庭の養育力の向上」「子どもの良好な成育環境の確保」が、全体に比べて高くなっています。

	全体		一般市民		未就学児保護者		小学校保護者		中学校保護者	
	上段：今回(n=3,221) 下段：前回(n=3,616)		上段：今回(n=872) 下段：前回(n=1,054)		上段：今回(n=776) 下段：前回(n=595)		上段：今回(n=952) 下段：前回(n=1,030)		上段：今回(n=621) 下段：前回(n=288)	
家庭教育の充実	9.7	差	11.6	差	7.6	差	9.0	差	10.6	差
	11.3	-1.6	16.0	-4.4	8.8	-1.2	9.5	-0.5	10.0	+0.6
幼児期の教育の質の向上 と家庭の養育力の向上	15.4	差	16.9	差	25.6	差	10.3	差	8.2	差
	12.8	+2.6	13.6	+3.3	19.2	+6.4	10.5	-0.2	6.0	+2.2
青少年活動の支援	5.4	差	6.2	差	4.1	差	5.3	差	6.3	差
	8.4	-3.0	10.9	-4.7	5.1	-1.0	8.0	-2.7	9.7	-3.4
家庭・地域・学校等の 連携	17.6	差	22.1	差	17.5	差	17.0	差	12.4	差
	26.4	-8.8	26.6	-4.5	26.4	-8.9	26.3	-9.3	26.3	-13.9
子どもの良好な成育環 境の確保	37.8	差	27.1	差	49.0	差	41.7	差	32.9	差
	42.9	-5.1	35.7	-8.6	55.0	-6.0	44.2	-2.5	35.6	-2.7
一人一人の学びの推進	25.3	差	17.5	差	25.5	差	27.5	差	32.4	差
	21.7	+3.6	19.3	-1.8	21.7	+3.8	24.2	+3.3	21.5	+10.9
生涯学習活動の支援	11.1	差	13.4	差	8.1	差	11.8	差	10.6	差
	15.7	-4.6	22.4	-9.0	10.7	-2.6	13.8	-2.0	14.6	-4.0
文化・芸術・スポーツ の振興	20.5	差	22.1	差	16.5	差	22.0	差	20.8	差
生涯学習の新たな展開	5.7	差	9.1	差	3.9	差	4.1	差	6.0	差
	8.2	-2.5	13.7	-4.6	4.4	-0.5	7.0	-2.9	6.6	-0.6
高等教育機関との連携	5.0	差	3.9	差	3.0	差	5.5	差	8.2	差
その他	1.1	差	1.8	差	0.8	差	0.5	差	1.1	差
	1.4	-0.3	1.9	-0.1	1.2	-0.4	0.9	-0.4	1.4	-0.3
不明	7.4	差	9.6	差	4.8	差	7.5	差	7.4	差
	14.4	-7.0	23.1	-13.5	8.6	-3.8	10.7	-3.2	14.2	-6.8

【問3】「家庭教育の充実」について（2つまで○）

- 「家庭教育に関する機会や情報の提供」が42.5%で、「親子のふれあい体験活動等の充実」の33.0%を上回っています。
- 調査対象で比較すると、【一般市民】【未就学児保護者】で「親子のふれあい体験活動等の充実」が、全体に比べて高くなっています。

	全体	一般市民	未就学児保護者	小学校保護者	中学校保護者
	上段：今回(n=3, 221) 下段：前回(n=3, 328)	上段：今回(n=872) 下段：前回(n=766)	上段：今回(n=776) 下段：前回(n=595)	上段：今回(n=952) 下段：前回(n=1, 030)	上段：今回(n=621) 下段：前回(n=632)
家庭教育に関する機会や情報の提供	42.5 差 41.3 +1.2	39.3 差 42.0 -2.7	40.6 差 40.9 -0.3	43.3 差 41.1 +2.2	48.0 差 41.1 +6.9
親子のふれあい体験活動等の充実	33.0 差 30.8 +2.2	41.3 差 40.3 +1.0	43.7 差 35.6 +8.1	25.5 差 26.4 -0.9	19.5 差 19.8 -0.3
その他	1.3 差 1.2 +0.1	1.4 差 1.7 -0.3	1.2 差 0.8 +0.4	1.1 差 1.6 -0.5	1.8 差 0.8 +1.0
不明	31.9 差 34.4 -2.5	27.2 差 25.3 +1.9	26.4 差 33.7 -7.3	37.4 差 36.6 +0.8	37.2 差 42.7 -5.5

【問4】「幼児期の教育の質の向上と家庭の養育力の向上」について（2つまで○）

- 「子育て家庭に対する相談体制の充実」が41.7%で、「幼・保・小のさらなる連携の充実と強化」の36.3%を上回っています。
- 前回調査と比較すると、「子育て家庭に対する相談体制の充実」で増加し、「幼・保・小のさらなる連携の充実と強化」で減少しています。
- 調査対象で比較すると、【一般市民】では「子育て家庭に対する相談体制の充実」が、【未就学児保護者】では「幼・保・小のさらなる連携の充実と強化」が全体に比べて高くなっています。

	全体	一般市民	未就学児保護者	小学校保護者	中学校保護者
	上段：今回(n=3, 221) 下段：前回(n=3, 328)	上段：今回(n=872) 下段：前回(n=766)	上段：今回(n=776) 下段：前回(n=595)	上段：今回(n=952) 下段：前回(n=1, 030)	上段：今回(n=621) 下段：前回(n=632)
幼・保・小のさらなる連携の充実と強化	36.3 差 42.3 -6.0	30.7 差 42.4 -11.7	47.0 差 53.1 -6.1	35.1 差 38.7 -3.6	32.4 差 32.8 -0.4
子育て家庭に対する相談体制の充実	41.7 差 27.6 +14.1	53.2 差 41.0 +12.2	39.7 差 25.1 +14.6	35.5 差 22.9 +12.6	37.4 差 22.3 +15.1
その他	1.2 差 1.3 -0.1	1.5 差 2.0 -0.5	1.4 差 1.2 +0.2	0.8 差 1.2 -0.4	1.0 差 0.9 +0.1
不明	28.8 差 36.1 -7.3	23.1 差 25.7 -2.6	22.6 差 31.3 -8.7	35.3 差 40.8 -5.5	34.9 差 47.9 -13.0

【問5】「青少年活動の支援」について（2つまで○）

- 「次世代を担う人材育成」が39.6%で最も高く、次いで「青少年の社会参加や相互交流の促進」が29.0%、「青少年団体等の育成・支援」が11.4%となっています。
- 調査対象で比較すると、【一般市民】で「青少年の社会参加や相互交流の促進」が、全体に比べて高くなっています。

	全体	一般市民	未就学児保護者	小学校保護者	中学校保護者
	上段：今回(n=3, 221) 下段：前回(n=3, 328)	上段：今回(n=872) 下段：前回(n=766)	上段：今回(n=776) 下段：前回(n=595)	上段：今回(n=952) 下段：前回(n=1, 030)	上段：今回(n=621) 下段：前回(n=632)
次世代を担う人材育成	39.6 差 37.7 +1.9	37.0 差 37.9 -0.9	41.6 差 38.1 +3.5	39.8 差 37.7 +2.1	40.4 差 37.2 +3.2
青少年の社会参加や相互交流の促進	29.0 差 27.2 +1.8	38.8 差 40.2 -1.4	25.6 差 23.0 +2.6	25.7 差 22.6 +3.1	24.6 差 25.0 -0.4
青少年団体等の育成・支援	11.4 差 10.7 +0.7	14.9 差 14.1 +0.8	11.9 差 10.1 +1.8	8.8 差 10.2 -1.4	10.0 差 8.2 +1.8
その他	0.4 差 0.5 -0.1	0.7 差 0.7 ±0.0	0.8 差 0.3 +0.5	0.2 差 0.5 -0.3	0.0 差 0.5 -0.5
不明	31.5 差 37.9 -6.4	24.2 差 23.2 +1.0	32.1 差 39.4 -7.3	36.1 差 47.0 -10.9	33.8 差 38.4 -4.6

【問6】「家庭・地域・学校等の連携」について（2つまで○）

- 「学校と地域が連携・協働する体制の充実」が26.0%で最も高く、次いで「相互学習や交流の場の創出」が24.7%、「地域と学校が連携して取り組む農業体験」が19.0%となっています。
- 前回調査と比較すると、「地域における家庭教育支援体制の充実」「相互学習や交流の場の創出」で減少しています。
- 調査対象で比較すると、【一般市民】では「学校と地域が連携・協働する体制の充実」が、【未就学児保護者】では「地域と学校が連携して取り組む農業体験」が全体に比べて高くなっています。

	全体	一般市民	未就学児保護者	小学校保護者	中学校保護者
	上段：今回(n=3, 221) 下段：前回(n=3, 328)	上段：今回(n=872) 下段：前回(n=766)	上段：今回(n=776) 下段：前回(n=595)	上段：今回(n=952) 下段：前回(n=1, 030)	上段：今回(n=621) 下段：前回(n=632)
相互学習や交流の場の創出	24.7 差 35.9 -11.2	22.5 差 38.8 -16.3	27.2 差 35.9 -8.7	25.7 差 34.4 -8.7	23.0 差 34.8 -11.8
地域における家庭教育支援体制の充実	17.3 差 30.4 -13.1	19.2 差 37.2 -18.0	17.1 差 30.3 -13.2	16.2 差 29.1 -12.9	16.4 差 24.5 -8.1
学校と地域が連携・協働する体制の充実	26.0 差 -	34.2 差 -	24.0 差 -	22.4 差 -	22.9 差 -
地域と学校が連携して取り組む農業体験	19.0 差 -	17.4 差 -	25.0 差 -	18.3 差 -	15.0 差 -
その他	0.3 差 0.7 -0.4	0.7 差 1.0 -0.3	0.1 差 0.6 -0.5	0.4 差 0.6 -0.2	0.0 差 0.5 -0.5
不明	29.6 差 38.0 -8.4	23.6 差 29.5 -5.9	27.2 差 39.6 -12.4	33.1 差 39.8 -6.7	35.6 差 42.9 -7.3

【問 7】「子どもの良好な生育環境の確保」について（2つまで○）

- 「安全・安心な居場所づくり」が 61.8% で、「地域で子どもを育てる環境づくり」の 38.2% を上回っています。
- 前回調査と比較すると、「安全・安心な居場所づくり」で増加しています。
- 調査対象で比較すると、【未就学児保護者】で「地域で子どもを育てる環境づくり」「安全・安心な居場所づくり」が、全体に比べて高くなっています。

	全体	一般市民	未就学児保護者	小学校保護者	中学校保護者
	上段：今回(n=3, 221) 下段：前回(n=3, 328)	上段：今回(n=872) 下段：前回(n=766)	上段：今回(n=776) 下段：前回(n=595)	上段：今回(n=952) 下段：前回(n=1, 030)	上段：今回(n=621) 下段：前回(n=632)
地域で子どもを育てる環境づくり	38.2 差 38.7 -0.5	40.0 差 41.1 -1.1	43.4 差 41.6 +1.8	35.2 差 37.5 -2.3	33.8 差 33.7 +0.1
安全・安心な居場所づくり	61.8 差 49.4 +12.4	59.1 差 50.5 +8.6	66.8 差 56.6 +10.2	63.9 差 48.3 +15.6	56.0 差 39.7 +16.3
非行防止活動	- 16.4	- 19.8	- 15.9	- 14.9	- 15.3
その他	1.0 差 0.8 +0.2	1.4 差 1.3 +0.1	1.4 差 0.8 +0.6	0.4 差 0.7 -0.3	0.6 差 0.3 +0.3
不明	17.3 差 22.1 -4.8	14.9 差 17.0 -2.1	12.9 差 20.4 -7.5	18.9 差 22.3 -3.4	23.5 差 30.1 -6.6

【問 8】「一人一人の学びの推進」について（2つまで○）

- 「学びを支える人材の育成」が 29.1% で最も高く、次いで「学生の学習環境の充実」が 21.7%、「ＩＣＴの積極的活用」が 18.7% となっています。
- 前回調査と比較すると、「学びを支える人材の育成」「ＩＣＴの積極的活用」で増加しています。

	全体	一般市民	未就学児保護者	小学校保護者	中学校保護者
	上段：今回(n=3, 221) 下段：前回(n=3, 328)	上段：今回(n=872) 下段：前回(n=766)	上段：今回(n=776) 下段：前回(n=595)	上段：今回(n=952) 下段：前回(n=1, 030)	上段：今回(n=621) 下段：前回(n=632)
人生100年時代に対応した生涯学習環境の充実	18.3	22.5	17.9	15.8	16.6
図書館資料の提供と読書活動の推進	10.6	11.1	12.2	9.7	9.2
ＩＣＴの積極的活用	18.7 差 9.6 +9.1	17.4 差 10.2 +7.2	17.3 差 8.9 +8.4	20.4 差 10.0 +10.4	19.6 差 9.3 +10.3
学びを支える人材の育成	29.1 差 17.3 +11.8	30.0 差 23.0 +7.0	33.8 差 15.0 +18.8	27.3 差 16.9 +10.4	24.8 差 14.4 +10.4
施設の効率的運営と整備	12.8	14.2	14.8	10.7	11.6
施設の運営	- 21.2	- 16.3	- 26.6	- 21.8	- 18.7
施設・設備等の整備	- 17.5	- 20.5	- 20.2	- 15.3	- 13.8
学生の学習環境の充実	21.7	14.6	23.8	23.5	26.2
その他	0.3	0.8	0.1	0.2	0.0
不明	21.1	19.7	19.3	23.3	22.1

【問 9】「生涯学習活動の支援」について（2つまで○）

- 「学習機会や情報の提供」が47.7%で最も高く、次いで「地域活動への支援」が19.5%、「生涯学習実践者・団体の育成」が15.2%となっています。
- 調査対象で比較すると、【一般市民】では「地域活動への支援」が、全体に比べて高くなっています。

	全体	一般市民	未就学児保護者	小学校保護者	中学校保護者
	上段：今回(n=3, 221) 下段：前回(n=3, 328)	上段：今回(n=872) 下段：前回(n=766)	上段：今回(n=776) 下段：前回(n=595)	上段：今回(n=952) 下段：前回(n=1, 030)	上段：今回(n=621) 下段：前回(n=632)
学習機会や情報の提供	47.7 差 49.5 -1.8	45.9 差 51.3 -5.4	49.7 差 50.6 -0.9	47.8 差 49.1 -1.3	47.5 差 46.4 +1.1
生涯学習実践者・団体の育成	15.2 - -	19.2 - -	13.9 - -	13.6 - -	13.7 - -
地域活動への支援	19.5 差 21.0 -1.5	25.8 差 30.5 -4.7	21.3 差 20.0 +1.3	15.3 差 17.4 -2.1	14.8 差 16.8 -2.0
その他	0.4 差 0.5 -0.1	0.9 差 0.7 +0.2	0.1 差 0.3 -0.2	0.2 差 0.8 -0.6	0.3 差 0.2 +0.1
不明	29.6 差 36.4 -6.8	21.9 差 26.4 -4.5	30.0 差 38.6 -8.6	34.8 差 38.6 -3.8	32.2 差 41.8 -9.6

【問 10】「文化・芸術・スポーツの振興」について（2つまで○）

- 「生涯スポーツ・レクリエーションの推進」が36.7%で最も高く、次いで「文化芸術活動の充実」が34.5%、「文化財の保存・継承と活用」が16.0%となっています。
- 前回調査と比較すると、「文化芸術活動の充実」で増加しています。
- 調査対象で比較すると、【一般市民】では「文化財の保存・継承と活用」が、全体に比べて高くなっています。

	全体	一般市民	未就学児保護者	小学校保護者	中学校保護者
	上段：今回(n=3, 221) 下段：前回(n=3, 616)	上段：今回(n=872) 下段：前回(n=1, 054)	上段：今回(n=776) 下段：前回(n=595)	上段：今回(n=952) 下段：前回(n=1, 030)	上段：今回(n=621) 下段：前回(n=632)
文化芸術活動の充実	34.5 差 17.4 +17.1	32.1 差 20.4 +11.7	37.5 差 15.3 +22.2	33.9 差 16.2 +17.7	34.8 差 17.1 +17.7
文化財の保存・継承と活用	16.0 - -	23.1 - -	12.5 - -	14.2 - -	13.4 - -
文化財の保存と活用	- 16.2	- 22.6	- 14.8	- 13.8	- 11.6
伝統文化等の継承	- 27.0	- 28.3	- 26.8	- 27.2	- 24.7
生涯スポーツ・レクリエーションの推進	36.7 - -	37.4 - -	41.2 - -	35.9 - -	31.4 - -
郡山市の歴史を身近に感じられる環境の醸成	- 29.1	- 34.4	- 27.9	- 27.7	- 24.4
市民生活に根ざした音楽都市の創造	- 18.1	- 20.6	- 19.1	- 16.3	- 15.7
文化施設の活用	- 18.0	- 21.2	- 17.9	- 15.5	- 16.9
その他	0.8 差 1.3 -0.5	1.4 差 1.7 -0.3	0.4 差 1.1 -0.7	0.6 差 1.5 -0.9	0.8 差 0.6 +0.2
不明	28.4 差 16.0 +12.4	22.8 差 7.0 +15.8	28.0 差 18.6 +9.4	31.7 差 19.0 +12.7	31.7 差 22.2 +9.5

【問 11】「生涯学習の新たな展開」について（2つまで○）

- 「学びの成果をいかす環境づくり」が 27.2% で最も高く、次いで「生涯学習とまちづくりとの連携」が 18.3%、「地域課題解決に向けた仕組みづくり」が 18.0% となっています。
- 前回調査と比較すると、「地域課題解決に向けた仕組みづくり」「学びの成果をいかす環境づくり」で増加しています。
- 調査対象で比較すると、【一般市民】では「生涯学習とまちづくりとの連携」が、全体に比べて高くなっています。

	全体	一般市民	未就学児保護者	小学校保護者	中学校保護者
	上段：今回(n=3, 221) 下段：前回(n=3, 328)	上段：今回(n=872) 下段：前回(n=766)	上段：今回(n=776) 下段：前回(n=595)	上段：今回(n=952) 下段：前回(n=1, 030)	上段：今回(n=621) 下段：前回(n=632)
地域課題解決に向けた 仕組みづくり	18.0 差 7.0 +11.0	17.7 差 12.7 +5.0	19.7 差 6.2 +13.5	17.3 差 4.4 +12.9	17.4 差 5.7 +11.7
学びの成果をいかす環 境づくり	27.2 差 16.1 +11.1	26.4 差 14.4 +12.0	27.8 差 15.9 +11.9	27.3 差 17.9 +9.4	27.2 差 15.7 +11.5
生涯学習とまちづくり との連携	18.3 -	25.6	18.6	14.1	14.2
安全・安心なまちづくり のための防災意識の向上 と国際化の推進	22.3 -	23.5	25.8	21.0	18.4
その他	0.5 -	0.8	0.3	0.4	0.5
不明	30.5 -	24.1	29.6	35.0	33.8

【問 12】「高等教育機関との連携」について（2つまで○）

- 「大学や研究機関等との連携」が 36.4% で、「他分野との連携による教育機会の創出」の 34.6% を上回っています。
- 前回調査と比較すると、「大学や研究機関等との連携」で増加しています。
- 調査対象で比較すると、【一般市民】では「他分野との連携による教育機会の創出」が、全体に比べて高くなっています。

	全体	一般市民	未就学児保護者	小学校保護者	中学校保護者
	上段：今回(n=3, 221) 下段：前回(n=3, 328)	上段：今回(n=872) 下段：前回(n=766)	上段：今回(n=776) 下段：前回(n=595)	上段：今回(n=952) 下段：前回(n=1, 030)	上段：今回(n=621) 下段：前回(n=632)
大学や研究機関等との 連携	36.4 差 27.1 +9.3	39.2 差 28.7 +10.5	34.7 差 24.9 +9.8	34.6 差 27.5 +7.1	37.5 差 27.7 +9.8
他分野との連携による 教育機会の創出	34.6 差 30.5 +4.1	40.4 差 41.4 -1.0	33.4 差 28.1 +5.3	31.1 差 27.7 +3.4	33.2 差 25.3 +7.9
その他	0.8 差 0.7 +0.1	1.1 差 0.8 +0.3	1.2 差 0.1 +1.1	0.5 差 1.2 -0.7	0.5 差 0.5 ±0.0
不明	36.5 差 47.1 -10.6	28.1 差 36.9 -8.8	39.8 差 52.8 -13.0	41.6 差 46.9 -5.3	36.2 差 51.4 -15.2

郡山市教育振興基本計画（第４期）策定に係る
市民意識調査結果報告書

発行：令和６年６月

編集：郡山市教育委員会 教育総務部 総務課

〒963-8601 福島県郡山市朝日一丁目 23 番 7 号

T E L 024-924-2421

F A X 024-935-7834