（様式２）

# 令和５（2023）年度　指定管理者制度導入施設　管理運営評価結果書

| 施設名称 | 八山田こども公園 | 施設区分 | 施設管理型 |
|---|---|---|---|
| 施設所在地 | 郡山市富久山町八山田字宮脇53番5 | 指定管理者 | 公益財団法人郡山市観光交流振興公社 |
| 指定期間 | 平成31年4月1日～令和6年3月31日 | 施設所管部課 | こども部こども家庭未来課 |

| | 評価項目 | 評価基準 | 配点（標準点） | 指定管理者自己評価 | 自己評価コメント | 市評価 | 市評価コメント | 特記事項 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Ⅰ | 市民の平等な利用の確保 | | | | | | | |
| 1 | 平等利用 | 市民の利用にあたり、公平であるか。（例：使用許可、使用料等の減免、利用の制限　等） | 2(1) | 1 | | 1 | | |
| 2 | 危機管理、事故・災害等への対策・対応 | 事故・災害発生時又は危険予測時の対策・対応が行われているか。（例：マニュアル整備、訓練等） | 2(1) | 2 | 危機管理マニュアルを整備し訓練等の実施により、火災時等の対応ができる体制を確立に努めている。 | 2 | | |
| | | 小計 | 4 | 3 | | 3 | | |
| Ⅱ | 施設の効用の最大限の発揮 | | | | | | | |
| 3 | 管理運営方針 | 市が示している管理運営方針及び仕様書に合致した、施設の管理運営がなされているか。 | 4(3) | 3 | | 3 | | |
| 4 | 事業実施状況 | 計画どおり事業が実施されているか。<br>サービス向上の取り組みがなされているか。 | 4(3) | 3 | | 3 | | |
| 5 | 広報・ＰＲの実施 | 利用促進のための取組みを実施しているか。<br>（例：事業の開催案内、ホームページの管理　等） | 4(3) | 3 | | 3 | | |
| 6 | 接客態度 | 言葉づかい、態度、電話対応、名札、服装等は適切か。 | 4(3) | 3 | | 3 | | |
| 7 | 苦情・要望の把握・対応 | 利用者からの意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。（記録簿整備を含む。）特に重要な事案については、遅滞なく市へ報告しているか。 | 4(3) | 4 | 施設内アンケートを通じ、常に利用者の意見や苦情等に市への報告も含め迅速に対応している。 | 4 | | |
| 8 | 市、関係機関、類似施設、地元等との連携 | 市、他の指定管理者、関係機関、類似施設、周辺施設、地元等との連携を図っているか。<br>（例：施設間の回遊・相互利用、地元とのタイアップ、積極性　等） | 4(3) | 3 | | 3 | | |
| 9 | 利用者アンケートへの対応状況 | 利用者アンケートによる指摘のうち、改善すべき事項について対応を図っているか。 | 3(2) | 2 | | 2 | | |
| | | 小計 | 27 | 21 | | 21 | | |
| Ⅲ | 管理経費の縮減 | | | | | | | |
| 10 | 帳簿管理・経理 | 帳簿等は適正に管理されているか。<br>契約にあたり、適正な経費算定（積算）が行われたか。業務委託や修繕について適正な監督、検収が行われたか。 | 5(3) | 5 | 公社規程に則り適正に管理・執行しており、会計事務所による財務指導を受けるなど、正確性を期している。 | 5 | | |
| 11 | 収入確保、支出の適正化等、予算の執行状況 | 収入確保の取組みを推進しているか。<br>指定管理料を含め、支出が適正に行われたか。 | 5(3) | 3 | | 3 | | |
| | | 小計 | 10 | 8 | | 8 | | |
| Ⅳ | 管理を安定して行う人的、物的能力その他経営上の基盤 | | | | | | | |
| 12 | 人員・研修体制 | 人員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。<br>必要な資格、経験等を有する人員が確保されているか。職員に対し研修を実施しているか。 | 5(3) | 4 | 資格、経験等を有する職員を配置しいる。 | 4 | | |
| 13 | 収支状況 | 収支予算書どおりの収支状況となっているか。 | 5(3) | 4 | 受付・案内業務の一部外部委託により、人件費等の抑制に努めた。 | 4 | | |
| 14 | 連絡調整 | 協定書等に従い、市への各種届出、報告、提出、協議、相談等を適切にしているか。市や地域、関係機関との連携調整を適切に行っているか。 | 5(3) | 4 | | 4 | | |
| | | 小計 | 15 | 12 | | 12 | | |
| Ⅴ | 適切な施設の維持管理 | | | | | | | |
| 15 | 施設・設備の保守管理 | 法定点検が確実に行われているか。<br>施設・設備が適切に利用できるような状態が保持されているか。（修繕を含む。） | 12(5～7) | 12 | 法定点検はもとより、日常点検を実施し修繕個所等の早期発見･早期修繕に努めた。 | 12 | | |
| 16 | 安全の確保 | 建物・設備等が安全に利用できるような状態が保持されているか。 | 5(3) | 3 | | 3 | | |
| 17 | 清掃・衛生・美観維持 | 利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。市の指定管理施設にふさわしくないチラシやパンフレットの陳列、ポスター掲示等はないか。 | 5(3) | 4 | 職員が巡回し、常に清掃や掲示物等のチェックを行い、利用者が快適に過ごせる空間づくりに努めた。 | 4 | | |
| 18 | 備品の管理 | 備品が適切に管理されているか。 | 3(2) | 3 | コロナ対策の消毒も含め、安全･安心に利用できるように適切に管理している。 | 3 | | |
| 19 | 持ち込み物品等の管理 | 持ち込み物品等が適切に管理されているか。<br>（例：持ち込み物品等管理簿、表示　等） | 3(2) | 2 | | 2 | | |
| 20 | 法令等遵守 | 法令、条例等に基づき、必要な点検、報告、手続き等を行っているか。 | 2(1) | 1 | | 1 | | |
| 21 | 個人情報保護 | 個人情報保護に関する規定が整備されているか。<br>個人情報の漏洩、滅失等の事故防止対策を講じているか。 | 2(1) | 1 | | 1 | | |
| | | 小計 | 32 | 26 | | 26 | | |
| Ⅵ | 雇用及び地域経済への配慮 | | | | | | | |
| 22 | 雇用・労働条件への配慮 | 労働基準法等の労働関係法令、郡山市公契約条例等の順守がなされているか。<br>労働条件への配慮は十分か。 | 3(2) | 2 | | 2 | | |
| 23 | 地域経済への配慮 | 計画通りに市内からの職員採用を行っているか。<br>再委託は計画通り適正に行われているか。<br>市内事業者への再委託を行っているか。 | 3(2) | 2 | | 2 | | |
| | | 小計 | 6 | 4 | | 4 | | |
| Ⅶ | その他 | | | | | | | |
| 24 | 活動指標 | 設定した指標の目標値（利用日数、情報誌及びSNS等による情報発信）を達成しているか。 | 2(1) | 1 | | 1 | | |
| 25 | 成果指標 | 設定した指標の目標値（入場者数）を達成しているか。 | 2(1) | 1 | | 1 | | |
| 26 | 指定管理業務への姿勢 | 積極的な管理運営、市に協力的であるか<br>地域や民間事業者と円滑な関係を構築しているか | 2(1) | 2 | 苦情や要望等に対し市と協議をし迅速に対応している。 | 2 | | |
| | | 小計 | 6 | 4 | | 4 | | |
| | 合　計　点 | | 100 | 78 | | 78 | | |

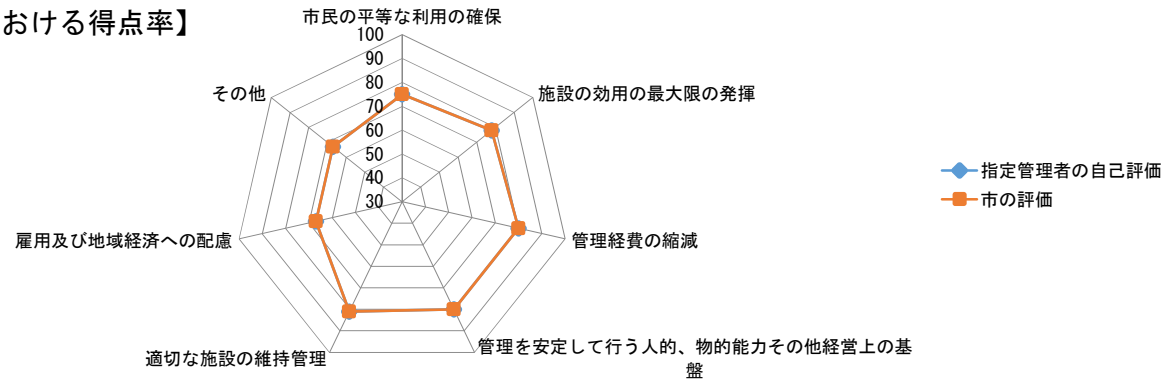
（様式２）

| 実績 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 令和元（2019）年度 | 令和２（2020）年度 | 令和３（2021）年度 | 令和４（2022）年度 | 令和５（2023）年度 | 合計 |
| 指定管理料　（千円） | 8,472 | 8,305 | 8,446 | 8,595 | 8,547 | 42,365 |
| 利用料金収入　（千円） | － | － | － | － | － | 0 |
| 利用者数　（人） | 31,468 | 18,092 | 19,783 | 22,855 | 27,350 | 42,365 |
| 二次評価（市の評価） | B＋ | B＋ | B＋ | B＋ | B＋ | |
| 備　考 | | | | | | |

## サービス向上対策

・公園内でマッチの燃えカスなどを発見したため、職員の巡回を増やしたほか地区の警察署に見回りを依頼するなど利用者の安全確保に努めた。
・小中学校の夏休み期間の休館日を休まず開館した。

【各評価区分における得点率】




【一次評価（指定管理者による自己評価）】

| 評価 | 点数 | 評価内容 |
|---|---|---|
| B＋ | 78 | 【総合評価（評価できる点等）】<br>・施設利用者の安全・安心を図るため、遊具の消毒作業を実施した。<br>・小中学生の夏休み期間、休館日を開館した。<br>・公園内での火遊びに対し、地区の警察署に見回り等を依頼し、火遊びがなくなった。<br>【改善のための行動計画への対応状況】<br>・大型連休等の施設利用者の駐車場利用について、公共交通機関を利用するよう情報発信によりお願いしていく。 |

【二次評価（市による評価）】

| 評価 | 点数 | 評価内容 |
|---|---|---|
| B＋ | 78 | 【総合評価（評価できる点等）】<br>感染症対策のための遊具の消毒作業や、火遊び防止のための警察署との見回り連携など、利用者の安心・安全が守られた。<br>施設の利用についてのアンケートでは上位の評価が７割以上を占め、「普通」の評価を含めるとその割合はほぼ100%であった。改善対応も迅速に行っている。<br>【改善のための行動計画への対応状況】<br>長期休暇や連休中は駐車場の混雑が予想できるため、公共交通機関利用のお願いについてあらかじめウェブサイトや掲示等にて周知していただきたい。 |

【指定期間全体を振り返っての総括評価】

| | プラス評価となる点 | マイナス評価となる点 |
|---|---|---|
| 指定管理者による評価（一次評価） | ・新型コロナウイルス感染症の防止や福島県沖地震等への対応を主管課と連絡を密に取り利用者の安全・安心を確保した。<br>・職員の見回りによる、施設の清掃や公園の美化、遊具の消毒等により利用者の安全・安心を提供できた。<br>・小中学校の夏休み期間の休館日を休まず開館し利用者の増加に努めるとともにサービスの向上が図られた。<br>・公園内での火遊びについて、職員による巡回や地域警察署への巡回の依頼など利用者の安全確保に努めた。 | ・駐車場の駐車台数が少ないため、公共交通機関の利用の情報発信をしていたがなかなか受け入れられなかった。 |
| 市による評価（二次評価） | 今回の指定管理期間は感染症の蔓延や災害等で対応が難しい場面があったかと思うが、市とこまめに連絡を取り合い、安全に配慮しながら管理運営していただいた。また、利用者アンケートの回答にあるように、施設の清掃が行き届き、気持ちよく利用できると好評である。夏休み期間中の休館日を開館するなど、利用者増加対策への工夫もみられた。 | 公共交通機関利用の御協力について、ウェブサイトやSNS等で引き続き情報発信に努めていただきたい。 |