

令和6年度

郡山市議会モニターアンケート 報告書

こおりやま市議会だより第210号について



郡山市議会広聴広報委員会

【議会モニター属性】

1. モニターになったきっかけをご回答ください。

団体推薦	自薦(公募)
13	8

2. 【自薦の方】どこで募集(公募)を知りましたか？

こおりやま 市議会だより	広報こおりやま	チラシ	ポスター
4	4	1	0
市公式 SNS	ふれあい ネットワーク情報 (回覧板)	その他 (市議会議員からの 紹介など)	
0	0	0	

3. あなたの年齢を教えてください。

18～19 歳	20～29 歳	30～39 歳	40～49 歳	50～59 歳	60 歳以上
0	3	3	4	3	8

4. あなたのお住まいを教えてください。

郡山市内	郡山市外 (郡山に通学)
21	0

5. 議会だよりを読む頻度について教えてください。

毎回必ず読む	年に一度は読む	ほとんど読まない	今回が初めて
14	2	3	2

【 アンケートその1 】

6. 表紙について伺います。

大変良い	良い	あまり良くない	良くない	無回答
8	12	0	0	1

7. 2ページと3ページに掲載の、特集「郡山市議会100年史」について伺います。

大変良い	良い	あまり良くない	良くない
9	9	3	0

8. 4ページと5ページの「令和6年9月定例会の概要」・「常任委員会の審査状況」・「議案等の議決結果」について伺います。

大変良い	良い	あまり良くない	良くない
2	17	2	0

9. 表紙及び2ページから5ページまでの感想などをご記入ください。

- 表紙、子どもの躍動感がみなぎって大変良かった。
- 表紙については、一度も×(ばつ)と感じたことはない。
- 表紙からは郡山市の力強さが伝わってくる。
- 表紙は生き生きとしてとても良い。
- 表紙については、議場コンサートの躍動感が伝わる写真でとても良い印象。パフォーマンスされている生徒さんの表情が素敵。
- 表紙、迫力満点で良い。
- 表紙、躍動感が表現出来れば、なお良かった。
- 表紙について、人の笑顔がある方が手にとって見たいと感じるので良い。
- 2、3 ページ、企画は良いが細かくて見づらい。もう少しぱらっとした方が良いと思う。
- せっかくの 100 年史枠が決められているのに小さすぎる。
- 2、3 ページは 100 年の歩みが分かりやすく示され、市議会議員皆さんの人柄にもふれられたように思う。
- 2、3 ページ、一部の議員に笑顔が無かった。お祝いのページなので、もう少しカメラを意識してほしい。
- 2、3 ページは遊び心があって楽しく見られた。
- 郡山市議会 100 年史は視覚的に楽しいレイアウトになっていてよかった。
- 特集記事は市議会議員の皆さんがポーズをとりながら登場しており、動きが出てユニークだなと感じ

じた。

○100 年史では、あまり見られない市議会議員のユニークなポーズもあり良いと思います！

○市議会 100 年史については、構成が見づらい。

○市議会の 100 年が写真を用いることで、イメージしやすく見やすい記事になっていて良かったと思います。

○2 ページ、公会堂周辺に何も無くビックリ。3 ページ、天災に議会がどの様に対応したのか？

○郡山市 100 年の歴史がすごろくのようなデザインでまとめているので分かりやすかった。

○2、3 ページ、一見良さそうに見えるが良く見るとわかりづらい。

○2、3 ページ、市議会 100 年史と現議員と音符デザインが上手に調和して楽しく読めた。

○2、3 ページ、議員の写真の使い方にもっと工夫が必要。

○100 年史については、区切り年毎に起こった自称が細かく記載されており分かりやすく良い。

○良いとしたのは決時に意思表示をしない場合は反対したものとみなされるがあったから良い。通常は真逆だから。

○4、5 ページは問いに対する答えが分かりやすく述べられていて理解しやすい。議決結果も分かりやすい。

○5 ページ、自民党市議団の方が 1 名欠席しているが、簡単に理由を記載してもよいのでは。(他の公務のため、病気等)

○4、5 ページは表などを活用していて分かりやすい。色合いも派手すぎず、シンプルすぎずメリハリがある。

○定例会の概要や常任委員会の審査状況は行間が空きすぎて読みにくかった。

○4、5 ページは、定例会の概要について簡潔にまとめられていて分かりやすい。詳しく知りたい場合のQRへの誘導もとても良い。

○定例会の概要では詳細が把握できず、議案の内容が気になる。

○4 ページ、国作成算定ツール使用で 5000 人差異の再発防止を。

○5 ページ、公会堂電燈復元は良いですね。

○賛否が分かれた議案の表は、可決、否決が○×になっていて一目で見られるようになっているのが良かった。

○4 ページ、議員提案の厚生年金加入について、何故議員提案となったのか知りたい。

○ラムサール条約くらい議員として承知して頂きたい

○4、5 ページ、常任委員会の審査状況を QR コードで表示出来れば良い。

○概要について、分かりやすく記載されているので良い。

○審査状況について、道路の舗装工事箇所については少し見直した方が良い気がした。主要道路だけ道路の舗装する理由が分からない。カーブミラーの曲がりで事故が起こりそうな場所があったり、人が歩くには危ないガタつきがある道は舗装対象ではないのはなぜなのか知りたい。

○昨年より工夫されているのがわかります。

○カラフルで見やすいと思った。情報量がたくさんあって、どこから読もうか迷ったので、もう少しスッキリまとめてあっていいかなと個人的に思った。

10. 6ページから15ページの「市政一般質問」について伺います。

大変良い	良い	あまり良くない	良くない	無回答
4	14	2	0	1

11. 15ページの「請願・陳情の方法」・「市議会ウェブサイトを見てみませんか」について伺います。

大変良い	良い	あまり良くない	良くない	無回答
4	14	1	0	2

12. 6ページから15ページまでの感想などをご記入ください。

○郡山市全体的な質問やいろいろな分野での質疑は良いと思う。この質疑は市民からの要望も入っているのか？

○記できなかった（一般質問の記事についての感想を無回答にした）のは、議員一人一人がもっと真剣に調査をした上で質問するべきで、うわべのみでするべきではないと感じる。統計学を学んでいるのだろうか。

○問いに対する答えが「更なる推進を図る」「積極的に発信していく」「早期実現に努める」等々前向きなものがほとんどで一市民として安心できる。

○箭内議員の問の中で用いた「当初から」がいつなのか、答弁の中の「当初から」も分からないので教えてください。

○15 ページ「市議会ウェブページを見てみませんか」で検索を呼びかけているが、見られない人の対応はどうなっているのか。

○質問と答弁が分かりやすく集約されているため理解することができた。答弁者の部署（課）も記載すべきでは。

○陳情について紹介議員が不要なため、提出するまでの過程がわからない方が多いので注釈を入れてはどうか。（例 郡山市議会ホームページ陳情書の提出方法参照など）

○専門用語等に注釈が入っており分かりやすい。

○あまり具体的な内容がなかった。

○7 ページのビックパレットふくしまの写真が街路樹にかぶっており分かりにくい（伝わりにくい）と感じた。

○仕組み自体を知らない方が多いと思われ、具体的な過去の事例などがあると良いと思う。

○議員の方への答えが、目指していくや検討していくなどで、もっと具体的にしてほしい。

○質問と回答が要約されていて分かりやすい。

○QRコードを用いることで、紙面以外の細かい情報がわかる誘導ができている点が良かったと思います。

○6 ページ、福祉的な支援の必要性認識を尋ねたが、答弁が噛み合っていない。7 ページ、再エネ目標達成は不可能では。東京都等のように新築時太陽光設置義務化必要かと。10 ページ、婚活イベントと同時に企業誘致も。11 ページ、愛宕川にて死者も出ているので、安全対策も。12 ページ、フッ化物洗口効果虫歯▲20%なら拡充希望。15 ページ、喜久田スポーツ広場配水管メンテナンスはマニュアル作成が必要では。

○各項目にQRコードが付いているが Wi-Fi 受信可能なところで読んで頂くようお願いしたい。また Wi-Fi 受信可能な所を多く設置するようお願いしたい。

○議員の方の顔写真があることで名前だけの記載よりも見やすいと感じた。質問と回答がQ & A方式で書かれていて読みやすかった。

○防災基本計画について、自助を核とした共助による市民が主体的に防災対策の更なる推進を図ると有るが何を言いたいのか分からない。再生可能エネルギーについて、問いは発電量ですが答えは施設件数です。交通ネットワークについて、一日も早く新たな交通手段の提供が喫緊の課題と有るが市の？気な答弁にガッカリした。交通事業者に頼らず市独自の発想を考えるべき。駅西口タクシー専用レーン設置について、一般車の乗り入れを東口に限定しては。学びの多様化について、調査研究ばかりしていないで期限を決めて結論を出して頂きたい。

○一般質問は議員の顔がわかってよいが、議事録の掲載が遅いため、見比べることができない。(市議会だよりと議事録掲載を同時期にしてほしい)

○何についての諮問と答申なのかが分かりやすくして良いと思った。

○各議員の質疑の内容と市側の答弁が映像で見る事が出来て良い。

○市内の一般質問に対しては、質問回答共に内容が分かりやすく記載されており良かった。

○バスの利用に関しては、市政では関与しないとの事は分かったが、高齢者による自動車事故多発についての検討はされていないのかと残念でならないと感じた。他県では、高齢者向けの市内運用無償周回バスがあるが、郡山市では公共施設としてのバス運用は検討していないのだと今回は回答されていないので高齢者向け対策が遅れているのかと感じた。

13. 16ページの「議会PDCAサイクル」について伺います。

大変良い	良い	あまり良くない	良くない	無回答
2	15	3	0	1

14. 17ページの「令和5年度決算特別委員会」について伺います。

大変良い	良い	あまり良くない	良くない	無回答
5	12	3	0	1

15. 18・19ページの「常任委員会行政調査レポート」について伺います。

大変良い	良い	あまり良くない	良くない	無回答
3	11	4	0	3

16. 20ページの「ごみの減量化対策特別委員会」について伺います。

大変良い	良い	あまり良くない	良くない	無回答
2	15	3	0	1

17. 16ページから20ページまでの感想などをご記入ください。

○熱海アリーナの改修が終わって 11 月 1 日より氷を張って滑れる。せめて 10 月～5月位氷を張りオフの期間はイベントに使用する。県内で郡山市だけがリンクを持っているので、県内外から氷スポーツの人達が来ている。良い施設があるので、もう少し氷の張る期間を長くしてほしい。

○16 ページはPDCAについての説明がとても良い。

○16 ページ評価についての報告の記事を初めて読む方には、「計画」→「実行」の内容がわからないと思うので、注釈を入れてはどうか。

○16 ページ、多くの項目が「評価」で終わっており、P、D、CまででA(改善)が少ない。

○旧豊田貯水池利活用事業について、事業計画に基づき適正に実施したとあるが利活用が決まっていないのに何が適正なのか。

○「PDCA」がわかりにくい。別の表記方法を検討してほしい。中身も「評価した」という記述ではなく具体的な内容を記載してほしい。

○16 ページの対象事業の評価について、PDCAサイクルで取り組んだプロセスの検証-結果-フィードバックの見える化が必要と思われる。

○17 ページは決算についての詳しい説明が良い。

○17 ページ、各地の視察ご苦労さまです。

○決算特別委員会での評価の結果が見えれば良いと思う。

○常任委員会行政調査レポートでは、今後実際にどれをどの様に本市のどこへ活かせるのか、しっかりと学び活かしてほしい。

○18、19 ページは、カタカナ表記が多く 16 ページのように説明があるとよい。総務財政：アイドルグループがデザインした投票済証交付の費用対効果はいかほどだったのか。建設水道：今治市の運転管理業務を別途発注に見直したら「委託費の削減」とあるが、点検頻度を減らしたからなのか。

○18、19 ページ県内外の視察調査を実施することは見聞を広めるため、ディスカッションする場としても大変有意義な活動と思うので、今後も積極的に取り組んでください。また参加された一部の議員の方に所感の掲載を希望する。

○郡山市の政策でも活かせるであろう他市町村の先進的な政策について、広い分野での報告がなさ

れ、とても参考になるが、もっと詳しく記載があるとよいと思う。

○常任委員会行政調査レポートのレイアウトが見づらい。調査先それぞれの市ごとに枠をつけるなど工夫があるとよかった。

○行政調査の内容は分かった。実際、視察された議員の所感も併せて読みたい。

○18、19 ページ、一面で常任委員会行政調査レポートになっていた。取り組んだ作業を日付と近い位置で段落ごとに記載されていて頭の中で整理しやすかった。

○18 ページ、路線バス廃止路線が多い本市でも徳島市同様 AI デマンドバスを。

○調査研究について、図っていました、向上を目指していました、運営していました、取り組んでいました等々、いましたでは意味が無い、また視察経費を知りたい。

○18、19 ページについて、どんな理由で視察し、どんな政策の参考にするのか。ウェブページでもよいのもっと詳しい説明がほしい。

○写真の位置が揃っていて見やすかった。18、19 ページは色があるとさらに見やすくなると思った。

○行政調査レポートについて、取組みの参考になった点等があれば標記すべき。

○レポートや報告に関して、実施されていた内容に対して実施されていた内容のみ記載されていた。郡山市では今後どの様に実施するべきか課題とする内容もなかったので、レポートや報告書としては不十分な内容だと感じた。残念でならない。

○ゴミは機会があれば詳しく掲載してほしい。

○ごみの減量化では、ルールを守らない方も多く、早い対応を望む。鳥獣対策(カラス)も含めた対応を望む。

○20 ページ、本市はゴミの量が多いので協力致します。

○20 ページ「子ども服リユース事業」とあるが、着なくなった服を集めてということは、廃棄物の他所への移転にあたらぬのか。

○ごみ減量について、いつまで検討を重ねるのか、期限を決めて頂きたい。

○特別委員会の記事は、参考人からの意見や提言への取組や経過を明示すべきと思う。

○役所の方々の成果がわかる大事なページなのに、簡略化されていて、もったいないです。

○記事だけではなく、写真も用いているため、イメージしやすい点良かったです。

18. 21ページ「議員研修会」・「トピックス」について伺います。

大変良い	良い	あまり良くない	良くない	無回答
4	14	2	0	1

19. 22ページ「大盛況！議場コンサート」・「編集後記」について伺います。

大変良い	良い	あまり良くない	良くない	無回答
10	10	0	0	1

20. 23ページの「議場見学」・「12 月定例会開催予定」・「議会を傍聴してみませんか」について伺います。

大変良い	良い	あまり良くない	良くない	無回答
6	12	2	0	1

21. 24ページ(裏表紙)の「議会報告会・意見交換会」について伺います。

大変良い	良い	あまり良くない	良くない	無回答
5	15	0	0	1

22. 21ページから24ページまでの感想などをご記入ください。

- 研修をどの様に郡山市は生かせるか一言知りたかった。
- 21 ページ、3年連続から4年にならないようお願い協力する。
- 21 ページ、単身赴任で山口県周南市でのゴミ分別の細かさを体験、徐々に本市でも導入しては。
- 時々子どもの記事などが出ると嬉しくなる。当然親子で議会だよりを見ると思う。
- 議場コンサート行きたかった。また開いてください。
- 22 ページ、若者のやる気、努力を讃えるととても良いページ。
- 22 ページ議場コンサートに係る今後の要望ですが、郡山市は全国的にも合唱の実績があるため市内合唱部のコンサート開催を希望。
- コンサートの記事はとても生き生きしていてよい。市議会が市民に開かれた様子が分かった。
- 議場コンサートは、学生にとっては日頃の成果を発表する場となり、市民は議場に足を運ぶきっかけとなる。文化振興と市民の議会への接点づくりの両面で効果的な面白い取り組みだと感じた。
- 議場コンサートはよかったです。
- 帝京安積高等学校和太鼓部の学生を巻き込んだ取り組みは非常にいいと思いました。若者が政治と触れ合う機会をつくるのが大切だと思います。
- QRコードを読み込むと帝京安積高等学校和太鼓部の紹介にアクセスできるのが良かった。当日ライブ配信だと多くの方に見えていただけなのでこれからもやってほしいと思った。
- 議会コンサートについて、大変良いと思います、若者をどんどん招致して下さい。
- 23 ページ大変分かりやすい。
- 23 ページ 議会傍聴について、市役所駐車場を利用することで無料になるのであればその注釈を記入したほうが傍聴者も増加すると思う。
- 議場見学は若年層を対象に積極的かつ定期的な開催をしてほしい。若者の政治離れは行政離れ(議員のなり手不足)にも通じる。
- 23 ページ、模擬議会、いいですね!
- 24 ページ分かりやすい。

○24 ページ、参加致します!宜しくお願いします。

○全体的に枠組みの使い方と色づかいが見やすく良かった。

○実施した内容が記載されていて分かりやすかった。

○写真の枚数などはよかった。大きさ、レイアウトなど工夫があるともっと様子が伝わると思う。

【 アンケートその2 】

23. この議会だよりをより良くするために感じたことを次の選択肢から全てお選び下さい。

※複数選択可

写真を多く使用した ほうが良い	イラストや図表を多く 使用したほうが良い	記事(文字)の量を多 くしたほうが良い	文字の大きさを大き くしたほうが良い
4	3	3	4
文字の大きさを小さ くしたほうが良い	ページ数がもっとあ っても良い	配色を工夫したほう が良い	その他
0	4	4	8

24. 上記項目で具体的な改善点などがあればお聞かせください。

- ここはという箇所だけでも良いので文字の大きさを大きくして高齢者向けに工夫してほしい。ページ数は今でも多い。
- 強調する項目があれば、文字を赤色にしたり、アンダーラインを引いたりすれば分かりやすいと思う。
- 視覚的に分かりやすいほうが読みやすい。また親近感がわく記事がもう少し増えたら読むのが少し楽しくなる。(あくまで市議会だよりなのでくだけすぎないほうが良いかも)
- 配色はとてもきれい。
- 市政一般質問の議員名欄の色を会派ごとに色分けすると、どの会派か分かりやすいですね。
- 写真の大きさ、配置をある程度揃えたと見やすいかなと思いました。
- ページ数を少し増やすと議員の問いを詳しく述べたり、答えをもっとわかりやすく出来る考える。
- 専門用語、カタカナ用語等には、ちょっとした説明があるとよい。
- ノルカパス 75 や郡山合同庁舎移転計画が分かり、情報満載でうれしい。
- 問、答だけでは中身がわからない、何故質問をするのか市民に分かるように記事にして頂きたい。
- 写真を多く使用すると文面の制約もあると思うので、QRコード掲載が良いのでは。
- QRコードの活用で審議や審査の内容、進行状況がペーパーレスで見られる様にしてほしい。
- スマホやタブレットからでも読むことができることをページのどこかで告知しないと分からない。
- 市議会だよりを読んでいて、不明な点、もっと確認したい点などあれば、ウェブページやホームページ等でチェックすることができるが、高齢者の方は、操作することが難しいと思うので紙ベースを増やして補足したほうが良いと思う。
- この書面であれば、今のままで十分分かりやすいので良いと思う。

25. 興味のある記事等について次の選択肢から全てお選び下さい。

※複数選択可

表紙	4	常任委員会行政調査レポート	8
【特集】郡山市議会100年史	13	ごみの減量化対策特別委員会	6
定例会の概要	3	議員研修会	4
常任委員会の審査状況	4	トピックス	2
議案等の議決結果	7	議場コンサート	10
市政一般質問	12	編集後記	2
請願・陳情の提出方法	2	議場見学	3
市議会ウェブサイトを見てみませんか	1	12月議会開催予定	3
議会PDCAサイクル	5	議会を傍聴してみませんか	2
令和5年度決算特別委員会	5	議会報告会・意見交換会	2

26. 議会だよりの内容で、初めて知ったことを次の選択肢から全てお選び下さい。

※複数選択可

市議会の取り組み	3	市議会ウェブサイトの掲載内容	3
各常任委員会の活動内容	6	請願や陳情の方法	5
議案の審査状況	6	ごみの減量化対策特別委員会の内容	3
各議員の市政一般質問の内容	6	傍聴の方法	2
令和5年度決算特別委員会の内容	4	その他	4

27. 初めて知ったことについて具体的にお聞かせください。（上記項目でその他を選択した方）

○意思表示をしない場合は反対とみなされる。

○請願と陳情の違いについて

○PDCAサイクルについて

○ACPの普及促進について

○郡山市の課題に対して、他市町村の事例を学んでいることを知った。一般質問で多くの課題に対して。広範囲に政策を行っていることを知った。

28. 議会だよりを多くの人に読んでもらえるように、今後、どのような内容を掲載すべきと考えられますか？

○例えば子ども、高齢者若い人、年齢別、学校、会社、家庭に関する記事、タイトル別に分かりやすく掲載すれば自分に関する記事があれば興味を持ってみる。

○こおりやま広報さえ読まない昨今、中々議会だよりを手にするだろうか。議会だよりはもっと枚数を削り議会で話題となった盛り上がったものや、意見がくい違ったニュースのみではどうか。

○今のところこのスタイルで良い。

○広報紙とは違い、基本的に議会報告の資料なので今まで通り権威のある内容ベースでよいと思う。

○せっかくの機会なので、新人議員へのインタビューや議会を傍聴した方へのインタビュー、市政に対する街の声を載せるのも有効かと思う。

○具体的に施策の進捗状況や成果が分かりやすく掲載されていたら良いと思う。

○トピックなどを含む事業報告をもう少しイラストなども入れてたくさんしてほしい。

○活字離れやタイパ重視の世代が増えてきているのでショート動画や定例会の概要動画などで興味を持ってもらうきっかけを作る。

○市民が自分事として感じられる内容。例えば生活に直結する関心毎など。(災害対策、税、道路整備、子育てなど)

○私は、障害者で自分の力をコントロール出来ずページをめくる事が出来ません。そのため、紙媒体だけでなく、希望者には、電子媒体で読めるといい。

○市議会議員の方々の日頃の活動がわかるような記事があってもいいと思います。やられていることがわかれば、より身近な存在になると思います。

○広報こおりやまの様に 3 ページくらいまで、写真を多用すると読み出しやすいかな。

○QRコードを高齢者でも簡単に利用できるようお願いしたい。

○議会報告会だけでなく意見交換会で話した内容も簡単に記載すると他の方がどのような考えかを知ることができて面白いと思う。

○議員が何を感じ、何を問題としたのか。

○使われている言葉がなじみにくい。

○常任委員会の特徴、議員構成などは毎回掲載する、

○PDCAといったビジネス用語を別の言葉に代える。

○冊子の見やすさ、読みやすさ、情報量を増やす工夫などをかんがえるとき、広報こおりやまに準じたレイアウトでよいのではないかな。

○写真が多いと、目を引く方は多いと思う。郡山のニュース、イベント情報等あると興味がわきやすそうだった。

○郡山市政の年度内予算の使用状況の詳細や事象の掲載。

29. 市議会に関するご意見ご要望等があればご記入ください。

- とにかく議員はお給料が安いはともかくもっと勉強と自己研鑽を積み、知・智を学び活かしてもらいたい。
- 一般市民の方は市議会に対する興味関心が薄いと思うので啓蒙活動が必要だと思う。市議会だよりを可能な範囲で企業に配布する。18 歳以上から選挙権を得られるため、高校、専門学校、短大、大学にも配布することで関心を示す可能性もある。
- 多くの課題があり、大変かと思うが、少しずつでも解決するよう柔軟に取り組んでいただきたい。
- 一般質問の回答に具体性がなく残念。
- 議員の皆さんに【郡山市の未来展望】を聞いてみたい。
- 安芸高田市の様にユーチューブにて議会の模様を配信してほしい。
- 議員提案が少ないように思います
- 市議会議員は「おらの町の議員」という認識がまだまだ強いと思う。「おらの町」ではなく「郡山市民」のための議員という市民への意識付けと共に、親しみやすさを持てるような議会であってほしい。
- 特別委員会や常任委員会の様子を映像で見る事が出来るようにして頂きたいと思います。

30. 郡山市制施行100周年を迎えましたが、郡山市の未来への希望、意見等があればご記入ください。

- 若者が戻って郡山市に定住するような郡山市のメリット、子育てがしやすい環境作り、高齢者が少しでもDX化を理解できるような講習会等の開催などの希望。
- 恥ずかしくない中核都市になれるはずなので、市民も一緒に未来を描きたいと願う。
- 今まで以上に若者の意見を聴き、それを取り入れた市政にしていけば良いと考える。
- これからの100年を見据えた場合、市民がもっと積極的に市政へ関心を持たないと発展していかない。身近なところで町内会や自治会等に参加し周囲の方々と会合を持つことで、郡山市に対する、様々なテーマ課題が見つけれ出されると思う。議員は地元地域の座談会や研修会に参加してもらい、市政報告と併せて市民からの意見要望に耳を傾けて頂き、お互いのウインウインの関係を構築してほしい。
- 郡山市が更ににぎやかになり、今以上に大きな都市になればよいと思う。ごみ問題なども改善し、より健全に生活できるよう希望する。
- 地域の魅力を活かした、産業振興を推進し、経済の活性化を市民、行政、企業が一体となって進めてほしい。市民一人一人が、安心して暮らせる活力あふれる郡山市を目指してほしい。
- こども家庭庁ができて、子どもの育成にとっても力が入れており、人の幸せを願う。
- 若者が集い、高齢者にやさしい、住んでみたいと思う郡山市を望みます。
- 市民性なのか郡山市民一丸という意識が薄いので、市民みんなが一体になれる何があると良いなあと思います。シンボルの郡山駅を再開発してほしいです。
- 若者を巻き込んで郡山市をより良いまちにしていければと思います。
- 人口減少でも幸せを感じられる市政をお願いします。
- 世の中凄いスピードで変化しています、若者の意見を聞くべきではないでしょうか。

- 男性議員、高齢の議員が多い。100 年先の未来を見据えた若者議員、女性議員の割合が増えることを切に願う。
- 子供の数が数年で半数となっている現状で、市では今後どの様に活動していくのか。車社会とはいえど、高齢化が進み高齢者の運転の危険性についての対応、大型商業施設の撤退、小学校の消失等の問題はどの様に対応していくのか気になる。