#### 1 審査方法

- (1) 審査会は、応募者の提出書類、プレゼンテーション及び質疑応答に基づき審査を行う。
- (2)審査会は、2に定める評価基準により総合的な評価を行い、委員の持ち点(100点)を合算した値(合計点)が最も高い応募者を契約候補者、次に高い者を次点候補者として順位を付して選定する。
- (3) 応募者が1者であった場合でも審査を行う。
- (4) 審査会委員の合計点が合計点満点の60%を最低制限基準とし、60%に満たない場合は失格とする。
- (5) 審査会委員の合計点が同点の場合には、見積額が低い者を契約候補者とする。
- (6) 上記(5) においても契約候補者が選定されない場合は、審査委員会で協議の上、 決定する。

# 2 評価基準 (合計 100 点満点)

(1) 評価ポイント及び配点

評価項目		評価ポイント			
	業務実施体制に	発注者の計画どおりに業務実行が可能な体制・ スケジュールを構築できているか。	15		
	ついて	類似業務における実績があるか。	5		
	施工体制について	施設の業務、利用者を考慮した施工計画・体制	10		
		が構築できているか。	10		
		資材の調達や施工にあたり、市内業者の活用に	15		
		十分配慮しているか。	10		
	LED 照明につい て	規格・品質が信頼に足りる製品であるか。	10		
提案評価点		本業務の目的に照らし、LED 照明器具交換の対			
(配点 95 点)		象器具や改修方法について、効果的で具体的な	5		
		提案があるか。			
		必要な照度を確保しながら、更なる省エネ効果			
		が期待できる独自提案があるか。(調光制御、	10		
		人感センサーなど)			
	保守管理体制について	障害発生時に迅速な対応(点検、復旧等)がで	10		
		きる体制の構築ができているか。			
		市内業者の活用に十分配慮しているか。	10		
	プレゼンテーシ	提案内容がわかりやすいか、事業への理解度が	F		
	ョン	あるか、質疑応答に的確性があるか。	5		
価格評価点	目待婚	<b>坦安内穴に対し適切ねを妬で</b> なるか	5		
(配点5点)	見積額	提案内容に対し適切な金額であるか。			
合 計					

## (2) 評価方法

## ア 提案評価点(配点95点)

各項目6段階評価とし、評価点は次の配点割合とする。

評価	非常に優秀	優秀	標準	やや不十分	不十分	不適切
配点割合	15	12	9	6	3	0
	10	8	6	4	2	0
	5	4	3	2	1	0

## イ 価格評価点(配点5点)

	提案上限価格に対するコスト削減率					
評価	A%	(A×0.9)%以上 ~ A%未満	(A×0.8)%以上 ~ (A×0.9)%未満	(A×0.7)%以上 ~ (A×0.8)%未満	(A×0.7)%未満	
配点割合	5	4	3	2	1	

※(提案上限価格-最も低い見積額)/提案上限価格×100=Aとする。

## ウ 評価点 (配点 100 点)

評価点 = 提案評価点 + 価格評価点 加算方式による

## (3) 評価上の注意点

- ア 委員は、応募者に対し、いかなる援助も行ってはならない。
- イ 誤植や写真の粗さなどは、審査する上での判断材料に含めないこと。